



Euroopan *nuoriso-* tapahtuma

EYE2018 raportti

Eurooppalaisten ääni!

100 ideaa parempaan
tulevaisuuteen

#EYE2018



Euroopan parlamentti

Euroopan *nuoriso-* tapahtuma

KIITOKSET

Kirjoittajat haluavat kiittää kaikkia, jotka ovat olleet mahdollistamassa tämän raportin syntyä. Kiitos ensinnäkin uupumattomille reporttereille, joita ilman raporttia ei olisi syntynyt lainkaan. Kiitos myös vapaaehtoistyöntekijöille ja harjoittelijoille, joiden avulla itse tapahtumasta tuli menestys. Kiitos myös Iris Walterille, Christina Altidesille, Niamh McGovernille ja kaikille muille EYE2018-tiimiläisille, jotka auttoivat raportin työstämisessä, samoin kuin European Youth Pressille.

Kiitos myös kaikille osallistujille ja ideoitaan tähän raporttiin antaneille, joiden avulla EYE2018:sta tuli inspiroiva tapahtuma.

Käsikirjoitus on valmistunut heinäkuussa 2018

Ensimmäinen painos

Euroopan parlamentti tai sen puolesta toimivat henkilöt eivät ole vastuussa siitä, miten tämän julkaisun sisältämiä tietoja käytetään.

Luxemburg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2018

© Euroopan unioni, 2018

Jäljentäminen on sallittua, kunhan lähde mainitaan.

Sellaisten valokuvien tai sellaisen muun materiaalin käyttöön tai jäljentämiseen, joihin EU:lla ei ole tekijänoikeutta, on pyydettävä lupa suoraan tekijänoikeuden haltijalta.

PRINT	ISBN 978-92-846-3751-5	doi:10.2861/884126	QA-04-18-629-FI-C
PDF	ISBN 978-92-846-3740-9	doi:10.2861/440	QA-04-18-629-FI-N

Sisältö

Johdanto	4
Alkusanat: Antonio Tajani	5
Alkusanat: Klaus Welle	6
100 ideaa teemoittain (otsikot)	8
Yhteenveto kysymyslomakkeen tiedoista	13
1. NUORET JA VANHAT: Mukana digitaalisessa vallankumouksessa	15
Työ ja työttömyys	16
Teknologia	20
Koulutus	23
Nuorisofoorumin kommentit	27
2. RIKKAAT JA KÖYHÄT: Tavoitteena oikeudenmukaisuus	29
Eriarvoisuus: jakaminen on välittämistä	30
Vallankumous	33
Vaikutusmahdollisuuksien lisääminen	37
Nuorisofoorumin kommentit	41
3. ERILLÄÄN JA YHDESSÄ: Vahvemman Euroopan puolesta	43
Euroopan tulevaisuus	44
Euroopan parlamentin vaalit 2019: nuorten äänestysaktiivisuus ja äänestäminen	47
Osallistuminen ja kansalaisuus	50
Nuorisofoorumin kommentit	53
4. TURVASSA JA VAARASSA: Hyvää elämää levottomina aikoina	55
Ihmisoikeudet ja oikeusvaltion periaatteet	56
Toimintamahdollisuuksien luominen kansalaisyhteiskunnalle	59
Teknologisen kehityksen kohtaaminen	62
Nuorisofoorumin kommentit	65
5. PAIKALLISESTI JA GLOBAALISTI: Suojellaan planeettaa	67
Ilmastonmuutos ja maatalous	68
Uusiutuvat energiamuodot, älykaupungit ja kestävä yrittäjyys	71
Elintarviketejäte, muovittomuus, puhdas vesi ja vesihuolto kulutustottumusten muuttaminen	75
Nuorisofoorumin kommentit	79
Tutustu kirjoittajiin	82



Johdanto

“*Nuorissa
ei ole tulevaisuus,
heissä on nykyisyys.*”

Tämä periaate tuotiin tämänvuotisessa Euroopan nuorisotapahtumassa (EYE2018) esiin varsin selvästi. Mutta mitä nuorilla on tarjottavanaan Euroopalle, jossa elämme – ja millainen visio heillä on tulevaisuudesta? Maailma on muuttunut dramaattisesti muutamassa vuodessa. Euroopan rakentamisen perintö on rauhan ja turvan takaaminen sen asukkaille. On kuitenkin alkanut vaikuttaa siltä, että ilman yhteistä ponnistelua nuoret perivät huomattavasti epävakaamman Euroopan kuin missä ovat kasvaneet.

Optimismiin on kuitenkin myös aihetta. Perustavanlaatuiset muutokset elämäntavassamme ja tavassamme olla yhteydessä toinen toisiimme vaikuttavat siihen, millainen tulevaisuus meillä on edessämme. Nuoria syytetään usein passiivisiksi ja toimeentomiksi. Tämä raportti kuitenkin osoittaa nuorten olevan hyvin perillä asioista, järkeviä asenteissaan politiikkaa kohtaan ja täynnä ideoita siitä, miten tulevaisuudesta voidaan tehdä reilumpi ja kestävämpi.

Monet meistä ovat huolissaan, miten teknologian kehitys meihin tulevaisuudessa vaikuttaa, ja moni pelkää työllisyyden tai jopa oman yksityisyyden kärsivän, mutta nuoret vievät muutosta eteenpäin ja näyttävät, miten viidenteen teolliseen vallankumoukseen kannattaa suhtautua.

Yksi tämän raportin keskeisistä ajatuksista koskee EU-vaaleja ja on hyvin yksinkertainen: Nuoret on otettava mukaan poliittiseen päätöksentekoon. On rohkaistava nuoria asettumaan ehdolle ja kuunneltava heidän huolenaiheitaan, ajatuksiaan ja ratkaisuehdotuksiaan.

Poliitikkojen olisi siis katsottava tulevaisuutta nuorten näkökulmasta, ja nuorten puolestaan olisi osattava luottaa vakaumuksiinsa ja suvaitsevaisuuteen ja uskoa muutosten tuomiin mahdollisuuksiin. Edelliset sukupolvet ovat toimineet sekasorron keskellä ja rakentaneet yhteiskunnan, joka on pitänyt huolta enemmistön eduista. Nyt on meidän vuoromme.

Tämän raportin sisältö on kunnianhimoinen. Osa ehdotuksista on varsin idealistisia, osa taas tarjoaa lainsäätäjille hyvin konkreettisia ajatuksia pohdittaviksi. Raportti tarjoaa laajakantoisia ehdotuksia, sekä mielikuvituksellisia että käytännönläheisiä. Se esittelee teknologian tarjoamia ällistyttyviä mahdollisuuksia ja toisaalta turvallisuuteen liittyviä tavoitteita, ketään syrjimättä. Se pyrkii edistämään poliittista sitoutumista siihen, ettemme päädy tilanteeseen jossa työtä on tehtävä entistä enemmän pienempää korvausta vastaan.

Kutsumme sekä politiikan toimijoita että nuoria ajattelemaan kriittisesti. Yritämme synnyttää vuoropuhelua, jonka avulla voidaan määritellä yhteiset arvot ja ne tavoitteet, jotka haluamme saavuttaa tulevina vuosikymmeninä.

Sillä totuus on, että mielikuvissamme elävä ”tulevaisuus” muuttuu kovaa vauhtia nykyhetkeksi, ja nuorten on aika saada äänensä kuuluviin.

Greg Bianchi & Julie Mahlerová
Päätoimittajat

Alkusanat



Euroopan parlamentti toivotti tuhannet nuoret eri puolilta Eurooppaa tervetulleiksi Euroopan nuorisotapahtumaan, joka järjestettiin kolmatta kertaa vuonna 2018. Ainutlaatuisessa tapaamisessa yli 8 000 nuorta kansalaista otti osaa avoimeen keskusteluun Euroopan tulevaisuudesta ja tarjosi näin parlamentin työhön uusia ajatuksia.

Tapahtuma oli jokaiselle meistä todellinen inspiraation lähde. Rooleja vaihdettiin, joten nuoret johtivat keskustelua ja parlamentin jäsenet kuuntelivat – näin saimme muistutuksen siitä, että nuorissa on nykyisyytemme ja tulevaisuutemme.

Kaksipäiväinen tapahtuma piti sisällään ajatuksia herättäviä keskusteluja ja väittelyjä. Niiden ytimessä oli nuorten voimakas tahto toimia muutoksen tuojina ja osallistua aktiivisesti tulevaisuutensa rakentamiseen.

Ajatustenvaihto on tärkeää nyt, kun Eurooppa on monenlaisten haasteiden edessä: pakolais- ja maahanmuuttokriisin, talouskriisin ja siitä elpymisen sekä terrorismin uhan. Haasteisiin ei vastata vahvistamalla valtioiden kansallisia rajoja. Sen sijaan ratkaisu on lisätä yhteistyötä ja luottamusta, vahvistaa solidaarisuutta ja yhteisiä eurooppalaisia arvoja sekä varmistaa Euroopan etujen toteutuminen maailmanlaajuisella näyttämöllä, monenvälisyyteen perustuen.

Tapahtuman perusteella on ilmeistä, että nuoret osallistuvat mielellään näiden haasteiden kohtaamiseen ja haluavat tehdä työtä paremman tulevaisuuden eteen.

Nuoret voivat vaikuttaa asioihin, ja olen varma, että heidän avullaan luomme yhä elinvoimaisemman eurooppalaisen demokratian. EU-vaalit, jotka pidetään 23.–26. toukokuuta 2019, ovat erinomainen tilaisuus kaikille unionin kansalaisille vaikuttaa unionin kehityssuuntiin niin, että voimme säilyttää hyvinvoinnin, vakauden ja rauhan, joista olemme saaneet nauttia jo yli 60 vuoden ajan. Euroopan kansalaiset ovat saaneet elää ja toimia vapaasti juuri tästä lähtökohdasta käsin.

Me Euroopan parlamentin jäsenet haluamme käydä tätä tärkeää keskustelua kanssanne, hyvät eurooppalaiset nuoret, ja tehdä työtä sen eteen, että te saatte elää paremmassa ja vahvemmassa EU:ssa.

Antonio Tajani
Euroopan parlamentin puhemies



Nuoret eurooppalaiset ovat Euroopan unionin tulevaisuus. Vaikka nykyisin olenkin hitusen Euroopan nuorisotapahtuman kohderyhmää vanhempi, olin urani alkuvaiheessa rohkea nuori aktivisti ja pidän edelleen nuorisoa arvossa. Ehdotinkin parlamentin poliittiselle johdolle Euroopan nuorisotapahtuman perustamista, jotta avointa, jäsenettyä ja jatkuvaa keskustelua voidaan käydä parlamentin jäsenten ja nuorten välillä.

Ensimmäinen EYE vuonna 2014 ja sen seuraajat ovat onnistuneet loistavasti, ennen kaikkea siksi, että nuorilla on ollut mahdollisuus osallistua ohjelman laatimiseen. EYE on nyt vakiinnuttanut asemansa joka toinen vuosi järjestettävänä, nuorille eurooppalaisille suunnattuna tapahtumana, jossa vaihdetaan ajatuksia paremman Euroopan saavuttamiseksi. Se kokoaa yli 8 000 nuorta ainutlaatuisen ympäristöön, Euroopan parlamenttiin, jossa he saavat osallistua eurooppalaisen identiteetin muovaamiseen.

EYE on nuorille, aktiivisille kansalaisille erinomainen tilaisuus vaikuttaa Euroopan politiikkaan ja ilmaista mielipiteensä sellaisista poliittisista ratkaisuista, jotka vaikuttavat heidän elämäänsä.

Prosessi jatkuu myös itse tapahtuman jälkeen. EYE2018:n innovatiivisimmat ideat on koottu tähän raporttiin, ja ne esitellään Euroopan parlamentin jäsenille.

Raportin laatijat on valittu European Youth Pressin avustuksella, ja he ovat koonneet yhteen nuorten EYE2018-osanottajien Strasbourgissa 1.–2. kesäkuuta 2018 esittelemät upeat ideat.

EYE:n menestyksen takana on monta tekijää: parlamentin poliittinen johto, valmisteluista vastaavat parlamentin elimet, tapahtuman yhteistyökumppanit ja ohjelmaan osallistuvat nuorisoryhmät, suuri joukko vapaaehtoisia ja tietysti aivan erityisesti kaikki tapahtuman osanottajat, jotka sitoutuivat toimintaan ennen tapahtumaa, sen aikana ja sen jälkeen.

Vuoropuhelu parlamentin jäsenten ja nuorten välillä ei pääty tapahtuman jälkeen – se jatkuu tämän raportin myötä ja lisäksi kuluvan vuoden lopulla, ennen vuoden 2019 EU-vaaleja järjestettävien nuorten kuulemisten myötä.

Klaus Welle
Euroopan parlamentin pääsihteeri



Eurooppalaisten ääni!

100 ideaa parempaan tulevaisuuteen

1. NUORET JA VANHAT:

Mukana digitaalisessa vallankumouksessa

- 1 E-portfoliot rekrytoinnin uudistamisessa
- 2 Ammattioppilaitosten tukeminen ja oppisopimusjärjestelmän käyttöönotto
- 3 Nuoriso-osastojen perustaminen eri instituutioihin
- 4 Työsuhde-etujen kannettava järjestelmä
- 5 Nuorisotakuu-uudistus
- 6 Sukupolvien välisen työvoiman peruskirjan luominen
- 7 Eurooppalaisen osaamisen kohtaanto-ongelma -ohjelma
- 8 Euroopan robotiikkaviraston ja robotiikan vaatimustenmukaisuusineti
- 9 Tekoälyn säätely sotilaskäytössä
- 10 Eurooppalaisen joukkorahoituslun luominen
- 11 Kulttuuriin ja perintöön liittyvään teknologiaan investoiminen
- 12 Eurooppalaisen robotiikan arvioinnin perustaminen
- 13 Yleiseurooppalaisen median perustaminen
- 14 Yrittäjyysohjelmat ja pehmeät taidot
- 15 Erasmus-ohjelman hyödyntäminen taistelussa väestökatoa vastaan
- 16 Elämäntaito-oppitunnit
- 17 Uteliaisuuden, itsensä kehittämisen ja vastuullisuuden edistäminen
- 18 Haaste-oppitunnit opiskelijoiden luovuuden rohkaisemisessa
- 19 Koulujenvälinen projektiyhteistyö
- 20 Digisyrjäytymisen ehkäisemisen ja mielenterveyden edistämisen välineet

2. RIKKAAT JA KÖYHÄT:

Tavoitteena oikeudenmukaisuus

- 21 Yleinen perustulo eriarvoisuuden kitkemisessä
- 22 Elinikäisen oppimisen edistäminen
- 23 Perustulo, muu kuin yleinen
- 24 Unioniin yhdenmukaiset vero- ja työoikeudet
- 25 Transsukupuolisten pääsy terveydenhuollon palveluihin
- 26 Pinkin veron lakkauttaminen
- 27 Ihmisoikeuksien edistäminen tekstiilikaupan alalla
- 28 Koulutukset saataville kaikkialla Euroopassa
- 29 Osallistavamman EYE-tapahtuman tukeminen
- 30 Verot roboteille
- 31 Veropetosten estäminen
- 32 Tasa-arvoinen edustus Euroopan Parlamentissa
- 33 Onnellisuuden lisääminen siten, ettei bkt ole ainoa edistyksen mittari
- 34 Maaseutu houkuttelevammaksi nuorille
- 35 Pakolaisten voimaannuttaminen ja integroiminen kansallisiin koulutusjärjestelmiin
- 36 Kattava seksuaalikasvatus
- 37 Sosiaalisen yrittäjyyden ja jakamistalouden tukeminen
- 38 Kansalliset suojelumekanismit Eurooppalaisille toimittajille
- 39 Viittomakielen edistäminen
- 40 Väliaikaisen asumisen kehittäminen

3. ERILLÄN JA YHDESSÄ:

Vahvemman Euroopan puolesta

- 41 Tasavertaisten koulutusmahdollisuuksien varmistaminen yhdistyneessä kuningaskunnassa brexitin jälkeen
- 42 Eurooppalaisen pakolaispäivän perustaminen
- 43 Ulkomaiseen apuun investoiminen ja diplomatian hyödyntäminen maahanmuuttovirtojen tyrehdyttämiseksi
- 44 Euroopan ja Turkin välisten vaihto-ohjelmien kehittäminen
- 45 Vapaaehtoisjärjestelmän perustaminen maahanmuuttajien ja eurooppalaisten yhteyksien luomiseksi
- 46 Ulkorajojen ja tietojenvaihdon vahvistaminen
- 47 Nuorten kannustaminen asettumaan ehdolle vaaleissa
- 48 Nuorten äänestystietouden lisääminen sosiaalisen median avulla
- 49 Eu:n johdon ja nuorten välisen jokavuotisen kyselytunnin perustaminen
- 50 Yhdenmukainen vaaleissa ehdolle asettumisen ikäraja nuorille
- 51 Äänestysaktiivisuuden lisääminen sähköistä äänestämistä edistämällä
- 52 Äänestysikärajan laskeminen 16 ikävuoteen eurovaaleissa
- 53 Yritysten ja sovellusten hyödyntäminen äänestystietoisuuden lisäämiseksi
- 54 Euroopan ja kansallisten alustojen yhdistäminen osallistumisen edistämiseksi
- 55 Eurooppalaisen kansalaisaloitteen kehittäminen
- 56 Klassisten kielten ja eurooppalaisen historian tuntemuksen edistäminen
- 57 Pätevien pakolaisten pääsyä opetustehtäviin helpottavan alustan perustaminen
- 58 Poliitiikan sisällyttäminen kansalaistaidon opetukseen
- 59 Rahoitus nuorison alennuskorttijärjestelmälle kulttuurilaitoksiin
- 60 Rehtorien liikkuvuusaloitteen perustaminen

4. TURVASSA JA VAARASSA:

Hyvää elämää levottomina aikoina

- 61 Yk:n nuoria koskevan päätöslauselman 2250 täytäntöönpano
- 62 Ihmisoikeuksien asettaminen etusijalle kauppasopimuksissa
- 63 Oikeusasioiden käsittely eu-tasolla
- 64 Syrjäytymisen torjunta ääriliikkeiden pysäyttämiseksi
- 65 Sosiaalisesta mediasta yleishyödyllinen palvelu
- 66 Sotilaallisen yhteistyön lisääminen
- 67 Humanitääristen käytävien luominen pakolaisille
- 68 Yleiseurooppalaisen avoimuustietokannan luominen
- 69 Ilmiantajien suojeleminen
- 70 Poliisien kouluttaminen verkossa tapahtuvan viharikollisuuden torjumiseksi
- 71 Rahaston perustaminen nuoria ehdokkaita varten
- 72 Verkko-oikeusjulistuksen laatiminen
- 73 Pakollinen ensiapukoulutus
- 74 Avoimuuden varmistaminen urheilussa
- 75 Kyberturvallisuuden valtavirtaistaminen ja yhdenmukaistaminen
- 76 Kyberturvallisuuskoulutuksesta yleinen käytäntö
- 77 EU:n tiedusteluyhteistyön lisääminen
- 78 Molekyyli- ja solubiologian koulutuksen edistäminen
- 79 Geenimuokkausteknologiaan investoiminen
- 80 Ilmainen viruksentorjuntaohjelmisto EU-kansalaisille

5. PAIKALLISESTI JA GLOBAALISTI:

Suojellaan planeettaa

- 81 Eurooppalaisen viherkatto-ohjelman perustaminen
- 82 Vihreän diplomatian käyttäminen ja ilmaston huomioiminen neuvotteluissa
- 83 Feminismi ilmastonmuutoksen torjunnassa
- 84 Nuorten viljelijöiden tukeminen uuden teknologian käyttöönottamisessa
- 85 Lihateollisuuden tukien vähentäminen
- 86 Luonnon moninaisuuden ja tuotantoeläinten olojen edistäminen
- 87 Kestävien kotitalouksien tukeminen energianmyynnissä takaisin siirtoverkolle
- 88 Määräajan asettaminen fossiilisten polttoaineiden käytön lopettamiselle ja työpaikkakadon rajoittaminen
- 89 Euroopan energiayhteisön ja -markkinoiden edistäminen
- 90 Euroopanlaajuisen infrastruktuurin ja yhtenäisen liikennepolitiikan vahvistaminen
- 91 Älykaupungit ja julkinen liikenne
- 92 Ympäristöystävällisen yrittäjyyden ja projektien ylläpitäminen
- 93 Sähkölaitteiden kierrätyksen edistäminen
- 94 Muovittoman elämäntavan edistäminen
- 95 Rahoitus muovinkeräykseen valtameristä
- 96 Uudenlainen toimintakulttuuri elintarvikeliikkeille ja elintarvikkeiden verotukseen
- 97 Elintarvikejätteen vähentäminen lakisääteiseksi ja velvoittavaksi
- 98 Elintarvikkeiden lahjoittamiseen liittyvien prosessien yksinkertaistaminen
- 99 Kestävyykskasvatusta kouluihin
- 100 Sadevettä viemäreiden huuhteluvetenä käyttävän järjestelmän kehittäminen

Yhteenveto kysymyslomakkeen tiedoista¹

943 VASTAAJASTA



IKÄ

Suurin osa nuorisojärjestöön kuuluvista vastaajista (80 prosenttia) on alle 24-vuotiaita.



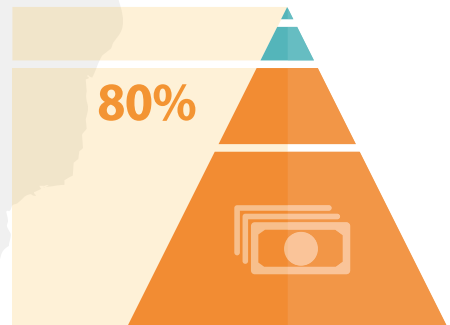
KANSAINVÄLISYYS



67 prosenttia vastaajista sanoo olevansa erittäin kiinnostunut työskentelystä, asumisesta ja opiskelusta vieraassa maassa.



MIELIPITEET

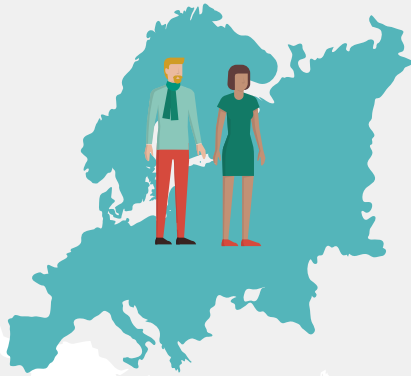


80 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että nuorille on erittäin paljon tai enimmäkseen hyötyä EU:sta. Loput eivät osaa sanoa tai ovat eri mieltä.

¹ Kysymyslomakkeen täytti 943 vastaajaa EU:n 28 jäsenvaltiosta. Kysely toteutettiin 12.3.–19.4.2018. Kysymyslomake jaettiin EYE2018:n osanottajille ja Euroopan nuorisofoorumille.



HUOLET



Vastaajat kaikkialta EU:sta

ovat eniten huolissaan



maahanmuutosta **29%²**

ja sosiaalisista asioista.

Mutta myös



ympäristöasioista **20%**

ja



eriarvoisuudesta **18%**

² Kysymys oli avoin, eli vastaaja saattoi liittää sen mihin tahansa maahanmuuttoaspektiin (autammeko pakolaisia riittävästi, pitäisikö rajavartiointia lisätä tms.), joten kyse ei välttämättä ole maahanmuuttokielteisyydestä

1. NUORET JA VANHAT: Mukana digitaalisessa vallankumouksessa

Elämme maailmassa, jossa on yhä vaikeampaa olla nuori. Toki monet asiat ovat myös muuttuneet parempaan päin: yleiseurooppalaisten konfliktien aika on etäinen muisto, koulutukseen pääsee entistä helpommin ja eurooppalaisten nuorten elinolosuhteet ovat keskimäärin hyvät. Silti nuorten ja vanhempien sukupolvien välinen eriarvoisuus on lisääntynyt. Eurostatin mukaan nuorisotyöttömyysaste on yleisesti paljon korkeampi kuin muiden ikäryhmien työttömyysaste eri maissa, ja lisäksi on paljon niitä, jotka ovat koulutuksen ja työelämän ulkopuolella (ns. NEET-nuoria)³. Digitalisaatio muuttaa työelämää ja edellyttää uusia taitoja ja näkökulmia. Työnteko on muuttumassa epämääräisemmäksi ja siten joustavaksi, mutta samalla uhkaavat epävarman työtilanteen yleistyminen ja sosiaaliturvan karsiminen.

Samanaikaisesti automatisointi ja robotiikka kehittyvät hurjaa vauhtia kaikilla aloilla. Koneet parantavat elämänlaatua monilla aloilla, esimerkiksi lääketieteen ja autoteollisuuden palveluksessa, mutta niiden mukana nousee esiin myös eettisiä ja käytännöllisiä haasteita ja huolenaiheita, kuten pelko työpaikkojen katoamisesta. On kuultu myös varoituksia tieteisfantasiasta tutuista skenaarioista, joissa tekoäly voi vaarantaa jopa ihmislajin olemassaolon. Digitalisaation synnyttämien myyttien ja pelkojen määrästä voi päätellä, että eettisiä ja sääntelyyn liittyviä kysymyksiä on vielä ratkaisematta. Tässä mielessä koulutusjärjestelmät eivät pysy kiivastahtisten yhteiskunnallisten ja teknologisten muutosten vauhdissa. Kouluilta ja yliopistoilta puuttuu resursseja eivätkä ne ole valmistautuneet auttamaan oppilaita ja opiskelijoita oikean tasapainon saavuttamisessa niiden kovien ja pehmeiden taitojen välillä, joita digitalisoiduilla työmarkkinoilla tarvitaan. Siksi koulutuksen tuomat taidot ja kyvyt eivät aina sovi hyvin yhteen työnantajien odotusten kanssa.

Näiden uusien trendien sosiaaliset vaikutukset ovat todella monimutkaisia ja myös haitallisia. Nuoret opiskelevat yhä kauemmin ja löytävät vakinaisen työpaikan myöhemmin, joten heidän taloudellinen itsenäistymisensä viivästyy. Nuorten osallistuminen eläkejärjestelmän rahoittamiseen pääsee alkamaan myöhemmin ja pirstaleisemmin, ja heidän osuutensa sosiaaliturvamaksuista, joilla rahoitetaan esimerkiksi vanhuusiän terveydenhoitopalveluita, jää pienemmäksi. Elinajanodote on pidentynyt, mutta syntyvyys laskee tasaisesti, ja hyvä elämä ikääntyvälle väestölle pitäisi mahdollistaa yhä vähäisemmin resurssein.

Nuorten köyhyys on lisääntynyt, ja kun se yhdistyy työttömyyteen, nuorista ei kasva veronmaksajia ja heidän henkinen hyvinvointinsa on uhattuna. McKinsey Global Instituten vuonna 2016 tekemän tutkimuksen mukaan⁴ tämän hetken nuoret ovat historian ensimmäinen sukupolvi, jonka elinolosuhteet ovat huonommat kuin heidän vanhemmillaan. Tällä voi olla tuhoisat seuraukset koko järjestelmällemme. Nuoret on asetettava etusijalle kaikilla sektoreilla ja kaikissa toimielimissä paikalliselta tasolta EU-tasolle. Tämä on vasta alkua, ja on pohdittava, mihin toimiin on ryhdyttävä, jotta Euroopan työmarkkinoita, teknologista kehitystä ja koulutusjärjestelmiä voidaan parantaa niin, että siitä on nuorille hyötyä. EYE2018 kokosi yli 8 000 nuorta yhteen ja keskustelemaan tämänkaltaisista aiheista. Nuoret ovat samaan aikaan hermostuneita ja kunnianhimoisia. Poliitiikan toimijoiden on aika kääntyä nuoren voiman puoleen.



Instagram: @cinnvox

³ Eurostat, "Unemployment statistics", Eurostat Statistics explained http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics#Recent_developments (viitattu heinäkuussa 2018)

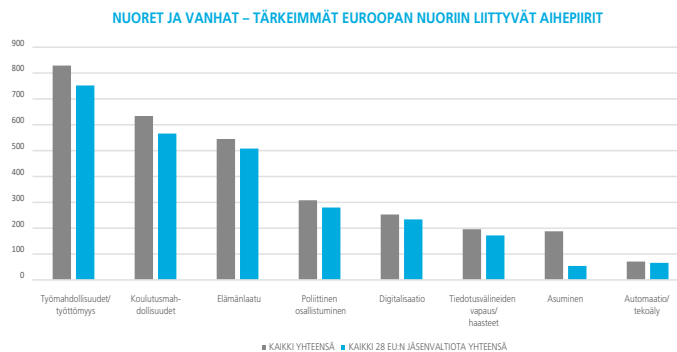
⁴ Richard Dobbs et al., "Poorer than their parents? Flat or falling incomes in advanced economies", McKinsey Global Institute, heinäkuu 2016, <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Employment%20and%20Growth/Poorer%20than%20their%20parents%20A%20new%20perspective%20on%20income%20inequality/MGI-Poorer-than-their-parents-Flat-or-falling-incomes-in-advanced-economies-Full-report.aspx> (viitattu kesäkuussa 2018)

TYÖ JA TYÖTTÖMYYS

Vuoden 2008 taluskriisin jälkimainingit ovat iskeneet tiettyihin ryhmiin, esimerkiksi nuoriin, rajummin kuin väestön muihin osiin. Vuonna 2017 EU:n 28 jäsenvaltion nuorisotyöttömyysasteiden keskiarvo oli 16,8 prosenttia (Eurostat), suunnilleen sama kuin kymmenen vuotta aiemminkin (15,8 prosenttia).⁵

Taluskriisi runteli erityisen voimakkaasti juuri nuoria. Viime vuosina tilanne on parantunut, mutta työttömyysluvut ovat silti vasta nousemassa samalle tasolle kuin ennen kriisiä, ja esimerkiksi vuoden 2013 ensimmäisellä neljänneksellä nuorisotyöttömyysaste oli 23,9 prosenttia. Työttömyysluvut vaihtelevat maasta toiseen, Saksan kuudesta prosentista Kreikan 42 prosenttiin, mikä osoittaa selvästi, että Etelä- ja Itä-Euroopan nuoret ovat muita suurempien haasteiden edessä työmarkkinoille pyrkiessään. Lisäksi työelämän ja koulutuksen ulkopuolella olevien ns. NEET-nuorten osuus on noussut: Vuonna 2017 lähes 17 miljoonaa 20–34-vuotiasta ei ollut työelämässä, opiskellut tai kouluttautunut – Eurostatin tilaston mukaan miltei yksi viidestä nuoresta (18,3 prosenttia)⁶. Lisäksi jako työssä oleviin ja työttömiin ei yleensä tavoita niitä, jotka työnteostaan huolimatta ovat alityöllistettyjä ja työskentelevät joko pimeästi tai ovat alipalkattuja. Myös epävarmat työsuhteet ovat lisääntymässä, ja tilannetta pahentaa ns. keikkatalous, joka perustuu väliaikaisiin työsuhteisiin. Silti joustoturva (joustavuus ja turvallisuus) ei ole osoittautunut onnistuneeksi vaihtoehdoksi, ja vaikka yhä useammat nuoret ovat työssä, he ovat silti köyhiä (Eurostatin mukaan yksi kolmesta nuoresta Euroopassa)⁷. Työn uudet muodot edellyttävät joustavuutta, joka kuitenkin on usein saneltu vaihtoehto pikemminkin kuin vapaa valinta. Seurauksena on uusia huolestuttavia ilmiöitä, kuten ns. SINK (Single Income, No Kids), jolla viitataan nuoriin työtä tekeviin pariskuntiin, joiden palkkatulot yhteensä ovat häidin tuskin saman verran kuin yhden hengen tavanomaiset ansiot. Näistä syistä nuorten on vaikeampi päästä käsiksi tiettyihin yhteiskunnallisiin oikeuksiin, kuten asumiseen, työhön ja koulutukseen.

EU on käynnistänyt näiden trendien torjumiseksi erilaisia toimia, kuten nuorisotakuun⁸ ja nuorisotyöllisyysaloitteen⁹. Vaikka ne ovat voimakkaita toimia nuorisotyöttömyyttä vastaan, Caritasin mukaan (2018) EU:n panosta määrittelee eräänlainen takertuminen työllisyyden ja työllistyvyyden käsitteisiin ja toimet kohdistuvat siten enemmän työn määrään kuin laatuun.¹⁰ Toimet eivät myöskään aina tavoita syrjäytyneitä ryhmiä eivätkä sovi yhteen suojelutoimenpiteiden kanssa. Palkaton harjoittelu on tästä hyvä esimerkki. ”Kun talous on kohentumassa, on aika korjata asia takaamalla työlle ja oppisopimuskoulutukselle tietty laatu”, sanoo Caritas. Yksi nuorten keskeisimmistä toiveista ovat nimenomaan reilut työolot ja ennen kaikkea palkkaehdot.



⁵ Eurostat News Release, "Unemployment in the EU regions in 2017", <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8830865/1-26042018-AP-EN.pdf/bb8ac3b7-3606-47ef-b7ed-aadc4d1e2aae> (viitattu kesäkuussa 2018)

⁶ Eurostat, "Statistics on young people neither in employment nor in education or training", Eurostat Statistics explained, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_young_people_neither_in_employment_nor_in_education_or_training (viitattu kesäkuussa 2018)

⁷ Eurostat, "Young people - social inclusion", Eurostat Statistics explained, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Young_people_-_social_inclusion (viitattu kesäkuussa 2018)

⁸ Euroopan komissio, "The Youth Guarantee", <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1079> (viitattu heinäkuussa 2018)

⁹ Euroopan komissio, "Youth Employment Initiative", <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1176> (viitattu kesäkuussa 2018)

¹⁰ Caritas Europa, "Europe's youth. Between hope and despair" <http://www.caritas.eu/sites/default/files/caritas-europesyouth-en-web.pdf> (viitattu kesäkuussa 2018)

1. E-PORTFOLIOT REKRYTOINNIN UUDISTAMISESSA

Imen & Simone

Kun jäsenämme työhön liittyviä asioita, jäsenämme samalla elämäämme. Yritysten rekrytointimenetelmiä on muutettava ja jätettävä hyvästit CV-pohjaiselle rekrytoinnille. EU voisi edetä tässä rohkaisemalla yrityksiä ja työnhakijoita uudenlaisen CV-mallin, e-portfolion, käyttöön, ja samalla unioni voisi luoda identiteettiään uudelleen.

Tällä olisi monenlaisia etuja: työnhakijoiden ja työpaikkojen yhdistäminen dynaamisesti; mahdollisuus tuoda esille yksilöllisiä taitoja ja uusia oppimisvälineitä (hyödyksi etenkin opettajille); työnhaussa käytettävän ESCO-alustan (European Skills, Competences, Qualifications and Occupations) kehittäminen ja parantaminen. E-portfolion idea on päästä näyttämään yrityksille, "mitä juuri minä voin tarjota yritykselle".

Menetelmä rohkaisisi nuoria aktiivisesti ja tarkoituksenmukaisesti pohtimaan, millaista työtä he etsivät, ja motivoisi samalla työnantajia. Se toisi myös lisäarvoa kietomalla taidot, osaamisen ja pätevyuden interaktiivisesti yhteen. Työmarkkinoilla olisi helppo saada lisää näkyvyyttä, ja työpaikan/työntekijän etsiminen helpottuisi myös.

EU voisi olla edelläkävijä, jos se kannustaisi työnhakijoita laatimaan e-portfolion ja ryhtyisi rakentamaan keskitettyä tietokantaa, johon työnhakijat voisivat vaivattomasti päivittää tietoja taitojensa karttumisesta ja hakea työpaikkoja sujuvasti ja kohdistetusti.

3. NUORISO-OSASTOJEN PERUSTAMINEN ERI INSTITUUTIOIHIN

Ana

Uskon, että kaikki yritykset, valtionlaitokset ja muut julkiset laitokset sekä valtiosta riippumattomat ja viralliset organisaatiot hyötyisivät erillisistä nuoriso-osastoista. Osasto laatisi ohjelman, jonka puitteissa nuoret voisivat tehdä taitojaan vastaavaa työtä. Ohjelmat toimisivat lähtölaukauksena nuorille, joiden ammattitaito karttuisi työkokemuksen myötä.

Nuoret hyväksyttäisiin ohjelmiin motivaation, opintomenestyksen ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella. Ihanteellisessa tapauksessa oppilaitokset tekisivät yhteistyötä yritysten ja organisaatioiden kanssa, jotta ohjelmissa yhdistyisivät teoria ja käytäntö.

Tästä olisi hyötyä molemmille osapuolille: Työnantajat saisivat yritykseensä/organisaatioonsa oikeanlaisia työntekijöitä, joita pääsisivät kouluttamaan ohjelman aikana, ja nuoret puolestaan pääsisivät näyttämään kykynsä ja löytäisivät työtä.

2. AMMATTIOPPILAITOSTEN TUKEMINEN JA OPPISOPIMUSJÄRJESTELMÄN KÄYTTÖÖNOTTO

Thomas

Ammatillista koulutusta (VET) pidetään usein koulutuksen ja työnteon yhdistävänä tekijänä. Tästä näkökulmasta käsitys uusien taitojen saavuttamisesta on joustavampi, ja uranvaihdoksen avulla työ on helpompi yhdistää perhe-elämään. Tästä on hyötyä myös mielenterveydelle, koska pitkät työttömyysjaksot jäävät pois. Ammatillisen koulutuksen haasteet, kuten oppilaitosten etäinen sijainti, opiskelumateriaalien hinnat ja kulkeminen oppilaitokseen, on ratkaistava.

Yksivaihtoonrakentaayleiseurooppalainen oppisopimuskoulutusjärjestelmä, jollainen Saksassa jo on. Saksassa opiskelijat käyvät koulua mutta oppivat uutta myös kentällä, ammatillisessa koulutuksessa. He oppivat ammatin käytännön työssä yrityksissä ja saavat siitä korvauksen.

Tästä olisi hyötyä nuorille, ja yritykset puolestaan voisivat palkata työntekijöitä, joiden koulutukseen ne ovat itse osallistuneet.



4. TYÖSUHDE-ETUJEN KANNETTAVA JÄRJESTELMÄ

Daniel

Ehdotan, että uusiin joustotyön muotoihin yhdistettäisiin taloudellinen ja sosiaaliturva. EU:n pitäisi perustaa ”kannettava” työsuhte-etujärjestelmä. Miten se toimisi? Ohjelmassa luotaisiin työntekijöille henkilökohtainen tili, joka kulkee mukana koko uran ja mahdollistaisi työn luonteen, aikataulun ja vaativuuden muutokset ilman sosiaalietujen menettämistä.

Perinteiset näkemykset siitä, että oppiminen loppuu parikymppisenä, urakehitys nelikymppisenä ja työura kuusikymppisenä, menettävät merkitystään eikä koko työuraa enää tehdä yhdessä ja samassa työpaikassa. Siksi on tärkeää laatia ehdot joustaville, ketterille ja vaihteleville työn muodoille.

Vaihtoehtoiset työn muodot tuovat jo nyt joustavuutta sellaisille yrityksille, joissa kannustetaan ulkopuolelta tulevaa asiantuntijuutta, ja työntekijöille, jotka voivat muokata urapolkuaan mieltymystensä mukaan. Työn joustavuus ei saisi kuitenkaan aiheuttaa taloudellista epävarmuutta. Tämä ehdotus auttaisi osaltaan juuri tässä.

Jotta ehdotus voisi onnistua, EU toimisi välittäjänä ja kokoaisi sidosryhmät yhdessä päättämään seuraavista asioista: Kuka osallistuisi ehdotuksen rahoittamiseen ja millä summalla? Kuka hallinnoisi ohjelmaa? Millaisia sääntelytoimia tarvitaan, jotta ohjelma voitaisiin toteuttaa?

5. NUORISOTAKUU-UUDISTUS

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n pitäisi harkita nuorisotakuun uudistamista niin, että se keskittyisi työpaikkojen laatuun eikä määrään. Ainoastaan sellaisia mahdollisuuksia, joissa taataan nuorille varma työllistyminen vähintään 18 kuukaudeksi, tulisi tukea.

Määräaikaisen ja epävarman työn vaikutuksia nuoriin työntekijöihin selvittävän EU:n Negotiate-projektin johtaja professori Bjørn Hvinden on todennut, että joissain EU:n jäsenvaltioissa työnantajat ovat saaneet tukea sellaisten heikkolaatuisten työpaikkojen luomiseen, joista ei ole pitkäaikaista hyötyä. Hänen tutkimuksensa osoittaa, että heikkolaatuiset työn muodot huonontavat nuorten elämänlaatua ja mielenterveyttä ja saattavat myös vaikuttaa siihen, että EU-kansalaiset eivät ole työnantajien mielestä houkutteleva valinta.¹¹

EU:n nuorisotakuu-uudistus lievittäisi osaltaan epävarman työn aiheuttamaa stressiä ja vahinkoa.

6. SUKUPOLVIEN VÄLISEN TYÖVOIMAN PERUSKIRJAN LUOMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n pitäisi ottaa käyttöön sukupolvien välinen työvoiman peruskirja, jotta eri sukupolvien taidot voitaisiin hyödyntää paremmin ja työpaikoista tulisi harmonisempia. Näin olisi helpompi tunnistaa eri sukupolvien kohtaamia, etenkin taitoihin ja koulutukseen liittyviä paineita, kuten taitojen yhteensopimattomuus, ja yhdistää osaaminen yhteisten haasteiden ylittämiseksi. Nuoret esimerkiksi hallitsevat uuden teknologian paremmin, ja vanhemmat työntekijät puolestaan voisivat jakaa viisautta, jota heille on kertynyt työuran aikana, tai ehdottaa aikaisemmin onnistuneita ratkaisuja.

EU:n sukupolvien välinen työvoiman peruskirja olisi vapaaehtoinen käytännössännöstö, jolla yritykset sitoutuisivat eri sukupolviin kuuluvien työntekijöidensä taitojen valjastamiseen käyttöön rohkaisemalla heitä esimerkiksi sukupolvien väliseen mentorointiin tai käännettyyn mentorointiin, jossa nuoret jakavat tietotaitonsa vanhempien kollegoiden kanssa.

EU:n olemassaolon aikana on pian ensi kertaa edessä aika, jolloin työvoimaan kuuluu työntekijöitä viidestä eri sukupolvesta¹². Jokaista sukupolvea ovat muokanneet kokemukset, jokaisella on omat vahvuutensa ja heikkoutensa ja omat mielipiteensä työelämästä. Ryhmien on työskenneltävä yhdessä suurissa organisaatioissa, ja on mahdollista, että kaikki eivät puhalla yhteen hiileen.

Työvoiman peruskirjan käyttöönottavat yritykset sitoutuisivat samalla siihen, että ne pyrkivät palkkaamaan työntekijöitä tasaisesti eri sukupolvista, esimerkiksi mahdollistamalla pidempiä työuria vanhemmille työntekijöille (esimerkiksi sallimalla toimipisteen vaihtamisen ja muutenkin enemmän joustoa) ja toisaalta helpottamalla nuorten mahdollisuuksia sovittaa työelämä yhteen muiden velvollisuuksien, kuten lastenhoidon ja omien vanhempien hoidon, kanssa.

Työvoiman peruskirjan käyttöönottaville organisaatioille voitaisiin luoda kannustimia ja tunnustusta. Myös EU voisi osaltaan edistää yritysten mukaantuloa ohjelmaan ja perustaa verkoston, jossa vaihdetaan sukupolvien välisen tasa-arvon parhaita käytäntöjä.

¹¹ Teresa Küchel, ”EU youth unemployment: some jobs are worse than being unemployed”, Nordic Labour Journal, <http://www.nordiclabourjournal.org/nyheter/news-2017/article.2018-01-15.4801052502> (viitattu kesäkuussa 2018)

¹² Bentley University, ”Multi-Generational Impacts on the Workplace”, <https://www.bentley.edu/files/2017/11/01/Bentley%20CWB%20Generational%20Impacts%20Research%20Report%20Fall%202017.pdf> (viitattu heinäkuussa 2018)

7. EUROOPPALAISEN OSAAMISEN KOHTAANTO-ONGELMA -OHJELMA

Daniel

EU:n olisi rakennettava EU-aloitteiden ja rahoituksen pohjalta elämänmittaista oppimista edistäviä välineitä (esimerkiksi uusi osaamishjelma Euroopalle) perustamalla eurooppalaisen osaamisen kohtaanto-ongelma -ohjelma. EU-tason kokonaisuuteen (julkisen ja yksityisen sektorin vuoropuhelu) kuuluisi asiantuntijoita, joiden vastuulla olisi tarkastella ja luokitella maittain, teollisuudenaloittain ja toimialoittain, millaisia taitoja tulevaisuudessa tarvitaan ja millaisia kohtaanto-ongelmia osaamisessa on.

Teknologinen kehitys ja digitalisaatio muuttavat nopeasti työmarkkinoilla tarjolla olevan työn ja vaadittavan osaamisen luonnetta, ja jäsenvaltioiden työmarkkinajärjestelmiin kohdistuu paineita. Tämän ehdotuksen avulla voitaisiin kontrolloida laajoja muutoksia, valjastaa niihin liittyvä potentiaali käyttöön ja taata työn jakaantuminen tasaisemmin unionin alueella, sillä väestökadon sijasta ehdotus edistää jäsenvaltioiden välistä liikkuvuutta.

Ohjelma tulee pilotoida, ja lisäksi siihen liittyvät standardit olisi määriteltävä tarkasti ja sen oikeusvarmuus kaikkien osapuolten kannalta taattava samalla varmistuen, että sen käyttöala on riittävän yleinen ja että se edistää ihmisten kasvua, kehitystä ja liikkuvuutta kaikissa organisaatioissa ja teollisuudenaloilla sekä kaikissa maissa.



HAASTATTELU



EU on ottanut käyttöön strategioita nuorisotyöttömyyden torjumiseksi. Toimivatko ne?

Nuorisotyöttömyys on vähentynyt, ja nuorisotakuu on vaikuttanut kehitykseen positiivisesti. Millaisia työpaikkoja on siis syntynyt? Onko palkka hyvä? Sisältykö työpaikkoihin sosiaaliturva? Ansaitsevatko nuoret riittävästi? Voivatko he itsenäistyä? Monet meistä eivät välttämättä ole työttömiä vaan työskentelevät epätyyppisissä työsuhteissa. Meille kerrotaan, että tällaista kaikki työ saattaa olla tulevaisuudessa. Suhtaudumme siihen avoimesti, mutta samalla on saanut alkunsa uudenlainen tarina – sanotaan, että haluamme olla ennakoimattomia, joustavia ja vapaita. Jos voisit valita minkä vain työsuhteen, millaisen valitsisit? Organisaatiomme jäsenistä 74 prosenttia valitsisi vakaan, pitkäaikaisen työsopimuksen. Vain neljä prosenttia haluaisi olla freelancereita. Nuorista 50 prosenttia on tehnyt työtä, jota ei voi nimittää laadukkaaksi työksi. Olemmeko siis valinneet tämän elämäntavan? Se on absurdi väite. Joustavuus on vaatimus, mutta siihen sisältyvä vapaus ei ole aitoa: Jos joudun jatkuvasti olemaan huollisani työstä, en ole vapaa. Meitä ei saa enää käyttää hyväkseen työmarkkinoilla. On alettava puhua laadukkaasta työstä. Nuorten on saatava vapaus valita.

Mitkä ovat kolme tärkeintä tekoa, joilla järjestelmää voitaisiin muuttaa?

Ensimmäiseksi olisi parannettava työn laatua. Palkan pitäisi olla suurempi kuin elämiseen riittävä palkka ja mahdollistettava kaikille samat asiat. Kahdeksan tunnin päivittaisen työajan tulisi riittää. Lisäksi on aina muistettava huolehtia ympäristöstä, joten laadukkaiden, kestävien ja vihreiden työpaikkojen luominen on tulevaisuuden ratkaisu. Toinen, etenkin nuoria koskeva, askel on muuttaa kaikki työharjoittelu palkalliseksi. EU:n pitäisi rohkaista jäsenvaltioitaan muuttamaan lainsäädäntöään niin, että kaikista harjoitteluista on saatava korvaus. Kolmas asia on ottaa neljäs, digitaalinen vallankumous huomioon ja hallita sitä. Keikkatalous on tähän asti synnyttänyt työpaikkoja ilman minkäänlaista sosiaaliturvaa, joten minusta yhteiskunnalliset ja työhön liittyvät oikeudet on turvattava ihan jokaisessa työssä. Eikä nuoria saa jättää tämän kehityksen ulkopuolelle. Haluamme olla osa ratkaisua.

Komissaari Thyssenin mukaan EU on kaksinkertaistanut Erasmus + -ohjelman budjetin, mutta olet sanonut, että se pitäisi kymmenkertaistaa.

Minusta nuoriso ei ole etusijalla, vaikka monet unionin edustajat väittävätkin niin. Kun tarkastellaan talousarvion suuntaviivoja, tämä on päivänselvää. Etusijalla ovat aivan toiset alat, kuten maatalous ja turvallisuus. Eurooppalaiset eivät tiedä tästä tarpeeksi. Jos todella ymmärrettäisiin, miten tärkeää on varmistaa, että joka ikisellä nuorella on mahdollisuus, budjetin kymmenkertaistaminen ei olisi ongelma – sehän maksaa itsensä takaisin.

Tea Jarc,

Mladi Plus -ammattiyhdistyksen nuoriso-osaston puheenjohtaja, Slovenia



TEKNOLOGIA

Teknologinen kehitys on haaste kaikilla elämänalueilla.

EU:ssa ymmärretään, että uuden teknologian kehittäminen, sen tehokas hyödyntäminen ja käyttäminen kaupalliseen tarkoitukseen on olennaisen tärkeää globaalissa kilpailussa innovaatioista ja kannattavuudesta. Huipputeknologian aloja ja yrityksiä pidetään tärkeimpinä talouskasvun synnyttäjinä, ja palkkataso niissä on yleensä hyvä.

Eurostatin tietojen mukaan EU:ssa oli vuonna 2014 lähes 46 000 huipputeknologiayritystä (ilmailu- ja avaruusalaista puolustusteollisuuden, telekommunikaation ja tutkimusvälineiden aloihin asti), mutta silti allalla oli vain neljä prosenttia Euroopan työpaikoista vuonna 2015. Ja vaikka huipputeknologian tuotteet muodostivat 17 prosenttia EU:n vientiarvosta, kauppavajetta syntyi, koska alan tuonti oli noin 22 miljardia suurempi kuin vienti pelkästään vuonna 2015. Tutkimukseen ja kehitykseen liittyvät investoinnit ovat kasvaneet, mutta Eurooppa on yhä kaukana maailman huipusta.¹³

Vaikka edistystä on tapahtunut ja kaikille on selvää, että teknologia on välttämätöntä, siihen suhtaudutaan edelleen epäillen. Yksi merkittävimmistä ja huolestuttavimmista seurauksista on se, että robotiikan ja tekoälyn ennustetaan vievän tulevaisuudessa työpaikkoja ihmisiltä – jopa 800 miljoonaa työpaikkaa katoaa vuoteen 2030 mennessä McKinsey Global Institutin tutkimuksen mukaan.¹⁴ Asiasta keskustellaan edelleen, ja optimistit väittävät, että vanhojen työpaikkojen kadotessa uusia syntyy ja että huomisen nuoret tekevät mitä luultavimmin työtä, jota emme osaa vielä edes kuvitella.

Mitä tulevaisuudessa tapahtuukin, muutosta ei voi pysäyttää – viisainta on yrittää ennakoida muutoksia ja mieltä, miten teknologian kehityksestä selvitään. Teknologiaan liittyy monenlaisia kysymyksiä. Miten tekoälyä ja robotteja säädellään, millaisia laatuun ja etiikkaan liittyviä vaatimuksia voidaan asettaa, jotta teknologia valjastetaan auttamaan ihmistä eikä uhkaamaan elämää? Myös yksityisyyteen ja turvallisuuteen liittyviä huolenaiheita on noussut esiin.

Näistä kysymyksistä olisi keskusteltava julkisesti eikä ainoastaan tieteellisissä valtuuskunnissa ja teknologia-alan työryhmissä.

8. EUROOPAN ROBOTIIKKAVIRASTON JA ROBOTIIKAN VAATIMUSTENMUKAISUUSINETTI

Francesca & Eduard

EU:n olisi kehitettävä ja otettava käyttöön robotiikan ja tekoälytuotteiden testausta, sertifiointia, suunnittelua ja standardointia koskevat säännöt ja päivitettävä niitä jatkuvasti. Tämä voitaisiin toteuttaa perustamalla asiantuntijalautakuntia, joissa käsiteltäisiin eettisiä, teknologisia, oikeudellisia ja taloudellisia аспекteja, sekä yhteistyöhön perustuvia hallintovälineitä. Lisäksi eurooppalainen robotiikan vaatimustenmukaisuusinetti takaisi alalle yhdenmukaiset standardit.

Teknologia-alan suurimpia haasteita on koko mantereen kattavan yhteisen robotiikkastrategian kehittäminen. Lainsäädäntö voi toisinaan rajoittaa innovointia, mutta sitä tarvitaan myös, jotta teknologiasta tulee hyväksyttävää mahdollisimman monelle. Siksi on tärkeää luoda oikeudellinen kehys, joka vaalii innovointia ja varmistaa, että toimintaa ohjaavat EU:n tärkeimmät arvot.

Näin saataisiin hyödynnettyä kaikki robotiikan ja tekoälyn mahdollisuudet ja säädelyä teknologian alan innovointia riittävän tiukoin, asianmukaisin, ennalta arvioiduin ja jatkuvasti tarkasteltavin säännöin, edistäen samalla eettisesti kestävää suunnittelua, jolla voidaan varmistaa käyttäjien hyväksyntä heti varhaisista kehitysvaiheista alkaen.

Robotiikan vaatimustenmukaisuusinetti sopii yhteen robotiikan hallintaa koskevan jatkuvan sääntelyprosessin kanssa, koska sen yhteydessä voitaisiin luoda ohjeet, jotka voisivat toimia käytön ja kehitystyön väliaikaisina indikaattoreina. Sertifiointia arvioitaisiin uudelleen aika ajoin, jotta varmistetaan maksimaaliset suojeluvaatimukset.

9. TEKOÄLYN SÄÄTELY SOTILASKÄYTÖSSÄ

Neven

Tekoälystä ja koneoppimisesta on kuultu paljon esimerkiksi liittyen hyötyihin terveydenhuololle ja autonomisiin autoihin, mutta koneoppimisella on suuri merkitys myös sotateknologialle. Koneet osaavat jo päättää, tappaako vai ei, ja niiden tekemät päätökset perustuvat pääasiassa koneoppimisen mallinnuksiin.

Monet näistä algoritmeista ovat melko läpinäkymättömiä eikä kukaan ota vastuuta päätöksistä, jotka koskevat elämää ja kuolemaa.

Tekoälyn ja koneoppimisen käyttö voitaisiin sallia ainoastaan rauhanomaisissa yhteyksissä. Center for New American Securityn tutkija Greg Allen on sanonut, että tekoälyn vaikutus sotilaallisen laitteiston kehittämisessä voi olla yhtä suuri kuin ydinaseteknologiassa.

EU voisi kieltää tekoälyn sotilaallisen laitteiston kehitystyössä laatimalla lainsäädäntöä, jolla säädellään aseiden valmistamista unionin alueella.

¹³ Eurostat, "Archive: High-tech statistics", Eurostat Statistics explained, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Archive:High-tech_statistics&oldid=220664 (viitattu kesäkuussa 2018)

¹⁴ James Manyika et al., "Jobs lost, jobs gained: workforce transitions in a time of automation", McKinsey Global Institute, joulukuu 2017, <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Future%20of%20Organizations/What%20the%20future%20of%20work%20will%20mean%20for%20jobs%20skills%20and%20wages/MGI-Jobs-Lost-Jobs-Gained-Report-December-6-2017.ashx> (viitattu kesäkuussa 2018)

10. EUROOPPALAISEN JOUKKORAHOITUSALUSTAN LUOMINEN

Olga

Minusta EU:n kannattaisi perustaa joukkorahoitusjärjestelmä jo olemassa olevien julkisten rahoituslaitosten yhteyteen ja luoda virallinen alusta, jolla EU:n asiantuntijat voisivat arvioida ja tarkastaa hanke-ehdotukset. Asiantuntijoiden joukossa voisi olla kyberturvallisuuteen ja petostentorjuntaan erikoistuneita yksityishenkilöitä, joiden tehtävänä olisi etsiä mahdollista vilpillistä toimintaa.

Monet startup-yritykset tarvitsevat alkuvaiheessa avukseen julkista rahoitusta mutta myös joukkorahoituslustoja. Alustat ovat valitettavasti usein erinomaisia temmelyskenttiä huijareille.

Tämä ehdotus tarjoaisi unionin kansalaisille mahdollisuuden osallistua turvallisesti ja ilman välikäsiä kiinnostavien hankkeiden rahoittamiseen, ja startup-yritykset saisivat samalla asiakkaita tuotteilleen.

11. KULTTUURIIN JA PERINTÖÖN LIITTYVÄÄN TEKNOLOGIAAN INVESTOIMINEN

Adrià

Minusta EU:n pitäisi investoida teknologiaan, jota hyödynnettäisiin kulttuuri- ja taidealalla, kuten museoissa, jotta palveluiden käyttäjiä osallistettaisiin paremmin. Uusi teknologia muuttaisi vakiintuneen tavan vierailta museoissa sekä tutkia ja oppia, ja se saisi kävijät todella innostumaan kulttuurista.

Joissain museoissa on jo käytössä botteja, joita etenkin nuoret kävijät käyttävät saadakseen opastusta ja voidakseen hauskailla tavalla oppia lisää taiteesta ja historiasta. Tätä kehitystä voitaisiin edistää. Unelmani on tulevaisuus, jossa museokävijät voivat tekoälyn ja virtuaalisen todellisuuden avulla olla vuorovaikutuksessa historiallisten henkilöiden kanssa tai astua sisään vaikkapa maalaukseen.

Uuden teknologian ja tällaisen museotoiminnan kehittämiseen voitaisiin käyttää osa esimerkiksi hotellien perimistä perinteisistä matkailuveroista.

HAASTATTELU



Minkälaisia ovat suurimmat tekoälyn liittyvät haasteet tällä hetkellä?

Kun puhutaan roboteista ja tekoälystä, niihin voidaan mielestäni liittää kolme avainsanaa, joista jokaiseen liittyy avoimia kysymyksiä. Ensimmäinen niistä on robottien käsityskyky eli se, miten ne jäljittelevät ihmistä. Voidaan kysyä, miten robotit on rakennettava, jotta ne parantavat elämänlaatua. Toinen käsite on monimuotoisuus. Nykyteknologia voi ylittää ihmisluonnon ulottuvuudet, esimerkiksi jotkut teknologiat voivat "kuulla" värejä, joita me emme näe. Tähän liittyen kysymys kuuluu, miten edistämme elämänlaatuamme parantavaa teknologiaa, jonka ominaisuudet ovat kuitenkin ihmisluonnon kaltaisia. Kolmas tärkeä käsite on suojele, tarkemmin sanoen se, miten voimme muokata lainsäädäntöämme niin, että se edelleen suojelee ihmistä.

Robotiikka ja automatisointi aiheuttavat yhä enemmän huolta, ja etenkin nuoret ovat huolissaan siitä, että heidän työpaikkansa viedään. Onko syytä olla huolissaan vai ei?

Innovointi ei ole mikään uusi asia. Nicholas Carrin teos [ndr, The Glass Cage] teknologian aikaansaamista muutoksista kertoo juuri tästä. Tämänhetkiset tapahtumat vaikuttavat meihin suuresti myös globalisaatiokehityksen ansiosta, mutta vastaavanlaisia muutoksia on tapahtunut kautta historian. Tämä ei tietenkään tarkoita, ettei meidän pitäisi yrittää jollain tapaa hallita muutosta, mutta on hyvä myös nähdä sen tuomat mahdollisuudet. Uusia työpaikkoja syntyy, osa häviävästä työstä taas on sellaista, jota ei enää tarvita tai joka ei ole kyllin tehokasta. Innovoinnin avulla voidaan saavuttaa kaikkia hyödyttävää talouskasvua, ja työstä osa muuttuu ja kehittyy digitaaliseksi. On yritettävä havaita muutoksen tuoma hyöty, jotta työ voidaan organisoida hyvin niiden kesken, joita muutos koskee. Tilanne normalisoituu kyllä. Maailma muuttuu emmekä me voi panna päätä pensaaseen. On siis valittava, miten suhtautua siihen.

Francesca Episcopo,
tutkija, DIRPOLIS Institute



12. EUROOPPALAISEN ROBOTIIKAN ARVIOINNIN PERUSTAMINEN

Eduard

Ehdotan perustettavaksi eurooppalaisen robotiikan vaikutustenarviointijärjestelmää, jotta robottien kehittäjät voivat tunnistaa, analysoida, hillitä ja estää robotiikan ja tekoälyteknologian käytöstä aiheutuvia uhkia.

Erityisesti robotiikkaan liittyvää, monialaista ohjeistusta robotiikan ja tekoälyteknologian yhteiskunnalle aiheuttamien uhkien tunnistamiseen ja arviointiin ei tällä hetkellä ole. Robotit voivat vaikuttaa ihmisten yksityisyydensuojaan, ihmisarvoon, itsenäisyyteen ja sekä fyysiseen että psyykkiseen turvallisuuteen, ja tähän liittyy merkittäviä eettisiä ongelmia.

Vaikutustenarviointi vastaisi Euroopan unionin yksityisyydensuojan ja valvonnan vaikutustenarvioinnissa asetettuja riskiperusteisuuden vaatimuksia, mutta se kattaisi muunkinlaisia riskejä. Robotiikan alalla vastaava esimerkki on tuore Care Robot Impact Assessment (Fosch-Villaronga 2015) ja algoritmialalla (Algorithm Impact Assessment, AI Now Institute 2018)¹⁵.

Tämä helpottaisi robottien kehittäjien vaatimustenmukaisuustyötä, ja vastuu robottien riskien tunnistamisesta ja arvioinnista olisi niiden kehittäjillä.



13. YLEISEUROOPPALAISEN MEDIAN PERUSTAMINEN

Olga

Tarvitsemme ehdottomasti yleiseurooppalaisen median, joka ei keskittyisi poliittisiin tapahtumiin vaan uutisiin, viihteeseen ja videoihin ja joka laadittaisiin samalla tavalla kaikissa jäsenvaltioissa. Esimerkiksi TV:n ja tilausvideoiden tarjonta on EU:n valtavirtakanavilla hyvin vähäistä.

Amerikkalaisten menestyskirjojen ja -elokuvien, tv-sarjojen ja laitteiden käyttö ja kulutus on voimissaan jokaisessa jäsenvaltiossa. Selitykset jäsenvaltioiden välisistä kieli- ja kulttuurimuureista eivät ole uskottavia. Ruotsin ja Italian erot ovat yhtä suuria kuin Texasin ja Kalifornian. Kulttuuri ja media ovat yhteisen eurooppalaisen identiteetin perusta.

Etenkin joidenkin eurooppalaisten rikossarjojen menestys englanninkielisissä maissa osoittaa, että suuri yleisö on kiinnostunut myös tekstitetystä sisällöstä – hyvä esimerkki tästä ovat tanskalaisen DR-yhtiön tuotannot.

EU:n kannattaisi pyrkiä synnyttämään tuotantoyhtiöiden välille keskustelua yleiseurooppalaisen, eri kielille tekstitetyn ja eri puolilla Eurooppaa kiinnostavan tv-sarjan tuottamisesta. Se voisi olla suurtuotanto, historiallinen sarja tai draamaa. Monissa ohjelmissa on jo käytetty kansainvälistä näyttelijäkaartia. Yhteistyön lisääminen eurooppalaisten tuotantoyhtiöiden ja tv-kanavien välillä olisi kiehtova tulevaisuudennäkymä.

¹⁵ E. Fosch-Villaronga, "Creation of a Care Robot Impact Assessment", International Journal of Humanities and Social Sciences Vol:9, No:6, 2015, <https://waset.org/publications/10001664/creation-of-a-care-robot-impact-assessment> (viitattu kesäkuussa 2018);

D. Reisman et al., "Algorithmic Impact Assessments: a practical framework for public agency accountability", AI Now Institute, huhtikuu 2018, <https://ainowinstitute.org/aiareport2018.pdf> (viitattu kesäkuussa 2018)

KOULUTUS

Maailmassa, jossa työn luonne muuttuu epämääräisemmäksi, ihmisillä on useita työpaikkoja uransa aikana eikä pitkäaikaisia sopimuksia enää solmita. Menestykseen tarvitaan uudenlaisia, monialaisia taitoja. Uusi avainkäsite ”elämänmittainen oppiminen” tarkoittaa, että ihmisten on opeteltava uusia taitoja läpi elämänsä, myös valmistumisensa jälkeen.

Koulutusjärjestelmät eivät vielä kykene valmistamaan nuoria tulevaisuuden työn vaatimuksiin, eikä riittävää teknologista ja digitaalista osaamista ole.

Tämän huomaa esimerkiksi siinä, että koulussa opitut taidot ja työmarkkinoilla vaadittava osaaminen eivät oikein kohtaa. Osa osaamisen kohtaanto-ongelmasta muodostuu siitä, että korkea-asteen tutkinnon suorittaneet ovat ylipäteviä niihin töihin, joihin he työllistyvät. Työharjoittelut yleistyvät nuorisotakuun ansiosta, mutta siirtyminen koulusta todelliseen elämään sujuu harvoin ongelmitta. Sitä paitsi tärkeitä pehmeitä taitoja, kuten yhteistyötä, luovuutta ja ongelmanratkaisua, sekä verkko- ja medialukutaitoa ei juurikaan opeteta kouluissa tai yliopistoissa.

Ammatillinen koulutus (VET) tarjoaa nuorille mahdollisuuden ottaa vastuuta jo aikaisin, parantaa heidän työllistävyyttään ja opettaa uudenlaisia taitoja. Oppisopimuskoulutus ja muut ohjelmat, joissa opiskelijat kartuttavat käytännön osaamistaan, tietotaitoa, tietyssä ammatissa vaadittavia taitoja ja pätevyyttä, parantavat vastavalmistuneiden mahdollisuuksia työllistyä.



14. YRITTÄJYYSOHJELMAT JA PEHMEÄT TAITOT

Christian + työpajasta poimittu ehdotus

Ehdotukseni koulutusjärjestelmän kehittämiseksi koskee yrittäjyysohjelmien tuomista kouluihin, jolloin nuoret saisivat kontakteja startup-yrityksiin ja muihin organisaatioihin ja opetusohjelmaan voitaisiin sisällyttää aiheeseen liittyvää toimintaa, esimerkiksi Transatlantic Leadership -ohjelman mallin mukaan.¹⁶

Kouluissa ei opeteta riittävästi pehmeitä taitoja. Kun nuoret tulevat työmarkkinoille, heistä tuntuu usein, ettei koulutus olekaan antanut heille valmiuksia vastata haasteisiin.

EU voisi kehittää pehmeiden taitojen hankkeen ja alustan, jolle organisaatiot voisivat koota eri puolilla unionia järjestettävää toimintaa esimerkiksi politiikkaan, aktivismiin tai matkailuun liittyen. Näin nuoret voisivat oppia uusia asioita, hankkia uusia taitoja ja kehittää yhdessä erilaisia hankkeita.

15. ERASMUS-OHJELMAN HYÖDYNTÄMINEN TAISTELUSSA VÄESTÖKATOA VASTAAN

Työpajasta poimittu ehdotus

Kaikki tietävät, että kansainvälinen kokemus on erittäin hyödyllistä uusien taitojen oppimisen kannalta. Ehdotuksen idea on, että tällaisen kokemuksen kartuttamisesta tehdään nuorille aiempaa helpompaa. Lisäksi nuoria rohkaistaisiin asumaan, työskentelemään ja opiskelemaan sellaisilla alueilla, joita uhkaa väestökato. Oleskelu ulkomailla kestäisi kolme kuukautta, ja opiskelijat asuisivat perheissä ja joko opiskelisivat tai suorittaisivat työharjoittelua. Vieraista kulttuureista ja kielistä opittaisiin enemmän, ja myös avoimuus lisääntyisi. Yliopisto-opiskelun loppuvaiheilla monet nuoret eivät oikein tiedä, jatkaisivatko vielä opintoja vai suuntaisivatko työelämään. Tällainen kokemus voisi auttaa heitä tekemään valintoja.

Erasmus-ohjelma on kasvattanut suosiotaan nuorten parissa, mutta yhä on niitä, jotka eivät ole viettäneet lomamatkaa pidempää aikaa ulkomailla, joko opiskellen tai työskennellen.

Samalla löytyisi ratkaisu myös liikkuvuuteen liittyviin haasteisiin. EU:n tilastojen mukaan puolet niistä eurooppalaisista nuorista, jotka eivät löydä työtä kotimaastaan, muuttaisi mielellään ulkomaille töihin.¹⁷ Kun nuoria kannustettaisiin muuttamaan toiseen maahan vähintään kolmeksi kuukaudeksi, he saisivat kansainvälistä kokemusta, ja samalla aukkoja työmarkkinoilla voitaisiin helpottaa. EU:n eri organisaatiot rahoittaisivat liikkuvuusohjelmat.

¹⁶ Youth Proaktiv, ”Transatlantic Leadership Program” <http://youthproaktiv.org/programs/eu-us-leadership-program/> (viitattu heinäkuussa 2018)

¹⁷ Euroopan komissio, ”Half of young Europeans ready to work abroad”, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langid=en&catid=89&newsid=1026&furtherNews=yes> (viitattu kesäkuussa 2018)

19. KOULUJENVÄLINEN PROJEKTIYHTEISTYÖ

Gaétan

Ajatuksena olisi perustaa kouluihin verkostovastaavan toimi, jossa tehtävänä olisi muodostaa tietyn aihepiirin (kuten eurooppalaiset arvot, kestävä kehitys tai koulutus) parissa työskenteleviä oppilasryhmiä, jotka tapaisivat säännöllisesti. Jokin ryhmä voisi esimerkiksi suunnitella omaan kouluunsa kestävään kehitykseen liittyvän projektin.

Opettajan avustuksella he ottaisivat selvää, onko EU:ssa muita oppilaitoksia, jotka työskentelevät saman aiheen parissa. Seuraavaksi verkostovastaavat järjestäisivät yhteyksiä eri ryhmien välille. Näin koulu voisi rakentaa yhteistyösuhteita muihin.

Verkosto voisi järjestää yhdessä kestäväen kehityksen eurooppalaisen konferenssin, jossa – aivan kuten EYE:ssäkin – lukiolaiset voisivat esitellä projektejaan muille sekä ehdottaa ratkaisuja ja esittää ajatuksiaan. Tällaisista verkostoista olisi monenlaista hyötyä: tietojen ja taitojen jakaminen, tiettyä aihepiiriä koskevien ajatusten vaihtaminen Euroopan koulujen välillä, yhteistyösuhteiden luominen, tilaisuuden tarjoaminen nuorille keskittyä pohtimaan jotakin Euroopan kannalta tärkeää aihetta, yhteenkuuluvuudentunteen lisääminen EU:ssa, uusien ideoiden kerääminen ja nuorten sitoutuneisuuden edistäminen.

Ranskassa esimerkiksi maatalous- ja elintarvikeministeriöllä on monipuoliset ja laajat maatalousalan koulutukseen liittyvät verkostot nuoria varten. Verkostojen avulla ministeriö kerää nuorten toiveita ja ehdotuksia, joiden pohjalta voidaan rakentaa erilaisia projekteja. Tämä käytäntö kannattaisi ottaa käyttöön kaikissa EU:n jäsenvaltioissa.



HAASTATTELU



Kun puhumme nuorten hyvinvoinnista, puhumme usein taloudellisesta pärjäämisestä ja unohtamme henkisen hyvinvoinnin ja terveyden. Monet nykynuoret tuntevat olevansa ansassa.

Nuoret ovat eräänlainen bumerangisukupolvi: he asuvat vanhempiensa luona lyhyitä jaksoja lukuunottamatta ja työskentelevät epävarmoissa olosuhteissa ilman minkäänlaista varmuutta työsopimuksen pituudesta. He eivät pääse itenäistymään kunnolla ja saattavat koska tahansa joutua muuttamaan takaisin vanhempiensa luokse. Nuorten erityisiä tarpeita ei aina tunnisteta julkisissa ja sosiaalipalveluissa. Monet nuoret välttelevät sosiaalipalveluita, koska ne koetaan leimaaviksi. Nuorten itsevarmuus ei riitä, tai sitten he eivät edes tiedä palveluiden olemassaolosta. On tärkeää parantaa vasta-alkajien työehtoja ja järjestää mielenterveyden tukea paremmin saataville, jotta nuoret voivat tuntea olevansa yhteiskunnan täysipainoisia ja tuottavia jäseniä.

Sukupolvien välillä tuntuu myös olevan kitkaa.

Monet EYE2018:n osanottajat kertoivat, että vanhemmat sukupolvet eivät tunnu ottavan nuorten ongelmia vakavasti. He saavat usein kuulla esimerkiksi tällaista: ”Se johtuu vain siitä, että olet nuori, kasvat kyllä ohi siitä.” ”Kun minä olin nuori, elämä oli paljon rankempaa mutta selvisin siitä.” Minusta ajat ovat muuttumassa, ja nimenomaan huomattavasti ennalta-arvaamattomammiksi. Kun meidän vanhempamme olivat nuoria, he valmistuivat, saivat vakinaisen ja vakaan työpaikan, pystyivät hankkimaan asunnon ja niin edelleen. Tällaista yksinkertaista elämänmallia ei enää ole nuorille tarjolla. Kaikki on paljon epämääräisempää. Totta kai se herättää huolta ja ahdistusta, ja nuoret tarvitsevat siinä apua. ”Kasva aikuiseksi” ei ole paras neuvo, mitä vanhemmat ihmiset voivat antaa.

Anna Ludwinek,
tutkimusjohtaja, sosiaalipolitiikan yksikkö, Eurofound



20. DIGISYRJÄYTYMISEN EHKÄISEMISEN JA MIELENTERVEYDEN EDISTÄMISEN VÄLINEET

Larissa

Uskon, että EU voi tehdä jotain helpottaakseen digitaalisten välineiden ja resurssien käyttöä eli valvoa, että jäsenvaltiot tekevät tarvittavat investoinnit, joilla taataan yhdenvertaiset teknologian käyttömahdollisuudet luokkahuoneissa – ei ainoastaan suurkaupunkien huippukouluissa, vaan aivan kaikissa kouluissa, myös ammattioppilaitoksissa ja maaseudulla.

Digitaalinen syrjäytyminen on tällä hetkellä ajatuksia herättävä aihe kouluissa. Pidämme itsestäänselvyytenä, että digitaaliset alustat ovat yhtäläisesti kaikkien saatavilla, mutta käytännössä kaikilla ei ole samalla tavalla varaa teknologiaan. Me (OBESSU) olemme esittäneet vaatimuksen, että kouluihin on hankittava kannettavia tietokoneita ja tabletteja, jotta teknologia on yhtäläisesti kaikkien saatavilla.

Sosiaalisen syrjinnän torjumiseksi laajemminkin on levitettävä tietoa ja tuettava kansalaisyhteiskunnan organisaatioita työpajojen järjestämisessä kouluihin. EU voisi osaltaan auttaa järjestämään rahoitusta näille aloitteille, kuten se on jo tehnytkin. Minusta työtä on tehtävä myös paikallisella tasolla, jotta koulut ja kansalaisyhteiskunta voivat toimia lähempänä toisiaan vaikeiden aihepiirien parissa.



NUORISOFOORUMIN KOMMENTIT

NUORET JA VANHAT

Digitaalinen vallankumous herättää runsaasti kysymyksiä ja tuo sekä haasteita että mahdollisuuksia. Miten Eurooppa pääsee eteenpäin ja voi hyödyntää parastaan muttei tuhoa elämänlaatua? Matkalla kohti digitaalisempaa maailmaa Euroopan on asetettava ihmiset, heidän oikeutensa ja yhteisönsä muutoksessa etusijalle. Euroopan nuorisofoorumi työskentelee sellaisen digitaalisen vallankumouksen eteen, joka hyödyttää kaikkia sukupolvia.

Viime vuosikymmenten aikana teknologia on kehittynyt niin, että elämäntapamme ja -järjestyksemme on muuttunut. Internetin ja sosiaalisen median kehitys sekä automatisoinnin, robotiikan ja tekoälyn kehitys ovat kaikki tapahtuneet niin nopeasti, että niiden vaikutuksia ei ole täysin ehditty arvioida. Nykynuorten sanotaan joutuvan suurimpien muutosten kouriin. He ovat kasvaneet aikana, jolloin teknologinen kehitys on ollut huimaa. He saavat ensimmäisenä nähdä ja kokea, miten uudet teknologiat rikastuttavat elämää, mutta toisaalta heillä on kaikkein vähiten tietoa ja ymmärrystä teknologian negatiivisista vaikutuksista elämään, demokratiaan, ympäristöön, työhön ja työntekijän oikeuksiin sekä terveyteen. He joutuvat myös kohtaamaan teknologian muutokset keskellä sosiaalisia, poliittisia ja taloudellisia haasteita, joita ovat esimerkiksi työttömyys, suurentunut köyhyyden ja syrjäytymisen uhka, lisääntynyt eriarvoisuus ja muut heidän oikeuksiaan kaventavat olosuhteet.

Digitaalisen vallankumouksen vaikutuksista elämään on kertynyt jo monenlaisia esimerkkejä. Meillä on käytössämme uudenlaisia tapoja pitää yhteyttä muihin, ja tavat, joilla saamme tietoa ja olemme vuorovaikutussuhteessa median kanssa, ovat mullistuneet täysin. Samalla on syntynyt uusia tapoja rakentaa ja ylläpitää yhteisöjä, ja poliittinen aktivismi on löytänyt uusia toimintakanavia. Kehitys on tuonut tullessaan uudenlaisia median muotoja ja uutislähteitä sekä entistä paremmin saatavilla olevia tiedonvälitystapoja, ja kansalaisjournalismi on saanut alkunsa. Huono puoli on merkittävä disinformaation, esimerkiksi valeutisten, lisääntyminen verkossa ja se, että vihapuheen levittäminen on entistä helpompaa. Voidaan sanoa, että myös vaalien ja muiden demokraattisten prosessien manipulointi ja kaaoksen aiheuttaminen ulkopuolelta käsin on helpompaa. Muutoksia on tapahtunut myös taloudessa, työssä ja työmarkkinoilla. Uusiin teknologioihin investoiminen ja innovointi ovat olleet avainasemassa talouskasvun ja tuottavuuden kannalta, kun päämääränä on säilyttää kilpailukyky ja ennakoita muutoksia. Tuloksena on syntynyt teknologiajättejä, kuten Google, Facebook, Microsoft ja Amazon, ja toisaalta teknologian startup-yritysten määrä on kasvanut huikasti – tästä johtuen huipputeknologian ja teknologian valmistusteollisuuden alojen työpaikat ovat lisääntyneet valtavasti. Yksi negatiivisista seurauksista on se, että samanaikaisesti ns. keikkatalous on kasvanut hurjasti, ja yhä useammat nuoret työllistyvät Deliveroon ja Uberin kaltaisiin sovelluspohjaisiin palveluihin ja jäävät turvallisten ja pitkäaikaisten työsuhteiden ulkopuolelle epävarmoihin työsuhteisiin, joissa ei ole perusoikeuksia, sosiaaliturvaa tai lomaa. Myös massadatan

ja siihen liittyvän tekoälyn käyttö lisääntyy hetki hetkeltä kaikilla yhteiskunnan osaluilla. Koneet osaavat ohjata ihmistä päätöksenteossa ja ratkaisujen etsimisessä ongelmiin ja toisinaan jopa korvaavat ihmisen kokonaan. Koneoppimisen, tekoälyn ja algoritmien avulla massadata voi parantaa elämänlaatuamme monin tavoin. Massadataa käyttämällä resursseja voidaan kohdentaa tarkemmin sekä kustannuksia ja aikaa säästävämmin, ja myös ongelmien tunnistaminen ja ratkaisujen löytäminen sujuu nopeammin kuin ihmisaivoilta. Esimerkiksi terveysalalla tekoälyn avulla personalisoidut diagnoosit ja lääkemääräykset edistävät potilaiden parempaa ja asianmukaisempaa hoitoa. Esineiden internetin kehityksen ja käyttöönoton myötä yhteiskuntimme ja elämämme kohdistuvat vaikutukset moninkertaistuvat, kun tietojenvaihdosta ja teknologiasta tulee kiinteä osa arkea kulkuneuvoissa, kodin elektroniikassa ja muissa dataa tuottavissa laitteissa.

Jotkut puhuvat käsillä olevista muutoksista jopa neljäntenä teollisena vallankumouksena, koska kehityskulun nopeutta ei osata ennalta arvioida ja muutokset ulottuvat lähes jokaiselle teollisuudenalalle ja yhteiskunnan osa-alueelle – tuotantojärjestelmät, suunnittelu ja hallinto mullistuvat täysin. Toiset taas varoittavat länsimaisia demokratioita ja hyvinvointiyhteiskuntia mahdollisesti uhkaavasta romahduksesta. Maailmanlaajuisesti merkittävät poliittiset tapahtumat ovat viime aikoina osoittaneet, että uusia yhteiskunnallisia ongelmia syntyy jatkossa esimerkiksi yksityisyyteen liittyen, koska henkilökohtaisten tietojen väärinkäytöstä on tulossa liiketoiminnan muoto ja väline, jolla saadaan aikaan poliittinen kaaostila. Kuten esimerkiksi Facebookin tietojen luovuttamisesta Cambridge Analyticalle aiheutunut skandaali osoitti,



kehityksen edellytys on laajempi keskustelu toimintaperiaatteista ja etiikasta sekä siitä, miten varmistetaan, ettei teknologian aiheuttama riski muodostu loppujen lopuksi suuremmaksi kuin se hyvä, jota sen on määrä tuoda tullessaan. Jotkut ovat sitä mieltä, että lainsäädäntö ja sääntely rajoittavat innovointia, mutta niiden avulla voidaan varmistaa teknologian olevan hyödyllistä ja mahdollisimman monen ulottuvilla. On hyvin tärkeää, että EU laatii innovointia edistävän oikeudellisen kehiksen voidakseen kilpailla Kiinan ja Yhdysvaltojen kanssa mutta varmistaa yhtä lailla, että innovointia vievät eteenpäin ja säätelevät eurooppalaiset ydinarvot. EU nousikin jo johtosamaan ottamalla käyttöön yleisen tietosuojasetuksen (GDPR), joka on oikeudellinen kehys henkilökohtaisten tietojen keräämiselle ja käsittelemiselle. Silti tarvitaan vielä paljon työtä, jotta voidaan taata etenkin nuorille heidän tarvitsemansa tuki ja valmiudet muutoksiin varautumiseen. Strasbourgin järjestettyjen YOIFestin ja EYE2018:n yhteydessä nuoret saivat tehdä ehdotuksia, jotka EU:n päätöksentekijöiden olisi hyvä ottaa huomioon. Esimerkiksi tällaisia: "EU:n olisi kehitettävä ja otettava käyttöön robotiikan ja tekoälytuotteiden testausta, sertifiointia, suunnittelua ja standardointia koskevat säännöt ja päivitettävä niitä jatkuvasti. Tämä voitaisiin toteuttaa perustamalla asiantuntijalautakuntia, joissa käsiteltäisiin eettisiä, teknologisia, oikeudellisia ja taloudellisia аспектеjä, ja yhteistyöhön perustuvia hallintovälineitä." Toinen ehdotus taas koski tuen ja rahoituksen takaamista elämänmittaisen oppimisen järjestelmää varten, jossa asiantuntijaryhmä arvioisi ja kartoittaisi, millaista osaamista kukin maa, teollisuudenala ja toimiala tulevaisuudessa eniten kaipaavat.

Euroopan nuorisofoorumi pyrkii edistämään ennen kaikkea sellaista oikeuksiin perustuvaa EU:n sääntelyä. Kaikkien poliittisten ehdotusten on ehdottomasti perustuttava kansainvälisiin

ihmisoikeusstandardeihin, ja ensimmäiseksi on arvioitava, millaisia vaikutuksia teknologian innovaatioilla on nuorten oikeuksiin, jotka koskevat kunnollista työtä, terveyttä, syrjimättömyyttä ja päätöksentekoon osallistumista. Suuri osa kuvailuista ongelmista aiheutuu hyvinvoinnin ja vaurauden liiallisesta keskittymisestä vain muutaman teknologiajätin ja monialaryityksen käsiin. EU:n olisi näytettävä tietä keskustelussa, jota uuden todellisuuden ehdoista on käytävä, ja sellaisten sääntelyratkaisujen etsimisessä, joilla voidaan vähentää muutosten aiheuttamaa vallan epätasaista jakautumista. Myös koulutusjärjestelmämme on suunniteltava uudelleen, koska uusi todellisuus edellyttää kriittisen ajattelun ja digilukutaidon kehittymistä, jotta etenkin nuoret voivat vaikuttaa digitaalijan päätöksentekoon ja olla mukana siinä. Mark Zuckerberg totesi hiljattain, että "yhteisömme suojeleminen on tärkeämpää kuin etujen maksimointi". Mielenkiintoista kyllä, se saattaisi olla EU:lle erinomainen tunnuslause sen yrittäessä päästä kärkipaikalle digivallankumouksen sääntelyssä.

2. RIKKAAT JA KÖYHÄT: Tavoitteena oikeudenmukaisuus

Ennen kuin eriarvoisuutta voidaan yrittää torjua, täytyy ensin myöntää, että se on todellista. Rikkaat ja köyhät -aihe otettiin mukaan tapahtumaan, jotta sen avulla voitaisiin yhdessä etsiä ratkaisuja Euroopan kasvavaan eriarvoisuuteen. Eriarvoisuus on kuitenkin monimutkainen ilmiö ja sitä esiintyy monessa muodossa – ja silti sitä voi olla vaikea tunnistaa, saati olla siitä yhtä mieltä. Eriarvoisuutta esiintyy mikro- ja makrotasolla, joten myös ratkaisuja on etsittävä molemmilla tasoilla. Yksilön saattaa olla vaikea myöntää, että se mitä meillä on, on yhtä paljon etuoikeutetun aseman tuomaa kuin omaa aikaansaannosta, mutta meidän on silti ponnisteltava asioiden muuttamiseksi reilumpaan suuntaan.

Globalisaation aikakaudella Euroopan unioni, voimakas ja ylikansallinen liittouma, koskettaa miljoonien sellaisten ihmisten elämää, jotka eivät ole EU-kansalaisia. Siksi velvollisuutemme on pyrkiä vähentämään eriarvoisuutta myös rajojemme ulkopuolella.

Eriarvoisuuden juuret ovat vauraudessa, mutta eriarvoisuus syntyy ja se pysyy yllä arjessa tavoilla, jotka ulottuvat pankkitasetta laajemmalle. Euroopan tulokuilu on tähän liittyvä, ajankohtainen aihe. Eriarvoisuus on paljon monisisempi ilmiö, jonka taustalla vaikuttavat seksuaalisuus, sukupuoli, koulutus, kaupunkien ja maaseudun vastakkainasettelu, kansalaisuus, globalisaatio, fyysiset kyvyt, ihonväri, teknologia ja tietenkin valta.

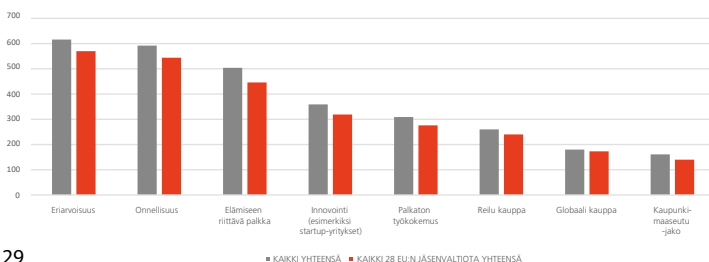
Eurooppa erottuu sosiaalipoliittikkansa ansiosta, mutta yhä näkyvämmät eriarvoisuuden seuraukset ovat herättäneet keskustelua uusista keinoista jakaa uudelleen vauraan väestönosan tuloja.

Näitä kysymyksiä pohditaan usein samassa yhteydessä kuin ennakoitua työmarkkinoiden uudelleenjärjestelyä ja tekoälyteknologian yleistymistä. Rikkaat ja köyhät -aihepiiri herätti paljon pohdintaa, mutta varsinainen muotisana oli yleinen perustulo eli kaikille kansalaisille työtilanteesta huolimatta maksettava perustuki. Tämä sosiaalipoliittinen vaihtoehto on saanut aikaan paljon keskustelua, mutta selvää on, että nuoret pitävät sitä ratkaisuna moniin poliittisiin kysymyksiin ja ovat valmiita ottamaan siihen liittyvän riskin.

Eriarvoisuus on herkkä aihe, mikä on otettava huomioon, mikäli haluamme pystyä tunnistamaan sen syyt ja löytämään ratkaisuja. Jos tavoitteenamme todella on eriarvoisuuden kitkeminen, kaikkiin ponnisteluihin on otettava mukaan ne, joihin seuraukset vaikuttavat. Kun EYE2018 tarjosi tilaisuuden, monet osanottajat toivat esiin, että tapahtumaan osallistuminen oli kohtalaisen kallista ja että myös korkeahko koulutustaso oli keskusteluihin osallistumisen edellytys. Tämä saattaa estää juuri niitä ihmisiä osallistumasta, joiden näkemyksiä eriarvoisuudesta olisi tärkeää kuulla.

Eriarvoisuus ruokkii häpeää, sillä se lähettää osalle yhteiskunnan jäsenistä viestin, että he ansaitsevat osakseen vähemmän kuin muut. Jos demokraattisena unionina sitoudumme kansalaisiamme hävettävän eriarvoisuuden purkamiseen ja jos haluamme myöhemmin muistella ylpeinä tätä hetkeä ja omaa toimintaamme siinä, työtä on tehtävä yhdessä ja myös vaikeita päätöksiä tullaan tarvitsemaan. Todellinen tasa-arvo koskee jokaista.

RIKKAAT JA KÖYHÄT – TÄRKEIMMÄT EUROOPAN NUORIIN LIITTYVÄT AIHEPIIRIT



Instagram: @stephanequillot

ERiarvoisuus: JAKAMINEN ON VÄLITTÄMISTÄ

Kapitalistisissa yhteiskunnissa, joita olemme rakentaneet, raha ja valta ovat synonyymeja. Kun raha ja valta keskittyvät liikaa tietyille ryhmille, järjestelmä lakkaa palvelemasta suurinta osaa kansalaisista. EU:n jäsenvaltioiden hyvinvointiyhteiskuntien rakentamisessa päämääränä on ollut tämän epätasapainon vaikutusten minimoiminen, mutta nykyisissä valtarakenteissa piilevä rakenteellinen eriarvoisuus on järjestelmällistä ja jatkuvaa.

Tällä perusteella tiedämme, että ihmiset eivät voi vapaasti valita ja muokata kohtaloaan saavutustensa mukaan, vaan sen sijaan he syntyvät osaksi järjestelmää, johon he eivät voi itse vaikuttaa ja jossa voittajat ja häviäjät on ennalta valittu. Valta siirtyy häviäjiltä voittajille. Yhä jyrkempi jako niihin, joilla on ja niihin, joilla ei ole, kertoo juuri tästä ja osoittaa, että hyvinvointiyhteiskunta ei onnistu kuumaan tätä kuilua umpeen.

Tasa-arvo ei kuulu vain sille, joka työskentelee ahkerammin kuin muut tai ansaitsee enemmän – se merkitsee, että jokaisella on tasaveroiset mahdollisuudet onnistua. Jokaisella meistä pitää olla samat lähtökohdat elämälle, ja jos emme pysty jakamaan resursseja tasaisemmin, kuilu rikkaiden ja köyhien välillä vain kasvaa.

21. YLEINEN PERUSTULO ERIARVOISUUDEN KITKEMISESSÄ

Joe

Yleinen perustulo on työsuhteista ja ansioista riippumaton, ilman ehtoja maksettava tuki valtiolta kaikille kansalaisille, ja se oli EYE2018:ssa hyvin suosittu ehdotus eriarvoisuudesta kumpuavien sosiaalisten kysymysten ratkaisemiseksi. Kansalaispalkka on kasvattanut suosiotaan, koska monien nuorten elämäntilanne on epävarma elinkustannusten noustessa, palkkojen pienentyessä ja työsuhteiden karatessa yhä kauemmas.

Perustulon kannattajat, esimerkiksi Aurelie Hampel Unconditional Basic Income Europesta, ovat esittäneet, että perustulon avulla köyhyys voitaisiin poistaa miltei kokonaan, koska kansalaiset itse tunnistavat parhaiten omat tarpeensa, mikä olisi perustulon avulla mahdollista. Automatisointi uhkaa hävittää suuren osan työpaikoista, ja perustulo tarjoaisi uuden sosiaaliturvan välineen, joka auttaisi kansalaisia selviytymään työmarkkinoiden muutoksen aiheuttamasta kriisistä. Aurelie Hampelin mukaan käsitykselle, että perustulo on "ilmaista rahaa", on jätettävä hyvästit.

Taloustutkija Harro Boven torjuu kritiikin, jonka mukaan perustulojärjestelmä olisi liian kallis toteuttaa, ja uskoo, että byrokration karsimisesta aiheutuvilla säästöillä ja kohdentamalla uudelleen hyvinvointia edistäviä tukia saataisiin suurin osa perustulosta katettua, ja alijäämä voitaisiin rahoittaa kohtuullisella varallisuusverolla.

Perustulo helpottaisi korkea-asteen koulutuksen aiheuttamaa taloudellista rasitetta, joka tällä hetkellä lähes estää matalatuloisten perheiden nuoria kouluttautumasta ja seuraamasta unelmiaan. Luvatkaa meille taloudellinen turva. Luvatkaa, että voimme uskoa unelmiin.

22. ELINIKÄISEN OPPIMISEN EDISTÄMINEN

Matthaeus

Haluaisin nähdä, millaista hyötyä monikansalliset yhtiöt saisivat tarjoamalla työntekijöilleen mahdollisuuden elinikäisen oppimisen ohjelmiin.

Tekoälyn kehityksen ansiosta automatisointi on viime vuosina edennyt ennalta-arvaamattomalla vauhdilla, ja asiantuntijat ovat ennustaneet työmarkkinoiden mullistuvan, kun ihminen ei enää ole työntekijänä korvaamaton. Tehokkuuden lisääntyminen tuo työnantajille suuren säästöä, mutta toisaalta työttömien määrä kasvaa ja syntyy uutta työtä, johon työvoiman nykyinen osaaminen ei riitä.

Tästä olisi hyötyä työnantajille mutta toisaalta se voisi tarjota myös työntekijöille tarvittavia taitoja, joiden avulla nämä kykenisivät löytämään tiensä vaihtelevissa olosuhteissa ja muuttuvilla työmarkkinoilla. Koska tällainen järjestelmä olisi luultavasti pienyritysten kannalta liian kallis, vaatimukset olisi muotoiltava niin, että velvoite koskisi ainoastaan monikansallisia yhtiöitä. Näin synnytetäisiin uudenlaista yrityskulttuuria, jossa elinikäisen oppimisen ohjelmat olisivat ratkaisevassa roolissa hyvien työntekijöiden houkuttelemiseksi.

23. PERUSTULO, MUU KUIN YLEINEN

Anoosh

Sosiaaliturvajärjestelmämme kaipaa uudistamista, sillä sen perusrakenteet ovat peräisin 1900-luvulta.

Rakenteellisen yhteiskunnallisen eriarvoisuuden kitkeminen perustulon avulla saattaisi olla toimiva ratkaisu, mutta siinä, että varakkaalle pankinjohtajalle ja alipalkatulle sairaanhoitajalle maksetaan yhtä paljon, ei ole mieltä.

Ehdollinen perustulo, jota maksettaisiin matalatuloisille, siirtäisi reilun palkkakehityksen vastuuta yksityisyrityksiltä julkiselle puolelle ja vähentäisi työntekijöiden riippuvuutta matalista palkoista sellaisissa tapauksissa, joissa yrityksillä ei ole varaa maksaa enemmän. Näin taattaisiin myös rajallisten julkisten resurssien käyttäminen hyvinvointiyhteiskunnan tavoitteiden mukaisesti.

25. TRANSUKUPOULISTEN PÄÄSY TERVEYDENHUOLLON PALVELUIHIN

Frederieke

Haluaisin, että transsukupuoliset olisivat tervetulleita ja hyväksytyjä EU:ssa. Hyväksynnän pitäisi ulottua myös lääketieteen palveluihin, joilla on merkittävä osa yksilöllisten tarpeiden kohtaamisessa. Transsukupuolisuuden hoito ja transsukupuolinen identiteetti pitäisi tunnustaa terveydenhoitojärjestelmissä kouluttamalla terveydenhuoltohenkilöstöä ja poistamalla transsukupuolinen identiteetti kaikista tautiluokituksista. Tällä hetkellä transsukupuolisten saama hoito ja heidän oikeutensa ovat erilaiset eri jäsenvaltioissa, mihin pitäisi puuttua EU-tasolla.

Transgender Europan havaintojen mukaan transsukupuolisten mielen- ja fyysinen terveys on yhteiskunnassamme ennakkoluulojen ja syrjäytymisen takia huonompi kuin muilla ja HIV-tartunta- ja itsemurhariski kohonnut. Eriarvoisuus kärjistyy esimerkiksi siinä, että transsukupuolisten on vaikea saada asianmukaista terveydenhoitoa, koska terveydenhuoltohenkilöstö suhtautuu leimaavasti ja esimerkiksi viittaa transsukupuoliseen henkilöön tämän syntymässä määritellyllä nimellä ja sukupuolella, mikä heikentää potilaan luottamusta järjestelmään.

Euroopan transsukupuolisilla on myös hankaluuksia päästä tarvittaviin hormonihoitoihin ja sukupuolenkorjausleikkaukseen taloudellisten syiden ja leimautumisen vuoksi, vaikka Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on linjannut, että näitä hoitotoimenpiteitä on pidettävä välttämättöminä ja vaatinut jäsenvaltioita luokittelemaan ne vakuutuskelpoisiksi sellaisinaan. Transgender Europan vuoden 2008 tutkimuksen mukaan kolmasosalta vastaajista oli evätty hoito, koska hoitava lääkäri vastusti henkilökohtaisesti sukupuolenkorjausleikkauksia, ja puolet EU:n jäsenvaltioissa leikkaushoitoa saaneista rahoitti hoitonsa itse.^{18 19}

24. UNIONIIN YHDENMUKAISET VERO- JA TYÖOIKEUDET

Anoosh & Quentin

Ehdotamme EU:n jäsenvaltioiden vero- ja työoikeuksien standardoimista, mikä edistäisi kaikkien kansalaisten keskinäistä tasa-arvoa.

Vaikka päämäärät ovat kaikille yhteiset, EU:n rajojen sisällä esiintyy edelleen eriarvoisuutta. Eri jäsenvaltioissa asuvien EU-kansalaisten elintasossa on siis entistä enemmän vaihtelua.

Meistä kaikkien on saatava samanlaiset mahdollisuudet elämässä, mutta se ei ole mahdollista, koska eri maiden verotusmallit ja työntekijöiden oikeudet eroavat toisistaan. Ehdotus mahdollistaisi yhtenäisen vähimmäispalkan määrittelyn, jolloin kansalaisten ostovoimaa lisättäisiin muin kuin yksityistetyin toimin.

Vero- ja työpolitiikan yhdenmukaistamisen myötä jäsenvaltioiden talousjärjestelmät kehittyisivät samaan suuntaan, ja myöhemmin voitaisiin ottaa käyttöön myös koko EU:n kattava vähimmäispalkka. Näin taloudelliseen voimaan liittyvät alueelliset erot EU:n jäsenvaltioissa saataisiin häviämään.



¹⁸ Euroopan parlamentti, "Transgender Persons' Rights in the EU Member States", <http://www.lgbt-ep.eu/wp-content/uploads/2010/07/NOTE-20100601-PE425.621-Transgender-Persons-Rights-in-the-EU-Member-States.pdf> (viitattu kesäkuussa 2018)

¹⁹ Transgender Europe, www.tgeu.org (viitattu kesäkuussa 2018)

26. PINKIN VERON LAKKAUTTAMINEN

Emily

Haluaisin, että naisille suunnattujen tarvikkeiden kalliimmat hinnat poistettaisiin, jotta naisten elinkustannukset eivät olisi sukupuolen vuoksi korkeammat. Epätasa-arvo ulottuu myös verotukseen, sillä naisten tarvitsemat hygieniatuotteet ovat ylellisyysveron alaisia siinä missä miesten partaterät luokitellaan perustarpeisiin.

Pinkki vero -termillä viitataan siihen, että naisille suunnatut tuotteet ja palvelut ovat automaattisesti kalliimpia kuin vastaavat miehille suunnatut, ja siten naisten elinkustannukset ovat korkeammat. Verotusjärjestelmässä naisten hygieniatuotteet luokitellaan evättämättömiksi ylellisyystuotteiksi, joita koskee ns. tamponivero eli korkeampi verotus, mikä on ristiriidassa sen kanssa, että ne ovat välttämättömiä.

Vuodesta 2017 alkaen EU:n jäsenvaltiot ovat voineet päättää, mitä tuotteita alennettu arvonlisäverokanta koskee. Hygieniatuotteiden arvonlisävero ei kuitenkaan voi olla pienempi kuin viisi prosenttia²⁰. Esimerkiksi asunnottomille ja matalatuloisten perheiden naisille sekä omista hygieniatuotteistaan huolehtiville nuorille naisille tamponivero on usein tarpeeton este, kun he yrittävät huolehtia itse välttämättömistä perusterveydenhoitoon liittyvistä tarpeistaan.

27. IHMISOIKEUKSIEN EDISTÄMINEN TEKSTIILIKAUPAN ALALLA

Davina

Tekstiilikaupan toimitusketjuja on kehitettävä reilummiksi laatimalla alaa koskeva, ihmisoikeudet takaava sitova lainsäädäntö. EU:n alueella tekstiilejä tuottavien ja/tai myyvien tekstiiliteollisuuden yritysten on todistettava, että ne kunnioittavat ihmisoikeuksia ja noudattavat kansainvälisiä työelämän normeja.

EU:n on edistettävä reilua kauppaa ja alan yhteisohjelmia sekä käynnistettävä avoin keskustelu reilusta kaupasta ja saatettava siihen liittyviä aiheita yleiseen tietoon.

Euroopan parlamentin jäsenet voisivat tukea kampanjoita ja kannanottoja sen puolesta, että jokaisen kauppasopimukseen tulee sisältyä reilun kaupan politiikkaa käsittelevä osuus.

HAASTATTELU



Miten tärkeää poliittinen eheys on ihmisoikeuksien kannalta?

Onko Euroopan osalta yhä helpompaa kyseenalaistaa eheys ja perusihmisoikeuksiin sitoutuminen, kun me vain katsomme vierestä ja sallimme heikossa asemassa olevien ihmisten ja kokonaisten perheiden menettää henkensä rannoillamme? Miten voimme kehottaa nuoria olemaan ylpeitä Euroopasta, kun emme kunnioita perusihmisoikeuksia? Liian usein kuulemme vain yliempaattista, sinänsä hyvää tarkoittavaa sanahelinää ja etäistä, teoreettista solidaarisuuspuhetta maahanmuutosta. Euroopan on ryhdyttävä itseanalyyysiin ja EU:n pohdittava tapoja, joilla se käy kauppaa, jos halutaan varmistaa, että ihmisoikeudet ovat edelleen keskeinen osa sen kauppasopimuksia.

Miksi kaikki eivät äänestä?

Minusta nuoret eivät äänestä, koska he eivät koe Euroopan parlamentin liittyvän heihin tai edustavan heitä. Tämä koskee etenkin ei-valkoihoisia eurooppalaisia, joihin suhtaudutaan yhä toisen tai kolmannen polven maahanmuuttajina. Miten voimme odottaa nuorten äänestävän europarlamenttivaaleissa, kun parlamentti ei edusta heitä? Euroopan on keskityttävä kuuntelemaan nuoria ja heidän tarpeitaan ja yrittää mahdollistaa heille oma edustus parlamentissa.

Amal Hussein,
somalialainen opiskelija Espanjassa



²⁰ Euroopan komissio, "VAT rates", https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/vat/eu-vat-rules-topic/vat-rates_en (viitattu heinäkuussa 2018)

VALLANKUMOUS

Rauhattomuus ja kuuhunta ovat lisääntyneet Euroopassa. Alamme ymmärtää, että nykyiset sosioekonomiset rakenteet eivät ole kansalaisten etujen mukaisia. Vallitsevan taloustilanteen ongelma on, että sen menestys perustuu jatkuvaan ja ehtymättömään kasvuun. Kasvun ylläpitämisen on maksanut suuri yleisö, ja luvattu kerrannaisvaikutus ei koskaan toteutunut, vaan rikkaista on tullut rikkaampia ja köyhistä köyhempiä.

Kiistaton totuus on, että jos mikään ei muutu, tilanne käy yhä huonommaksi. Näin ollen muutos on ainoa mahdollisuus. Koska olemme yksilöinä osa järjestelmää, meidän on pakko alistua sen tiukkoihin ja armottomiin vaatimuksiin. Yksin toimien olemme voimattomia, ja järjestelmä pitää itseään yllä meidän kustannuksellamme. Kun kustannukset moninkertaistuvat, yksilöiden kärsimykset kertyvät yhteen kollektiiviseksi hinnaksi.

Jos haluamme tilanteen paranevan, meidän on onnistuttava kanavoimaan tämä kollektiivinen hinta kollektiiviseksi vallankumoukseksi ja hajottamaan sortavat rakenteet, jotka heikentävät kansalaisten etuja. Euroopan parlamentin jäsenet ovat etuoikeutetussa asemassa ja voivat johtaa tätä muutosta, ja me, Euroopan nuoret, kehotamme heitä tekemään rohkeita päätöksiä kaikkein heikoimmassa asemassa olevien etujen puolesta.

Kuten kaikki suuret muutokset, tämäkin tulee herättämään ristiriitaisia ajatuksia ja vastustusta etenkin niiltä, jotka hyötyvät asioiden pysymisestä ennallaan. Tarvitsemme poliitikkoja, joilla on riittävästi näkemystä ja kunniallisuutta tehdä vaikeita päätöksiä suuremman hyvän saavuttamiseksi ja vastustaa valtaapitävien painostusta.

Olemme nuoria ja idealisteja ja uskomme muutoksen mahdollisuuteen. Älkää pettäkö meitä.



28. KOULUTUKSET SAATAVILLE KAIKKIALLA EUROOPASSA

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n olisi edistettävä helposti saatavilla olevia, ilmaisia koulutuskokonaisuuksia, jotka toimisivat YouTubeissa ja muissa sosiaalisen median kanavissa korkeakoulujen avustuksella. Tarjolla voisi olla esimerkiksi koodausta ja kielikursseja.

Monet nuoret opiskelevat toisessa EU-maassa ja osallistuvat opiskelijavaihtoon Erasmus-ohjelman kautta, mutta kun nuoret aloittavat työskentelyn, he eivät enää voi kehittää korkeakoulussa hankkimiaan taitoja. Tarjoamalla tällaisia kursseja EU muuttaisi asioita merkittävästi, ja kansalaiset kaikkialta Euroopasta voisivat laajentaa ja syventää osaamistaan. Lisäärova tulisi siitä, että myös korkeakouluja käymättömät saisivat paremmat mahdollisuudet oppia lisää.

Järjestelmän luomiseen voisi osallistua korkeakouluja eri puolilta Eurooppaa, ja se voisi perustua Erasmus-ohjelman verkostoon.

29. OSALLISTAVAMMAN EYE-TAPAHTUMAN TUKEMINEN

Roger

Minusta EYE:n pitäisi tarjota ennakkorahoitusta moninlaisille nuorisoryhmille ja myös niille, joiden osallistumisen EYE:n osallistumismaksut muuten estäisivät. Monet tämänvuotisen tapahtuman osallistujista olivat korkeasti koulutettuja ja taloudellisesti vakavaraisia, joten he eivät edusta Euroopan nuoria kyllin hyvin. Tulevien EYE-tapahtumien yhteydessä pitäisi huolehtia siitä, että sosiaalinen inklusio on keskeisellä sijalla kaikessa toimintaa koskevassa päätöksenteossa, jotta tapahtuman osallistujat edustavat eri taustoja.

EYE on arvokas tilaisuus Euroopan nuorille saada äänensä kuuluviin. On tärkeää, että äänet edustavat kaikkia Euroopan nuoria eivätkä ainoastaan harvoja ja valittuja. Myös matkat, majoitus ja ateriat maksavat, ja kaukaa matkustavien kohdalla hinta nousee korkeammaksi kuin muilla. Vaikka EYE sponsoroi tiettyjen nuorisoryhmien kustannuksia, korvaus maksetaan vasta tapahtuman jälkeen, joten osallistujilla on joka tapauksessa oltava käteisvaroja käytössään.

EYE2018:sta puuttui täysin niiden perspektiivi, joilla on taloudellisia ongelmia, eikä heidän arvokkaita ajatuksiaan siten kuultu lainkaan. Rahoitusta olisi myönnettävä yksittäisille osallistujille, ja tapahtuman profiilia nostettava eri instituutioissa. Tapahtumalle voitaisiin myös etsiä yhteistyökumppaneita, jotka toimisivat sponsoreina, ja mainostaa tapahtumaa hyvissä ajoin etukäteen varsinkin niillä alueilla, joista osanottajia oli nyt vain vähän.

31. VEROPETOSTEN ESTÄMINEN

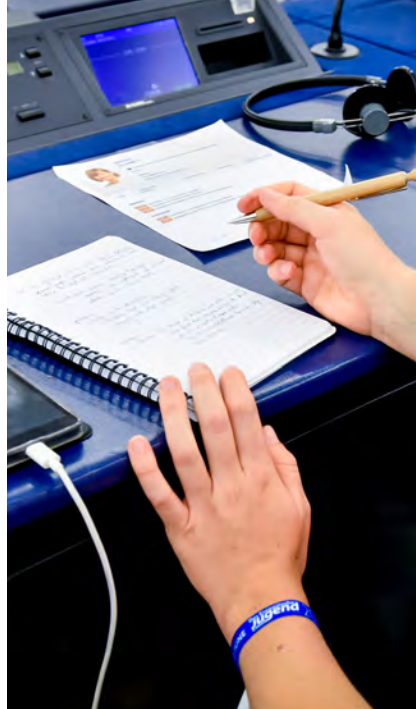
Jonathon

Minusta EU:n pitäisi estää rikkaita käyttämästä vaurautaan ja etuoikeuksiaan hyväkseen siten, että se ottaisi käyttöön tosiasiallista omistusta koskevan rekisterin, joka koskisi kaikkea omaisuutta Euroopassa.

Kaikki luvut osoittavat vääjäämättä, että eriarvoisuus lisääntyy, ja samalla kun rikkaat ovat rikastuneet, he ovat myös oppineet kätkemään rahansa paremmin. Julkiset palvelut näivettyvät ja alemmassa sosiaalisessa asemassa olevien elintaso laskee, ja lisäksi hallitusten kyvyttömyys torjua superrikkaiden laittomia tekoja heikentää kansalaisten luottamusta demokratiaa kohtaan.

Avoimuuden periaatetta noudattamalla omaisuuden tosiasiallinen omistaja olisi aina tunnistettavissa. Tämä estäisi rikkaita yrityksiä ja yksilöitä piiloutumasta peiteyrityksiin, minkä Panaman paperit osoittivat olevan yleistä.

Euroopan parlamentti voisi toimia yhteistyössä muiden eurooppalaisten instituutioiden kanssa omistusta koskevan rekisterin laatimiseksi.



30. VEROT ROBOTILLE

Työpajasta poimittu ehdotus

Minusta EU voisi asettaa roboteille veron, jota perittäisiin samalla tavalla kuin ihmisiä verotetaan työstä. Tämä auttaisi romahtaneen tuloveron korvaamisessa ja toisi lisätuloja, joilla uudistaa työmarkkinoiden uudelleenjärjestelyä.

Robottien ennustetaan vievän keskitasoiset ja -palkkaiset työt, koska ne kykenevät tekoälyn avulla työskentelemään ahkerammin, nopeammin ja virheettömämmin kuin ihmiset. Keskiluokan heikentyminen lisäisi eriarvoistumista entisestään, ja sen estämiseksi on varmistettava robottien aikaansaaman vaurauden jakautuminen kattavammin koko yhteiskunnalle. Euroopan parlamentti hylkäsi aiemmin ehdotuksen robottiverosta, mutta minusta se on välttämätön askel työmarkkinoiden uudelleenjärjestelyyn aiheuttamien ongelmien kohtamiseksi.²¹

Automatisointivero mahdollistaisi hyvinvoinnin jakamisen uudelleen sosiaaliturvan, koulutuksen ja julkisten palveluiden muodossa sekä investoimisen muille talouden sektoreille. Uudelleenjakaminen veron muodossa varmistaisi myös, että valta ja vastuu siirtyisivät yksityisiltä yrityksiltä demokraattisesti valituille päättäjille, joille se kuuluu.

²¹ Euroopan parlamentti, "Robotiikka ja tekoäly: Parlamentti vaatii EU:n laajuisia sääntöjä", <http://www.europarl.europa.eu/news/it/press-room/20170210IPR61808/robotiikka-ja-tekoaly-parlamentti-vaatii-eu-laajuisia-saantoja> (viitattu heinäkuussa 2018)

32. TASA-ARVOINEN EDUSTUS EUROOPAN PARLAMENTISSA

Fatima & Amal

Euroopan väestö on moninaisempaa ja moniarvoisempaa kuin koskaan ennen, mutta muutos ei tähän mennessä ole ulottunut Euroopan parlamenttiin, jonka jäsenistä enemmistö on yhä valkoihoisia, heteroseksuaaleja ja miespuolisia. Tällä hetkellä vain 37,4 prosenttia jäsenistä on naispuolisia²², vain 17 jäsentä 751:stä on muita kuin valkoihoisia²³ ja alle neljä prosenttia on iältään alle 35-vuotiaita.²⁴ Me Euroopan nuoret eroamme toisistamme ihonvärin, sukupuolisen suuntautumisen ja sukupuoli-identiteetin suhteen, ja me olemme terveitä ja vammaisia ja monenlaisia.

Haluaisimme nähdä eloisuutemme ja moninaisuutemme edustettuina myös Euroopan parlamentin jäsenistössä. On tärkeää, että Euroopan parlamentin jäsenet ymmärtävät kokemuksiamme, jotta he osaavat samastua siihen, mitä käymme läpi ja alkavat taistella puolestamme. Sosiaalisen inklusion eteen on tehtävä enemmän. Jos halutaan, että koemme EU:n edustavan meitä ja tunnemme olevamme osa unionia, on tärkeää, että päättäjät kuuntelevat ajatuksiamme.



HAASTATTELU



Eurooppaa vaivaa eriarvoisuus onnellisuudessa. Ihmisten tietoisuus siitä, että he ovat vähemmän onnellisia ja vähemmän tasa-arvoisia saa heidät tuntemaan itsensä vielä onnettomammiksi, eli eriarvoisuuden kuilu vain kasvaa. Siksi on tärkeää keskittyä onnellisuuden jakautumiseen tasan kaikkien kesken, ja loppujen lopuksi tulotaso ei olekaan tärkein onnellisuuden lähde – vaan terveys. Eurooppalaisten päättäjien pitäisi ottaa politiikan menestyksen mittariksi onnellisuus nykyisen BKT-keskeisen lähestymistavan sijaan. Esimerkiksi mielenterveyteen liittyvät asiat ennustavat onnellisuuden vähenemistä paremmin kuin työhön liittyvät, mutta silti poliitikot pitävät työllisyyslukuja tärkeämpänä menestyksen merkinä.

Toinen politiikan sudenkuoppa on tutkimustulosten väärintulkinta: Asioiden, jotka keskimäärin tekevät ihmisistä onnellisia, luullaan toimivan samoin myös yhteiskunnan tasolla. Mikäli yksilönvapautta rajoitetaan tilanteissa, joissa yksilöt tekevät elämänvalintoja – esimerkiksi pakottamalla noudattamaan terveellisiä elämäntapoja, joiden on määrä lisätä onnellisuutta – lopputulos on päinvastainen. Jos ihmiset pakotetaan koulututtamaan (joka yleensä lisää onnellisuutta), heidän onnellisuutensa vähenee. Parempi vaihtoehto on selittää ihmisille, miksi tietty valinta on viisas, mutta antaa heidän silti tehdä päätökset itse.

Isabelle Arendt,
Happiness Research Institute



²² Euroopan parlamentti, "Naiset Euroopan parlamentissa", http://www.europarl.europa.eu/RegData/publications/2017/0001/P8_PUB%282017%290001_FI.pdf (viitattu heinäkuussa 2018)

²³ Politico, "When Britain exits the EU, its diversity departs too", <https://www.politico.eu/article/brexit-diversity-exits-the-eu-brussels> (viitattu kesäkuussa 2018)

²⁴ Luvut on saatu Euroopan parlamentin hallinnosta

33. ONNELLISUUDEN LISÄÄMINEN SITEN, ETTEI BKT OLE AINOA EDISTYKSEN MITTARI

Joshua

Minusta Euroopan parlamentin jäsenten pitäisi asettaa kansalaisten onnellisuus etusijalle ja ottaa käyttöön tieteelliset onnellisuusmittarit julkista politiikkaa laatiessaan ja päätösten onnistumista arvioidessaan. On nähtävä kansallisen onnen yli ja laadittava yhteinen pohja sekä tunnistettava muitakin onnellisuuden lähteitä kuin perinteiset materiaaliset mittarit, kuten tulotaso.

Kuten kaikkiin elämänaalueisiin, yhteiskunnan eriarvoisuus vaikuttaa myös onnellisuuteen. Onnellisuus ei ole vain abstrakti, höttöinen ajatus vaan kovaa tiedettä, ja onnellisuuden mittaamisessa voidaan käyttää OECD:n paremman elämän indeksia, joka käsittää kymmenen eri kategoriaa terveydestä kansalaistoimintaan ja ympäristöstä yhteisöön. Onnellisuuskuilu levenee tälläkin hetkellä, ja jos Euroopan päättäjät haluavat kääntää tämän kehityskulun, kansalaisia on kuunneltava sydämen selvittämiseksi.

Vaikka tulotaso on tärkeä mittari, terveys on yksi tärkeimmistä onnellisuuden syistä – silti nämä kaksi ovat usein ristiriidassa, koska rikkaille on myös parempi pääsy terveydenhuollon palveluiden pariin. Jos Euroopan päättäjät oikeasti haluavat lisätä onnellisuutta, onnellisuuden on komeiltava keskeisellä sijalla kaikissa poliittisissa päätöksissä. Kuten eräs osanottaja Bulgariasta kommentoi: ”Onnellisuus ei ole vain yhtä asiaa koskeva päätös.”

34. MAASEUTU HOUKUTTELEVAMMAKSI NUORILLE

Jannes

Haluaisin EU:lta piristysruiskeen maaseudulle, jotta nuorisokato maaseudulla lakkaisi. Samalla se esittelisi toisenlaisen vaihtoehdon kaupunkien yhä nousevien elinkustannusten kanssa kärvisteleville nuorille.

Euroopan väestöstä 28 prosenttia asuu maaseudulla, mutta heidän poliittisen edustukseen, liikkuvuuteen ja tiedon saatavillaoloon liittyen kokemaansa eriarvoisuuteen ei ole riittävästi puututtu.²⁵ Heillä ei ole samanlaisia mahdollisuuksia kokeilla, tutkia ja löytää uusia asioita kuin kaupunkilaisväestöllä. Siksi nuorten on pakko muuttaa muualle ja jättää taakseen vanheneva yhteisö, joka taantuu.

Mikäli maaseudun halutaan kiinnostavan nuoria, on ensiarvoisen tärkeää, että maaseudulla voi tyydyttää kaikki perustarpeet. Tarvitaan riittävää infrastruktuuria, jotta nuoret voivat toteuttaa itseään henkilökohtaisessa elämässä, politiikassa ja koulutuksessa. Koulutuspalveluiden laajentaminen syrjäisille alueille esimerkiksi etäopiskelumahdollisuuksien avulla on keskeistä etenkin maatalousrittämisen alalla. Haluaisin, että julkista politiikkaa suunniteltaisiin niin, että sen avulla jokainen alue voisi laatia oman maaseudun kehittämissuunnitelmansa, jolloin voitaisiin vapaasti ottaa nuoren väestön tarpeet huomioon.



²⁵ Euroopan komissio, ”Statistics on rural areas in the EU”, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_rural_areas_in_the_EU (viitattu kesäkuussa 2018)

VAIKUTUSMAHDOLLISUUKSIEN LISÄÄMINEN

Viimeisen sadan vuoden aikana on eriarvoisuuden poistamiseksi ponnisteltu kovasti, mutta tärkeää on, ettemme tyydy vallitsevaan tilanteeseen ja että pyrimme havainnoimaan yrityksiä heikentää tätä ponnistelua.

Tasa-arvo ei ole itsestään selvä, pysyvä tila, vaan se on annettavissa ja yhtä helposti myös otettavissa pois. Jopa jos saavutettua tasa-arvoa on pidettävä jatkuvasti yllä.

Tasa-arvo on syvästi henkilökohtainen ja kontekstisidonnainen asia. Todellinen tasa-arvo käsittää kaikki ja kaiken, joten on tärkeää, että tasa-arvoisen kohtelun tavoite on rajoittamaton, moninainen ja avokätinen. Näistä syistä on tärkeää, että joka ikinen yhteiskunnan jäsen tuntee voivansa avata suunsa ja tuoda esiin, mitä tasa-arvo merkitsee ja miten haluaa tulla kohdelluiksi.

Vaikutusmahdollisuuksien lisääminen kietoutuu yhteen sen tunteen kanssa, että on tärkeä: Minä olen tärkeä, minulla on väliä ja kun avaan suuni, minua kuunnellaan. Euroopan parlamentin jäsenet voivat saada nuoret mukaan taistelemaan reilumman Euroopan puolesta, kunhan nuorille annetaan itseilmaisun välineitä ja heitä kuunnellaan.

35. PAKOLAISTEN VOIMAANNUTTAMINEN JA INTEGROIMINEN KANSALLISIIN KOULUTUSJÄRJESTELMIIN

Työpajasta poimittu ehdotus

Haluaisiin EU:n ohjaavan jäsenvaltionsa sisällyttämään koulutuksen yhdeksi ratkaisuksi hälyttäviin pakolaisvirtoihin.

UNHCR:n raportin mukaan 3,5 miljoonaa 5–17-vuotiasta pakolaislasta ei käynyt koulua vuonna 2016, mikä osoittaa, että poissa kotiseudultaan olevien nuorten keskuudessa on meneillään koulutus kriisi.²⁶ Koulutusjärjestelmä tarjoaa nuorille pakolaisille heidän tarvitsemansa mahdollisuuden integroitua paikallisyhteisönsä luomalla yhteyksiä, tutustumalla paikalliseen kulttuuriin ja oppimalla kieltä. Lisäksi he oppivat taitoja, joita tarvitaan aktiiviseen toimimiseen osana yhteiskuntaa.

Jäsenvaltioiden olisi pyrittävä ottamaan pakolaiset mukaan koulutusjärjestelmiinsä ja antamaan heille ne tiedot ja taidot, joita itsenäisen elämän rakentamiseen ja uuden asuinmaan ymmärtämiseen vaaditaan.

Haluaisiin, että EU antaisi tukea tälle prosessille ja tarjoaisi tarvittavaa tietoa ja taloudellista apua, jotta siirtymä tapahtuisi mahdollisimman saumattomasti. Nuorisoryhmien ja -järjestöjen potentiaali pitäisi myös hyödyntää integraatioprosessissa EU-tason henkiselä ja taloudellisella tuella.

36. KATTAVA SEKSUAALIKASVATUS

Jiale

Kehotan EU:ta määräämään, että jäsenvaltioiden on annettava kansalaisilleen kattavaa seksuaalikasvatusta osana opintoja. Kasvatus tulisi perustaa perinteisiin seksuaalikasvatuksen oppitunteihin, joilla käsitellään esimerkiksi seksuaalista kehitystä ja seksuaaliterveyttä, mutta siihen pitäisi sisällyttää objektiivista tietoa esimerkiksi sukupuoli-identiteetistä, seksuaalisesta suuntautumisesta, seksuaalikäyttäytymisestä ja sukupuolten moninaisuudesta.

LGBTQI+-liikkeen urhoollisten ponnistelujen ansiosta sukupuolten luokittelu ja seksuaalisen suuntautumisen käsite ovat vapautuneet vanhoista normeista ja rajoitteista, ja ne ymmärretään nyt suvaitsevammasta ja yksilöllisemmästä näkökulmasta. Nykynuoret ovat tietoisempia itsestään ja maailmasta ja vastustavat yhä aktiivisemmin yhteiskunnan heihin kohdistamia rajoituksia, mutta tämänhetkessä seksuaalikasvatuksessa tämä ei tule esiin.

Ehdotus edistää positiivisempaa asennetta seksuaalisuutta kohtaan, vähentää ennakkoluuloja ja opettaa nuorille tärkeitä itsestä huolehtimisen taitoja ei-tuomitsevassa ympäristössä.

37. SOSIAALISEN YRITTÄJYYDEN JA JAKAMISTALouden TUKEMINEN

Ellie

Haluaisin, että EU ponnisteli enemmän sosiaalisen yrittäjyyden ja jakamistalouden edistämiseksi etenkin nuorten kohdalla. Lisäksi haluaisin, että EU lisäisi sosiaalisten yritysten painoarvoa luomalla niihin yhteyksiä ja siten selvittämällä, millaiset lainsäädännölliset esteet heikentävät niiden toimintamahdollisuuksia sekä toimimalla kanssa yhteistyössä esteiden poistamiseksi.

Jokaiseen teknologian edistysaskelukseen on liittynyt varoittavia esimerkkejä, ja vaikka nykyaikaiset laitteet on suunniteltu helpottamaan yhteydenpitoa, on lopputulos toisinaan ollut päinvastainen. Tällaisina aikoina kannattaa muistaa Bill Gatesin toteamus: ”Teknologia on vain väline.”

Jakamistalous on yhdistelmä sosiaalista ja taloudellista solidaarisuutta ja teknologian mahdollistamaa kommunikaatiota, ja se yhdistää verkossa ”antajat”, ”vastaanottajat” ja ”jakajat”. Vuosituhannen taitteen sukupolven siirtyminen omistajuudesta käyttöoikeuteen ja sen asenne jakamista kohtaan selittävät jakamiseen perustuvien sovellusten, kuten Uberin, Airbnb:n ja Crowdfundingin, valtavän suosion. Kaupallisen käytön lisäksi jakamistalous toimii sosiaalisen oikeuden veturina helpottaen kiertotaloutta, jossa tieto, resurssit ja palvelut jaetaan uudelleen tarkoituksena sosiaalisesti merkittävien vaikutusten aikaansaaminen sen sijaan, että tarpeettomat resurssit päätyvät kaatopaikalle.

Yksi tällainen on Too Good to Go -sovellus, joka toimii elintarviketuottajien kumppanina ja yhdistää ylijäämätuotteet sekä kuluttajat, jotka haluavat ostaa elintarvikkeita alennushinnoin. Yritystä edustava Rose Bursier-Wyler kertoo, että sovellus painii yhä lainsäädännöllisten esteiden kanssa esimerkiksi tuotteiden parasta ennen -päiväysmerkintöihin liittyen, mikä hidastaa toiminnan kehitystä. Hän toivoo, että EU:n avustuksella esteet voidaan ylittää ja vähentää elintarvikettä entistä enemmän.



²⁷ Free Press Unlimited, ”Media organisations urge EU to take action on killing of journalists”, <https://www.freepressunlimited.org/en/news/media-organisations-urge-eu-to-take-action-on-killing-of-journalists> (viitattu kesäkuussa 2018)

²⁸ Free Press Unlimited, ”Media organisations urge EU to take action on killing of journalists”, <https://www.freepressunlimited.org/en/news/media-organisations-urge-eu-to-take-action-on-killing-of-journalists> (viitattu kesäkuussa 2018)

38. KANSALLISET SUOJELUMEKANISMIT EUROOPPALAISILLE TOIMITTAJILLE

Miranda

Toivon, että EU vakiinnuttaa asemansa toimittajien suojelijana ja ponnistelee jäsenvaltioiden kanssa Euroopassa työskenteleviä toimittajia koskevien suojelutoimenpiteiden laatimiseksi ja nykyisiin vallonpitäjiin ulottuvan rankaisemattomuuden kulttuurin lakkauttamiseksi. Tämä voidaan toteuttaa perustamalla yleiseurooppalainen työryhmä tai organisaatio, joka selvittää journalistien vapauden tilaa eri puolilla Eurooppaa ja raportoi suoraan Euroopan parlamentin jäsenille ja jäsenvaltioille.

Demokraattiset arvot eivät paina paljon, mikäli lehdistölle taattua vapautta ei pystytä suojelemaan. Viime kuukausina ja vuosina lehdistön vapaus on heikentynyt, ja maailmassa kuolee yksi toimittaja joka viides päivä ilman, että syyllisiä rankaistaan suurin piirtein ikinä.²⁷

Eurooppa ei ole selvinnyt puhtain paperein journalistista vapautta koskevista loukkauksista. Viime kuukausina olemme todistaneet maltalaisen toimittaja Daphne Caruana Galizian, slovakialaisen toimittaja Jan Kuciakin ja ruotsalaisen toimittaja Kim Wallin kuolemia. Hallituksen sekaantuminen asioihin ja vihamielisyytys toimittajia kohtaan ovat lisääntyneet suurimmassa osassa Eurooppaa. Toimittajat ilman rajoja -järjestön vuoden 2018 alueindikaattorin mukaan, ja suurin muutos huonompaan on tapahtunut Maltalla, Tšekissä, Serbiassa (EU:n jäsenhedokas) ja Slovakiassa.²⁸

39. VIITTOMAKIELEN EDISTÄMINEN

Ferre

Haluaisin nähdä vammaisten ja terveiden vastavuoroisen koulutusjärjestelmän, jossa rinnakkainelton haaste toisi lisäärvaa oppimiskokemukseen. Terveitä pitäisi rohkaista opettelemaan viittomakieltä, jonka asemaa pitäisi parantaa tarjoamalla kursseja kouluissa.

Nykyisen koulutusjärjestelmän asenne vammaisia kohtaan vie heidät usein erilleen terveistä, mikä johtaa syrjäytymiseen ja vammaisyhteisön kehityksen hidastumiseen. Esimerkiksi Erasmus-ohjelmaan osallistuvien vammaisten opiskelijoiden määrä on suhteessa paljon vähäisempi kuin heidän osuutensa väestöstä.

Vammaisten esteettömyyden ja kouluttautumisen esteiden kirjo on laaja. EU:n 15–64-vuotiaista 14 prosentilla on kertomansa mukaan hankaluuksia perustoiminnoissa.²⁹ Koulutuksen keskeyttäjiä osuus vammaisista on paljon korkeampi kuin terveiden, 31,5 prosenttia vs. 12,3 prosenttia.³⁰ Tällaiset syrjäyttävät rakenteet ulottuvat myös työsuhteisiin, ja työsuhteessa on alle puolet niistä, joilla on hankaluuksia perustoiminnoissa.³¹

On tärkeää lisätä vammaisyhteisön näkyvyyttä, ja koulutuksen pitäisi olla vammaisten sosiaalisen inklusion veturi.

Työ voisi alkaa kampanjalla, joka pyrkisi parantamaan asenteita vammaisia kohtaan esimerkiksi tuomalla viittomakielen opetusta kouluihin ja työpaikoille, missä se voisi olla hyödyllinen lisätaito. EU voisi myös varata vammaisille paikkoja Erasmus-ohjelmaan.

²⁹ Eurostat, "Disabilities among the working age population, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/8/Bc/Infographic_Disability_statistics_final.png (viitattu kesäkuussa 2018)

³⁰ Euroopan komissio, "Disability statistics - access to education and training", http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Disability_statistics_-_access_to_education_and_training (viitattu kesäkuussa 2018)

³¹ Eurostat, "Disabilities among the working age population, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/8/Bc/Infographic_Disability_statistics_final.png (viitattu kesäkuussa 2018)

HAASTATTELU



Meidän on pohdittava uudelleen kaupungin ja maaseudun jakoa ja suhdettamme siihen. Jako ei välttämättä ole kovin polarisoitunut vaan pikemminkin kyseessä on jatkumo, sillä jokainen maaseutualue on omanlaisensa, ja kuhunkin liittyy erilaisia haasteita, joihin puolestaan on löydettävä omanlaisensa ratkaisut. Kaikille alueille ei perinteinen maatalouteen liittyvä rooli sovi. Usein kokemus maaseudulla on, että siellä on jääty globalisaatiokehityksen ulkopuolelle.

Maaseutualueiden pitäisi löytää oma erikoisuutensa, josta olisi hyötyä kilpailussa, ja jokaista aluetta pitäisi tukea sen kehittämisessä. Poliitikan keinoin pitäisi luoda kannustimia, johon sisältyisivät tarvittava infrastruktuuri, innovoinnin edistämistoimet ja koulutus. Se merkitsee siirtymistä tukiin perustuvasta järjestelmästä kannustamiseen ja mahdollistamiseen. Myös itsenäiset kunnat voisivat solmia kumppanuussuhteita ja vastata politiikan vaatimuksiin yhdessä.

Guillaume Lecaros de Cossio,
OECD





youthkaunas • Follow
Strasbourg, France

youthkaunas Akimirkos iš kelionės į Strasburą. #EYE2018. Džiaugiamės išsinešusios iš šio renginio daugybę idėjų, motyvacijos tobulėti, ryšių su Europos jaunimu bei žinių, kuriuos ateityje padės Youth Kaunui tobulėti! sejdra j'adore tes postes je commence à te suivre ! 🇵🇱 tu peux faire pareil ?



76 likes

JUNE 17

Log in to like or comment.



40. VÄLIAIKAISEN ASUMISEN KEHITTÄMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Haluaisin nähdä EU:n auttavan nuoria siirtymävaiheessa vuokramarkkinoille. Lähestymistapa riippuu siitä, onko kyseessä kaupunki vai maaseutu. Kaupungeissa ongelmana ovat usein korkeat hinnat ja asuntojen rajoitettu saatavuus. Ratkaisu voisi olla sosiaalisen asumisen järjestelmän kehittäminen siten, että vuokrat on voimassatiety aikaa.

Joissain paikoissa Euroopassa nuorisotyöttömyysaste on edelleen korkea, ja nekin, jotka käyvät töissä, saavat selvästi huonompaa palkkaa kuin heitä vanhemmat ja joutuvat ponnistelemaan verenmaku suussa saadakseen vuokransa maksettua. Lapsuudenkodista muuttaminen on merkittävä askel nuorille, jotka etsivät omaa tahtoaan ja itsenäisyyttään, mutta asuminen ja vuokramarkkinat ovat usein ylivoimainen este.

Maaseudun nuorten on vaikea löytää pieniä, edullisia asuntoja, jotka sopisivat heidän tarpeisiinsa. Haluaisin, että maaseudulle rakennettaisiin siirtymäajan asuntoja, jotka olisivat toimivia, pieniä koteja, joissa nuoret voisivat asua lapsuudenkodin sijaan.

Tämä muuttaisi aidosti monen nuoren tilannetta ja torjuisi myös yhtä nuorisotyöttömyyden vakavimmista haitoista.



NUORISOFOORUMIN KOMMENTIT

RIKKAAT JA KÖYHÄT

Sanotaan, että talous- ja rahoituskriisi on jäänyt taakse ja työllisyys on nousussa. Silti nuorten elintaso on vaarassa jäädä heikommaksi kuin heidän vanhempiensa elintaso. Nuorisotyöttömyysaste on yhä kaksinkertainen EU:n keskiarvoon verrattuna. Miten voimme varmistaa, että ”Sosiaalinen Eurooppa” on muutakin kuin sanoja ja että siitä tulee todellisuutta kaikille nuorille, myös kaikkein heikoimmassa asemassa oleville? Euroopan nuorisofoorumi taistelee laadukkaiden työpaikkojen puolesta, palkattoman harjoittelun kieltämiseksi ja hyvinvointiyhteiskunnan toimivuuden takaamiseksi jokaiselle.

Nuoret ovat suurimmassa vaarassa köyhtyä ja syrjäytyä, ja on selvää, että juuri he kärsivät EU:n lisääntyvästä eriarvoisuudesta. Nuorten asiat pääsevät yhä enemmän esille EU-politiikassa, mutta liian usein kaikki toiminta tähtää ainoastaan nuorisotyöttömyyden vähentämiseen. Silti taloudelliset oikeudet olivat vain yksi näkökulma YO!Festin ja EYE2018:n keskusteluissa. Nuoret keskustelivat sosiaaliseen inklusioon liittyvistä aiheista, kuten terveydenhoidon saatavuudesta, asumisesta ja kuulumisesta yhteisöön, työttömyyden lisäksi. Yhdessä todettiin, että nuoret eivät ole homogeeninen ryhmä. Heillä on keskenään erilaisia tarpeita, taustoja ja kokemuksia, jotka kaikki vaikuttavat kykyyn hyödyntää sosiaalisia ja taloudellisia oikeuksia.

Nuorten keskustelut YO!Festissä ja EYE2018:ssa osoittivat, että on investoitava sosiaalisempaan Eurooppaan, kun vuosien ajan on keskitytty vain talous- ja rahaliiton vahvistamiseen. EU antoi 17. marraskuuta 2017 Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin, joka sisältää 20 keskeistä reiluja työmarkkinoita ja hyvinvointiyhteiskuntaa koskevaa periaatetta ja oikeutta. Pilari sisältää useita nuoriin vaikuttavia periaatteita, kuten oikeuden sosiaaliturvaan, laadukkaaseen ja osallistavaan koulutukseen sekä kohtuulliset vähimmäispalkat.

Pilari on askel oikeaan suuntaan, mutta EU:n on keskityttävä seuraaviin asioihin sen varmistamiseksi, että nuoret voivat välttää köyhtymisen ja syrjäytymisen:

Tarvitsemme paremmin osallistavia koulutusjärjestelmiä. Euroopan koulujärjestelmät eivät onnistu osallistamaan heikommassa asemassa olevia nuoria (kuten romaninuoria, vammaisia nuoria tai pakolaisnuoria). Sosiaalisesta Euroopasta ei tule todellisuutta, ellemmme varmistaa, että taustasta riippumatta jokaisella on esteetön pääsy ilmaiseen, oppilaskeskeiseen koulutukseen, jonka avulla jokainen kasvaa aktiiviseksi kansalaiseksi ja oikeuksiensa hyödyntäjäksi. Tarvitaan myös enemmän investointeja epäviralliseen koulutukseen ja sitä järjestäviin tahoihin, kuten nuorisojärjestöihin, jotka saavat todistetusti houkutelua virallisen koulutuksen ulkopuolelle jääviä nuoria mukaan, sekä tällaisen koulutuksen ja sen järjestäjien aseman tunnustamista.

Tarvitsemme lisää harjoittelumahdollisuuksia. Tarvitaan kansallisen tason lisäponnistelua sellaisen lainsäädännön hyväksymiseksi ja täytäntöönpanemiseksi, jolla säännellään harjoittelupaikkoja ja oppisopimuskoulutusta Euroopan nuorisofoorumin harjoittelujaksoja ja oppisopimuksia koskevan laatuperuskirjan periaatteiden mukaisesti. Näin varmistetaan, että laatuvaatimukset täyttävät harjoittelumahdollisuudet ovat tasavertaisesti kaikkien saatavilla ja taataan niiden asema väylänä työelämään.

Meidän on investoitava nuorten kykyyn itsenäistyä. Tämä tarkoittaa, että asuminen ja varhainen puuttuminen asunnottomuuteen ovat politiikan keskiössä. Se tarkoittaa myös kaikkia koskevaa, ilmaista terveydenhuoltoa, riippumatta seksuaalisesta suuntautumisesta, alkuperästä, koulutuksesta, työtilanteesta tai asumismuodosta.

Meidän on sopeuduttava paremmin työn muuttuvaan luonteeseen. Nuoria pakotetaan yhä useammin epätyypillisiin työsuhteisiin kuten nollatuntisopimuksiin, määräaikaisiin työsuhteisiin, osa-aikatyöhön ja näennäiseen itsenäiseen ammatinharjoittamiseen. Tämä vaikuttaa heidän mahdollisuuksiinsa päästä työntekijöiden perusoikeuksien, kuten sairausloman ja palkallisen vuosiloman, piiriin. Työlainsäädäntö on pidettävä ajan tasalla, jotta se vastaa uusien työn muotojen tuomiin kasvaviin haasteisiin.

Meidän on parannettava sosiaaliturvan saatavuutta. Tämä on ratkaisevaa nuorisotyöttömyyden vähentämiseksi, sillä sosiaaliturvajärjestelmissä



ei useinkaan oteta huomioon, miten työmarkkinat nuorten kannalta toimivat, ja usein sosiaaliturvan piiriin pääsee ainoastaan työhistorian tai -suhteen perusteella. Sosiaaliturvan on oltava nuorten saatavilla ja otettava huomioon nuorten tekemän työn muodot, kuten työharjoittelu, oppisopimuskoulutus ja palkaton työ.

Meidän on lakkautettava nuorisopalkkajärjestelmä.

Nuorisopalkkajärjestelmä on syrjivä ja ristiriidassa sama palkka samasta työstä -periaatteen kanssa. EU:n olisi annettava kohtuullista vähimmäispalkkaa koskeva suositus ja siten rohkaistava jäsenvaltioita luopumaan nuorisopalkkajärjestelmästä.

Nuoret on otettava mukaan taisteluun taloudellista ja sosiaalista syrjäytymistä vastaan.

Nuorisojärjestöissä ja nuorten johtamissa yhteisöissä ymmärretään nuorten tarpeet ja osataan tavoittaa myös heikommassa asemassa olevat ryhmät. Nuorisojärjestöihin investoiminen ja niiden ottaminen mukaan nuoriin vaikuttavien poliittisten ratkaisujen ja ohjelmien kehittämis-, täytäntöönpano-, seuranta- ja arviointityöhön on keskeistä, jotta lopputulos on nuorten kannalta paras mahdollinen.

Tämä ei kuitenkaan onnistu ilman asianmukaista, samanaikaisesti ehdotusten kanssa myönnettyä rahoitusta jäsenvaltio- ja EU-tasolla.

Unionin seuraava talousarvio on erinomainen mahdollisuus osoittaa, että nuoret ovat EU-politiikassa etusijalla, ja investoida riittävästi sellaisiin poliittisiin ratkaisuihin ja ohjelmiin, joiden avulla nuoret pelastetaan taloudellisen ja sosiaalisen syrjäytymisen vaarasta. Rahoituksen pohjalla on oltava selkeä strategia, joka tukee Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin periaatteiden täytäntöönpanoa, ja nuorten on oltava kaikkien aihekohtaisten painopisteiden keskiössä.

Vuosien säästötoimenpiteiden myötä eriarvoisuuden lisääntyminen on vaikuttanut EU:hun merkittävästi. Vaikutukset tuntuvat sosiaalisen yhteenkuuluvuuden vähentymisenä ja heikentyneenä luottamuksena poliittisia instituutioita kohtaan, ja pettyneet ovat kääntyneet populistin ja ääriajattelun puoleen. Euroopan nuoret vaativat nyt sitä, mikä heille kuuluu. On aika alkaa noudattaa Sosiaalisen Euroopan periaatteita ja investoida nuoriin.

3. ERILLÄÄN JA YHDESSÄ: Vahvemman Euroopan puolesta

Euroopan unioni, kaikkinen hyötyine ja haittoineen, on muokannut nykynuorten sukupolvea sellaisen kuin se on. Suurin osa eurooppalaisista nuorista häidin tuskin tietää, millaista elämä ennen EU:ta oli.

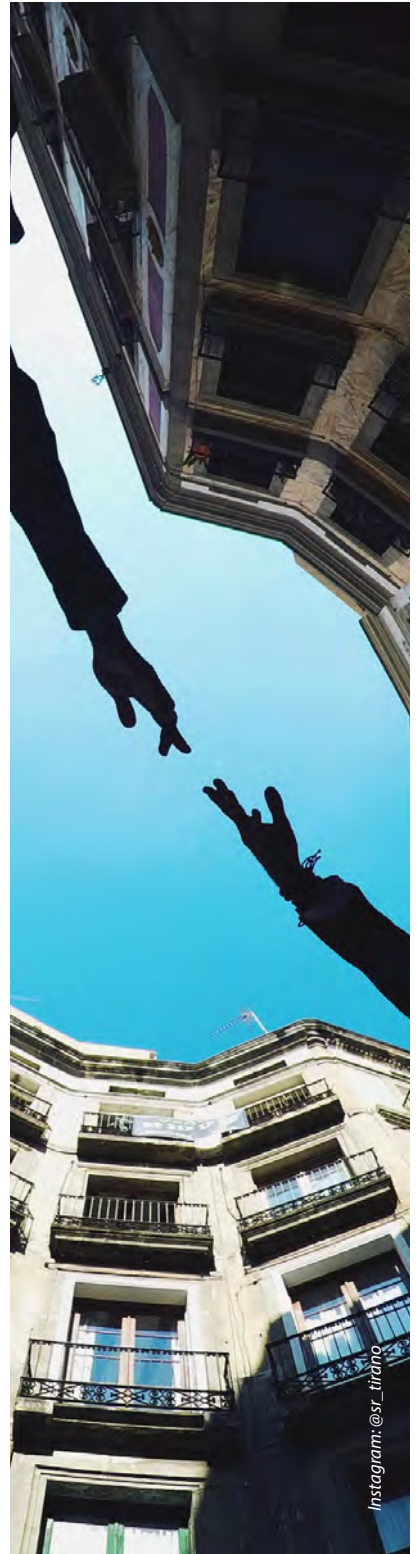
Silti huomattava osa nuorista eurooppalaisista kannattaa puolueita ja liikkeitä, jotka haluavat palata aikaan ennen Euroopan integraatiota. Pidämme usein itsestäänselvänä kaikkea sitä, mitä EU on viime vuosikymmeninä saanut aikaan. Tämä koskee kaikkia sukupolvia.

Monet nuoret eivät kuitenkaan ymmärrä, millainen yhteiskuntamme on EU-aikakaudella ja millainen se oli aiemmin, koska he eivät ole päässeet kokemaan molempia. Jäsenvaltioiden hallitukset käyttävät unionia myös eräänlaisena suojakilpenä ja sysäävät ristiriitoja herättävät ja mielipiteitä jakavat aihepiirit EU:n harteille. Jatkuva syyttely vaikuttaa negatiivisesti mielikuvaan EU:sta, osittain sen omien jäsenvaltioiden toiminnan takia.

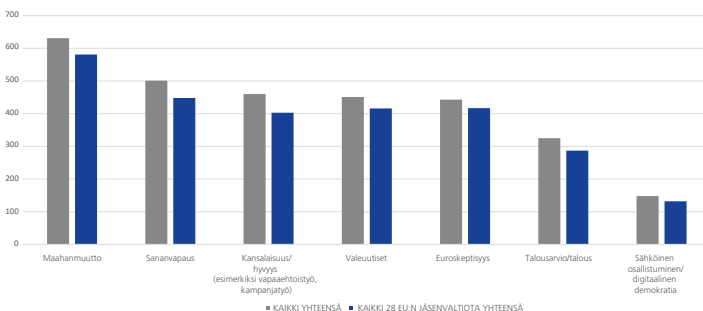
EU:n ja jäsenvaltioiden oman markkinoinnin ja puolustuspuheiden puute osoittaa, että ne ovat tosissaan keskittyneet ponnistelemaan ratkaistakseen ongelmat ja tilanteet, jotka viime vuosina ovat eniten vaikuttaneet Euroopan kehitysnäkymiin.

EU:n puutteet on otettava huomioon. Sosiaaliturva ei ole yhteinen kaikille kansalaisille, eikä tasa-arvo edelleenkään ulotu koskemaan jokaista, kansallisuudesta riippumatta. Toisaalta emme voi kiistää EU:n hyviä puolia, joita ovat rauha, vastavuoroinen, keskinäinen ymmärtäminen, hyvinvointi ja kansalaisten vapaus tutustua koko mantereeseen ja sen eri kulttuureihin.

Loppujen lopuksi EU on tarjonnut eurooppalaisille niin paljon hyvää, että on raskasta kuvitella sitä vahinkoa, joka unionin hajoamisesta seuraisi. On koottava ihmiset yhteen yli rajojen ja ikärajojen ja vaalittava yhteenkuuluvuuden tunnetta vastakkainasettelun sijaan.



ERILLÄÄN JA YHDESSÄ – TÄRKEIMMÄT EUROOPAN NUORIIN LIITTYVÄT AIHEPIIRIT



EUROOPAN TULEVAISUUS

Brexit on osoittautunut varsin ristiriitaiseksi aihepiiriksi – koko EU:n, ei vain EYE:n kannalta. Siitä on monenlaisia mielipiteitä. Joidenkin mielestä Brexit vahvistaa unionia, toiset taas pelkäävät, että se on unionin loppu.

Brexit on osoittanut muille jäsenvaltioille, että populismin menestys vaaleissa on mahdollista. Tämän luulisi avaavan silmät ja lisäävän tietoisuutta populismin vaaroista sekä rohkaisevan taisteluun sitä vastaan. Päinvastainen päätelmä taas on, että Brexit saattaa rohkaista muitakin liikkeitä, jotka ajavat unionista erkanemista. Yhdistyneen kuningaskunnan mahdollinen menestys ja sen harjoittama pakolaispolitiikka voivat johtaa siihen, että tällainen ajattelu kasvattaa suosiotaan. Tämä vaikuttaisi unioniin negatiivisesti ja saattaisi johtaa jopa sen heikentymiseen.

Eroavat jäsenet eivät kuitenkaan ole koko totuus Euroopan tulevaisuudesta. Avoimia kysymyksiä liittyy myös suhteisiin Turkin ja muiden jäsenedokkaiden kanssa. Neuvottelut sellaisten maiden kanssa, jotka eivät ole sitoutuneet noudattamaan ihmisoikeuksia, johtavat uskottavuuden ja luottamuksen puutteeseen.

Erilaisten Euroopan ulkopuolisten mutta sitä vahingoittavien tapahtumien vuoksi EU on viime vuosina etsinyt liittolaisia ja rakentanut siteitä myös sellaisten maiden kanssa, jotka eivät välttämättä kunnioita samoja periaatteita.

Uusia, reilumpia sopimuksia on solmittava. Brexitin jälkeen suhteen Yhdistyneen kuningaskunnan kanssa on oltava mahdollisimman hyödyllinen molempien osapuolten kanssa, ja suhdetta Turkin kanssa on vahvistettava, jotta uudet siteet Euroopan ulkopuolelle vahvistuvat.

Euroopan tulevaisuus on auki, ja nuorten on tehtävä selväksi, miten he haluavat toteuttaa vahvemman, periaatteellisemman ja reilumman EU:n.

41. TASAVERTAISTEN KOULUTUSMAHDOLLISUUKSIEN VARMISTAMINEN YHDISTYNEESSÄ KUNINGASKUNNASSA BREXITIN JÄLKEEN

Sorana & Ian

EU:n ja Yhdistyneen kuningaskunnan olisi sovittava koulutusjärjestelmiin liittyvän yhteistyön ja Erasmus-ohjelman jatkumisesta. Näin Yhdistyneen kuningaskunnan opiskelijat voisivat edelleen opiskella Euroopassa ja päinvastoin. Lisäksi Yhdistyneen kuningaskunnan tutkijoille pitäisi tarjota edelleen samat mahdollisuudet hakea työtä EU:sta ja tehdä yhteistyötä eurooppalaisten kollegoiden kanssa.

Nuorten suurimpia pelkoja on, että Brexitin takia opiskelu Yhdistyneessä kuningaskunnassa ei ole enää mahdollista, koska lukukausimaksut nousevat, ja sama koskee Yhdistyneen kuningaskunnan opiskelijoita Euroopassa. Nuorten mielestä pelko tulisi ottaa vakavasti, koska olemme vaarassa luoda järjestelmän, joka ei hyödytä kumpaakaan osapuolta.

Yhdistynyt kuningaskunta on sitoutunut pysymään mukana Erasmus-ohjelmassa vuoteen 2020 saakka, vaikka maa ei silloin enää kuulu EU:hun, mutta lisätyötä tarvitaan, jotta saadaan aikaan pitkäaikainen sopimus. Nuoret ovat huolissaan Brexitin seurauksista, ja tällainen toiminta rauhoittaisi heitä.

42. EUROOPPALAISEN PAKOLAISPÄIVÄN PERUSTAMINEN

Sérgio

Eurooppalaisen pakolaispäivän perustaminen olisi tärkeä signaali, jonka edistäisi avoimempaa ja rehellisempää keskustelua turvapaikanhakijoiden asemasta Euroopassa ja yleisemminkin maahanmuuttoon liittyvistä aiheista. Meidän on vaihdettava näkökulmaa, ja tämä voisi olla vahva kannanotto etenkin suhteessa tapahtumiin ennen EU:n perustamista – aikana, jolloin eurooppalaiset pakenivat sota-alueilta muualle.

Viime aikoina on käynyt ilmi, että ksenofobiset, rasistiset näkemykset saavat yhä enemmän näkyvyyttä mediassa ja kiinnostavat äänestäjiä. EU:n on tehtävä jotakin positiivista, jotta kertomuksen kulkua voidaan muuttaa.

Pakolaispäivä voisi olla Eurooppa-päivän kaltainen, ja unionin eri toimielimet voisivat mainostaa tapahtumaa kaikissa jäsenvaltioissa. Päivään kuuluisi erilaisia tapahtumia ja esitelmiä, jotka voitaisiin toteuttaa paikallisten tiedotusvälineiden kanssa. Edustajaverkoston ja voittoa tavoittelemattoman sektorin yhteishenkilöiden avulla EU voisi ottaa askelen pakolaisyhteisön suuntaan, käynnistää yleiseurooppalaisen keskustelun ja edistää yleistä ymmärrystä siitä, millaista on olla pakolainen ja miten yhteiskuntamme voi sopeutua maahanmuuttovirtoihin.

43. ULKOMAISEEN APUUN INVESTOIMINEN JA DIPLOMATIAN HYÖDYNTÄMINEN MAAHANMUUTTOVIRTOJEN TYREHDYTTÄMISEKSI

Ruben

Nuoret eivät ole sokeita maahanmuuton EU:lle aiheuttamille paineille. Ihmisoikeudet ja pakolaisten kunnioittaminen ovat keskeisiä asioita meneillään olevan kriisin ratkaisemiseksi. Ehdotan kaksitahoista ratkaisua, jossa tarjotaan humanitääristä apua EU:ssa ja sen ulkopuolella sijaitseville pakolaisleireille ja toisaalta ulkomaanapua pakolaisten alkuperämaissa toimiville järjestöille.

Tämänhetkinen tilanne on, että pakolaiset joutuvat pakenemaan sisällissotia ja muita ongelmia, kuten kuivuutta ja epidemioita, ja etsivät turvaa EU:sta. He eivät kuitenkaan ole turvassa välttämättä edes pakolaisleireillä. Siksi on ohjattava rahoitusta turvallisen, asianmukaisen majoituksen varmistamiseen pakolaisille EU:n alueella.

Tämä ei kuitenkaan riitä. Rahoitusta on suunnattava myös EU:n ulkorajoilla toimivien pakolaisleirien turvaamiseen sekä etsittävä diplomatian ja ulkomaanavun keinoja torjumaan pakolaisvirtoja aikaansaavia syitä.

45. VAPAAEHTOISJÄRJESTELMÄN PERUSTAMINEN MAAHANMUUTTAJAIN JA EUROOPPALAISTEN YHTEYKSIEN LUOMISEKSI

Joao

Ehdotukseni on perustaa järjestelmä, jossa eurooppalaiset voivat ilmoittautua vapaaehtoisiksi tukihenkilöiksi maahanmuuttajille ja auttaa heitä kotoutumaan EU-maihin. Uuteen maahan asettuminen voi olla vaikeaa. Ystävälliset kasvot voisivat helpottaa tulokkaiden tietä byrokraatian kiemuroissa tehokkaammin kuin ylytyöllistetty sosiaalineuvonta.

Demografista kehitystä tarkastellessa on helppo havaita, että Euroopan tulevaisuus riippuu uusista tulokkaista. Euroopan maiden kehitysuunta on vanhemman väestön osuuden lisääntyminen ja matala syntyvyys. Tulokkaiden toivottaminen tervetulleeksi ja osaksi yhteiskuntaamme on keskeistä.

Tätä voitaisiin edistää erilaisin kannustimin, ja yksi vaihtoehto on tehdä ohjelmasta Euroopan solidaarisuusjoukkojen kärkihanke, jotta se saa näkyvyyttä ja osanottajia.

44. EUROOPAN JA TURKIN VÄLISTEN VAIHTO-OHJELMIEN KEHITTÄMINEN

Malgorzata & Timon

Eurooppalaisen vapaaehtoispalvelun (EVS) ja Euroopan solidaarisuusjoukkojen kaltaiset kokemukset voivat avata silmiä. Turkin nuoret ovat kiinnostuneita Euroopasta, ja jos EU vastaa tähän kiinnostukseen tarjoamalla esimerkiksi näiden ohjelmien kaltaisia mahdollisuuksia, siitä hyötyisivät ennen pitkää kaikki osapuolet. Ehdotan, että Euroopan ja Turkin välisiä vaihto-ohjelmia kehitetään.

Tällä hetkellä EU:n ja Turkin väliset poliittiset suhteet ovat hankalat. Kansalaisten arki ei kuitenkaan juuri eroa toisistaan. Nuorten eurooppalaisten on saatava mahdollisuus tutustua lähinaapureihinsa ymmärtääkseen toinen toistaan, vastustaa negatiivisia mielipiteitä ja taistella eri kulttuureita koskevan tiedon puutetta vastaan, jotta kehitys voi muuttaa suuntaa.

Erasmus-ohjelma toimii jo Turkissa, mutta suhteita voitaisiin tiivistää tarjoamalla opiskelijoille erityisiä vaihto-ohjelmia Turkin ja Saksan nuorisovaihto-ohjelman mallin mukaan.³²

46. ULKORAJOJEN JA TIETOJENVAIHDON VAHVISTAMINEN

Anssi

Velvollisuutemme on tukea Eurooppaan pyrkiviä, apua tarvitsevia maahanmuuttajia, mutta tarvitsemme myös toimivan järjestelmän avun ja tuen koordinoimiseksi sekä vahvat ulkorajat, jotta järjestys pysyy yllä.

Yksi EU:n pääperiaatteista on sen jäsenvaltioiden välinen solidaarisuus. Voisimme auttaa maahanmuuttajia asettumaan seudulle, jossa heillä on jo sukulaisia, jolloin pääsisimme eroon tästä epäoikeudenmukaisesta tilanteesta, jossa osa jäsenvaltioista ottaa vastaan enemmän pakolaisia kuin muut. Maahanmuuttajien olisi helpompi integroitua yhteiskuntaan, kun heille tarjottaisiin koulutusta ja autettaisiin työhaussa.

Tämänhetkinen järjestelmä, jossa vain osa jäsenvaltioista ottaa vapaaehtoisesti vastaan pakolaisia, ei vain toimi. Tarvitaan syvempää eurooppalaista solidaarisuutta ja yhteenkuuluvuutta, jotta maahanmuuttohaasteet voidaan ratkaista ihmisoikeuksia kunnioittaen.

HAASTATTELU



Ovatko EU:n jäsenvaltioiden väliset suhteet mielestäsi lähentymässä vai etääntymässä?

Kysymykseen on vaikea vastata kyllä tai ei. Brexit teki tyhjäksi myytin Euroopan yhdistymisestä, ja EU:n on ollut pakko pohtia sitä vaihtoehtoa, että kehitys voi ottaa askelia myös taaksepäin. Vaikka Brexit onkin merkki hajanaisuudesta, tietyllä tavalla se voi toimia myös yhdistävänä voimana Eurooppa-projektille. Joudumme nyt pohtimaan, miten ihmiset saadaan lähentymään. Unionin hajoamisen uhka on todellinen, mutta uskon, että todellisuudessa Brexit auttaa meitä selvittämään tilannetta.

Ennen kansanäänestystä monet pitivät itsestäänselvänä, että Britannia on osa unionia – myös monet sellaiset, jotka itse suhtautuivat koko unioniin epäillen. Brexit ei tietenkään ole hyvä asia, mutta mielenkiintoinen ja mahdollisesti hyvä puoli siinä on, että EU:n kannattajien on ollut pakko selvittää suhdettaan Britanniaan. Näin he ovat saaneet tiivistettyä, mitä tarkoittaa olla eurooppalainen.

Olivia Elder,
tohtoriopiskelija, University of Cambridge



EUROOPAN PARLAMENTIN VAALIT 2019: NUORTEN ÄÄNESTYSAKTIIVISUUS JA ÄÄNESTÄMINEN

Vuoden 2019 EU-vaaleista muodostuu EU:n historian ratkaiseva hetki. Kun tilastoja tarkastellaan, on helppo huomata, että äänestysaktiivisuus on laskenut jyrkästi³³.

Tämä suunta pitää muuttaa. Jättämällä äänestämättä kansalaiset osoittavat, etteivät ole kiinnostuneita Euroopan politiikasta, mikä heikentää unionin demokratian perustaa. Etenkin nuorilla on yhä useammin käsitys, että äänestämisellä eri ole merkitystä.

Nuorten äänestysaktiivisuuden lisääminen ei ole helppoa. Nuorten on tunnettava, että heidän äänensä ovat tärkeitä ja toivottuja. Äänestäjät on saatava vaaliurnille, ja äänestämisestä on tehtävä helpompaa ja kätevämpää kaikille. EU:n on hyväksyttävä, että sen toimet eivät ole olleet riittäviä, ja sen on punnittava ratkaisunsa uudelleen.

47. NUORTEN KANNUSTAMINEN ASETTUMAAN EHDOLLE VAALEISSA

Tristan

Jos EU:sta on määrä tehdä nuorekas ja eloisa, miksei rohkaistaisi nuoria asettumaan ehdolle vaaleissa?

Matala äänestysaktiivisuus on usein pikemminkin oire kuin syy. Osa Euroopan parlamentin jäsenistä pyrkii jo kuudennelle vaalikaudelleen, mikä on omiaan luomaan kuvaa vanhanaikaisesta, tavoittamattomasta EU-hallinnosta, joka ei vastaa sitä yhteiskuntaa, joka sen on valinnut – eikä etenkin nuoria.

Tähän voitaisiin puuttua rohkaisemalla poliittisia ryhmittymiä vahvistamaan kiintiön nuorille ehdokkaille. Euroopan parlamentti voisi myös perustaa lautakunnan, jonka tehtävänä olisi keskittyä nuoriin ja EU:n tulevaisuuteen. Nuoret haluavat nähdä, että EU välittää heistä.

Ajatus esitettiin myös vuoden 2016 EYE:ssä, mikä osoittaa, että tämä on nuorten mielestä harkitsemisen arvoinen ratkaisu.

49. EU:N JOHDON JA NUORTEN VÄLISEN JOKAVUOTISEN KYSELYTUNNIN PERUSTAMINEN

Valerie

Ajatukseni on synnyttää nuorten ja poliitikkojen välille lisää vuorovaikutusta perustamalla joka vuosi järjestettävä Euroopan parlamentin, komission ja neuvoston johdon kyselytunti, joka välitetään suorana sosiaalisessa mediassa, kuten Facebook Livessä. Kysymyksiä saisivat tehdä nuoret eri puolilta Eurooppaa, ja niiden esittämistä varten valittaisiin erityinen ryhmä nuoria.

Mark Zuckerbergin hiljattainen kuuleminen toi Euroopan parlamenttia esiin instituutiona. Jos kyselytunteja mainostettaisiin sosiaalisessa mediassa, saatettaisiin tavoittaa uutta yleisöä. Nuoret eivät ole epäkiinnostuneita politiikasta, mutta aina heillä ei ole tilaisuutta esittää mielipiteitään.

Kyselytuntien järjestäminen lisäisi EU:n toimielinten tunnettuutta ja toisi ne paremmin kaikkien ulottuville sekä osoittaisi, että nuorten näkemykset ovat tärkeitä EU:lle. Tunnit voitaisiin järjestää yhdessä nuorisjärjestöjen kanssa, koska ideana on, että tapahtuma olisi kokonaan nuorten käsissä.

48. NUORTEN ÄÄNESTYSTIETOUTEN LISÄÄMINEN SOSIAALISEN MEDIAN AVULLA

Giulia

Ehdotukseni on, että sosiaalisen median alustoja käytettäisiin nuorten valistamiseen äänestämisen merkityksestä, äänioikeudesta ja äänestyspaikoista.

Perinteinen mainonta vaalimainoksissa, tv:ssä ja radiossa ei enää tavoita nuoria. Reuters Institute for the Study of Journalismin tutkimus osoittaa, että 51 prosenttia verkon käyttäjistä käyttää sosiaalista mediaa uutislähteenä³⁴, ja ns. kaikukammioilmiö on siten merkittävä. Se tarkoittaa, että poliittisesti aktiivinen näkee sosiaalisen median kanavissaan muita todennäköisemmin kehotuksia poliittiseen aktivismiin.³⁵

Yksi tapa vaikuttaa tähän on kertaluonteisten sosiaalisen median kampanjoiden luominen ja levittäminen Facebookiin, Twitteriin, Instagramiin ja Snapchatiin. Eri poliittiset ryhmittymät voisivat käyttää verkostojaan ja jakaa yhteistä viestiä, jossa tuodaan esiin, miten tärkeää nuorten on äänestää.

³³ Statista, "Voter turnout in the European Parliament Elections in the European Union (EU) from 1979 to 2014", <https://www.statista.com/statistics/300427/eu-parliament-turnout-for-the-european-elections/> (viitattu kesäkuussa 2018).

³⁴ Reuters Institute Oxford University, "Digital News Report 2017", https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf s. 10 (viitattu heinäkuussa 2018)

³⁵ BBC, "Social media 'outstrips TV' as news source for young people", <https://www.bbc.com/news/uk-36528256> (viitattu kesäkuussa 2018)

50. YHDENMUKAINEN VAALEISSA EHDOLLE ASETTUMISEN IKÄRAJA NUORILLE

Sam

EU:n olisi asetettava yhtenäinen ikäraja, joka koskisi nuorten asettumista ehdolle EU:n vaaleissa. Tämä voisi samalla vaikuttaa myös jäsenvaltioiden sisäisiin vaaleihin, ja muutos leviäisi kenties myös sinne.

Nuoret eivät osallistu politiikkaan osittain siksi, että mukana on vain harvoja heidän vertaisryhmästään eikä nuoria poliitikkoja valita edustajiksi. Osa ongelmaa on, että EU:ssa ei ole yhtenäistä ehdolle asettumisen ikärajaa. Joissain jäsenvaltioissa europarlamenttivaaleihin voi asettua ehdolle 18 vuoden iässä, osassa vasta 24-vuotiaana.

Euroopan parlamentin jäsenten ja EU:n toimielinten olisi rohkaistava jäsenvaltioita muuttamaan asioita nuorten toimintamahdollisuuksien lisäämiseksi.

51. ÄÄNESTYSAKTIIVISUUDEN LISÄÄMINEN SÄHKÖISTÄ ÄÄNESTÄMISTÄ EDISTÄMÄLLÄ

Richard

Koko EU:ssa pitäisi ottaa käyttöön sähköinen äänestäminen, jotta eurovaaleissa äänestäminen olisi mahdollisimman helppoa ja vaivatonta kaikille.

Korkea äänestämättä jättämisen osuus kuvastaa usein äänestäjien kasvavaa pettymystä politiikkaa kohtaan. Kiire ja hankaluudet päästä äänestyspaikoille saattavat myös ohjata äänestäjiä jättämään vaalit väliin, kun vaihtoehtoina on seisominen pitkissä jonoissa tai pitkän matkan taittaminen.

Mallia kannattaa ottaa Virosta, joka on kärkipaikalla tieto- ja viestintäteknologian ja internetin hyödyntämisessä yksityisellä ja julkisella sektorilla. Viro on EU-maista ainoa, jossa internetyhteys on laissa määritelty kansalaisyhteisö. Virolaisista yli 54 prosenttia käyttää internetiä, 34 prosentilla kotitalouksista on kotitietokone ja 82 prosentissa kotitietokoneista on internetyhteys.³⁶

Virossa on voinut äänestää sähköisesti jo useissa vaaleissa, ja äänestysaktiivisuus on jonkin verran noussut. Lainsäädännöllisistä esteistä huolimatta tällä toimintamallilla voitaisiin parantaa nuorten äänestysaktiivisuutta kaikkialla Euroopassa.

Kuten aikomukset parantaa nuorten mahdollisuuksia asettua vaaleissa ehdolle, myös sähköinen äänestäminen oli kuuma puheenaihe jo vuonna 2016, mistä voi päätellä, että nuorten mielestä kyseessä on tärkeä ja harkitsemisen arvoinen ehdotus.

52. ÄÄNESTYSIKÄRAJAN LASKEMINEN 16 IKÄVUOTEEN EUROVAALEISSA

Ella

Äänestysikärajan laskemista 16 ikävuoteen EU-vaaleissa olisi harkittava. Samalla voitaisiin lisätä myös politiikkaan liittyvää opetusta kouluissa. Jos nuoret oppisivat, miksi äänestäminen on tärkeää, ja heille tarjoutuisi tilaisuus käyttää äänioikeuttaan pian tämän jälkeen, nuorten äänestysaktiivisuus luultavasti lisääntyisi.

Tällä ehdotuksella on esikuvia. Skotlannin kansanäänestyksessä vuonna 2014 äänioikeuden ikäraja laskettiin kertaluonteisesti 16 ikävuoteen, koska äänestystuloksen katsottiin vaikuttavan nuorten koko loppuelämään.

Nuoret eivät tuottaneet pettymystä, sillä tutkimusten mukaan 75 prosenttia 16- ja 17-vuotiaista äänesti, mikä oli suurempi osuus kuin 18–24- ja 25–34-vuotiaista³⁷.



³⁶ Euroopan neuvosto "Report for the Council of Europe E-Voting in the 2005 local elections in Estonia", https://www.coe.int/t/dgap/goodgovernance/Activities/E-voting/CoE_Studies/FinalReportCOE_EvotingEstonia2005_en.asp (viitattu heinäkuussa 2018).

³⁷ What Scotland Thinks, "So how many 16 and 17 year olds voted?", <http://blog.whatscotlandthinks.org/2014/12/many-16-17-year-olds-voted/> (viitattu heinäkuussa 2018)

53. YRITYSTEN JA SOVELLUSTEN HYÖDYNTÄMINEN ÄÄNESTYSTIETOISUUDEN LISÄÄMISEKSI

Kenny

EU:n pitäisi järjestää yksityisten yritysten tuella kampanjoita, joiden avulla politiikasta tehtäisiin houkuttelevampaa. Esimerkiksi Yhdistyneen kuningaskunnan vaaleissa vuonna 2017 Uber lähetti viestejä, joiden sanoma oli: "Älä huristele elämäsi tärkeiden asioiden ohi. Äänestä."³⁸

Monet eivät joko ole kunnolla perillä äänestysprosessista tai pysyttelevät tarkoituksella kaukana politiikasta. Yksinkertaiset, suosikkisovelluksen kautta lähetetyt muistutukset tärkeänä päivänä voisivat vaikuttaa äänestysaktiivisuuteen positiivisesti.

Euroopan parlamentti voi käyttää ainutlaatuisia asemaansa keskustelujen käynnistämiseksi järjestöjen kanssa siitä, miten vaalimainontaa voitaisiin kehittää. Jos vaaleista tulee eri sektoreiden välistä yhteistyötä, äänestäminenkin muuttuu yksityisestä toimituksesta yhteisölliseksi tehtäväksi.



³⁸ Birmingham Live, "Local elections 2018: Uber offering free rides to ensure wheelchair users can vote"
<https://www.birminghammail.co.uk/news/midlands-news/local-elections-2018-uber-offering-14604401>
<https://en.annahar.com/article/799240-elections-2018-uber-announces-election-day-promo-code> (viitattu kesäkuussa 2018)

HAASTATTELU



Mitä poliittiset päättäjät voivat tehdä rohkaistakseen nuoria seuraamaan vaaleja ja olemaan aktiivisia?

Europarlamenttivaaleissa nuorten äänestysaktiivisuus on keskimäärin muita vaaleja vähäisempää, joten niihin liittyen ratkaisun tulee löytyä nuorista itsestään. Tällä hetkellä monien nuorten asenne vakiintunutta valtaa kohtaan on, että Brysselin määräyksiä ei haluta noudattaa. Kotimaassani [Irlannissa] olen nähnyt, kuinka kansanäänestysten jälkeen on syntynyt upeita verkostoja tekemään yhteistyötä, tukemaan toinen toisiaan ja muuttamaan maailmaa. Entistä useammat irlantilaiset ovat nyt rekisteröityneet äänestäjiksi, koska heidän vertaisryhmänsä – eivät heidän vanhempansa – on kehottanut heitä siihen.

Minulla on viisi lasta. Vanhempi tyttäreni auttoi nuorempaa rekisteröitymään ja vei hänet paikalliselle poliisiasemalle hakemaan tarvittavan leiman – enkä suinkaan minä. Näin nuoret auttavat toisiaan. Hallitukset sen sijaan voivat levittää tietoa EU-vaaleista ja korostaa niiden merkitystä. Aikaisemmin ne eivät ole tehneet niin, ja silloin kansalaiset kävivät äänestämässä ainoastaan hämätäkseen oman maansa päättäjää. Muuten se ei heitä kiinnostanut. Euroopan parlamentista on viime vuosina tullut yhä tärkeämpi: Se säätää lait yhdessä jäsenvaltioiden kanssa ja valitsee Euroopan komission puheenjohtajan. Parlamentti muodostuu vasemmistosta, oikeistosta, keskustavasemmistosta ja keskusta oikeistosta, ja se on samalla Euroopan tulevaisuus. Tämän on mentävä perille, joko hallitusten itsensä tai kansalaisyhteiskunnan toimijoiden ajamana. Uskon silti, että tehokkaammin viesti menee perille, jos nuoret ovat mukana yhteistyössä.

Emily O'Reilly,
Euroopan oikeusasiamies



OSALLISTUMINEN JA KANSALAIUUS

Arvot ovat yksi Euroopan unionin keskeisimmistä painopisteistä, ja ne liittävät kaikki Euroopan kansalaiset yhteen. On tärkeää ottaa huomioon, että EU:n jäsenvaltioiden kulttuurit eroavat toisistaan, niissä puhutaan eri kieliä ja ne ovat myös kokeneet historian tapahtumat, kuten toisen maailmansodan, eri tavoin. Nyt ne muodostavat yhdessä eurooppalaisen yhteiskunnan. EU:n perusoikeuskirja korostaa kuutta periaatetta, joita jokaisen jäsenvaltion on kunnioitettava ja noudatettava. Nämä ovat ihmisarvon kunnioittaminen, vapaus, tasa-arvo, yhteisvastuu, kansalaisten oikeudet ja oikeudenmukaisuus.

Nämä arvot ovat osa eurooppalaisuutta ja sen merkitystä. Niiden huomiotta jättäminen tarkoittaa luopumista Euroopan perusperiaatteista.

Pakolaiskriisin myötä integraatiosta on tullut keskeinen haaste yhteiskunnallemme. Aihe herättää ristiriitoja ja jakaa kansalaisia. Monet kannattavat pakolaisten integrointia, toiset taas haluaisivat panna rajat kiinni.

Euroopan kansalaisuus vaatii osallistumista. Voi olla vaikea kuvailla, mitä eurooppalaisuus merkitsee, mutta yhteisiin arvoihin sitoutuminen on ensimmäinen askel.

54. EUROOPAN JA KANSALLISTEN ALUSTOJEN YHDISTÄMINEN OSALLISTUMISEN EDISTÄMISEKSI

Jan

Euroopan parlamentin poliittisten ryhmittymien pitäisi tehdä tiiviimpää yhteistyötä kansallisten vastaavien kanssa ja yhdenmukaistaa ajatuksiaan – näin eri yhteisöjen jäsenet saisivat yhdessä aikaan ruohonjuuritason lähestymistavan EU:n politiikkaan. Poliitikkojen on järjestettävä vaalipiireissään tapahtumia ja vahvistettava siten EU:n ja kansalaisten yhteyttä.

EU:n on saatava ihmiset ymmärtämään, että unionilla on merkitystä jokaiselle. Vain merkityksen ymmärtämisen kautta kansalaiset alkavat suhtautua unioniin ja sen toimielimiin vakavissaan ja kiinnostua niiden toiminnasta. Tällä hetkellä EU on kansalaisille etäinen, ja monet kokevat, ettei se paneudu heidän huoliinsa.

Tarvitsemme hajautettuja, paikallisia puoleryhmiä, jotka vievät jäsenvaltion sisäisiä huolenaiheita eteenpäin unionin poliittisille ryhmittymille. Näin saadaan aikaan aidosti yleiseurooppalaista, mielipiteiden kirjoa kunnioitettavaa politiikkaa.

55. EUROOPPALAISEN KANSALAIALOITTEEN KEHITTÄMINEN

Andreas

Monet kokevat, ettei heidän mielipiteillään ole merkitystä. Tämä on yksi suurimmista syistä siihen, että EU:n vaalit eivät kiinnosta nuoria.

Tämän demokratian virheen korjaamiseksi on luotava suoria, demokraattisia välineitä. Työ kannattaa aloittaa jo käytössä olevien välineiden, kuten eurooppalaisen kansalaisaloitteen, pohjalta ja kehittää sitä edelleen tekemällä siitä EU:n alueella laillisesti sitova. Esimerkiksi Sveitsin kansanäänestys noudattelee samanlaista mallia ja olisi erinomainen esikuva. Euroopan unionin tuomioistuimella pitäisi olla riittävä tuomiovalta menettelytavan laillisuuden varmistamiseen. EU:ta koskeissa perustavanlaatuisissa asioissa on voitava järjestää kansanäänestys eurooppalaisen kansalaisaloitteen avulla.

Demokratian todellinen merkitys on kansan (demos) tahdon toteuttaminen. Siksi olen sitä mieltä, että jos kunnioitamme kansalaisten tahtoa, kansalaiset puolestaan kunnioittavat unionia. Vain näillä ehdoilla EU:n kansalaiset alkavat todella osallistua Euroopan yhteisten asioiden hoitamiseen.

56. KLASSTISTEN KIELTEN JA EUROOPPALAISEN HISTORIAN TUNTEMUKSEN EDISTÄMINEN

Andrea

Ajatukseni on edistää klassisten kielten, kuten kreikan ja latinan, sekä historian opetusta ja siten tutustua paremmin Euroopan tarinaan.

Saamme kuulla erilaisia tulkintoja siitä, mikä meitä eurooppalaisia yhdistää ja siitä, miten eurooppalaista identiteettiä on kehitettävä, mutta silti klassisia kieliä, jotka ovat osaltaan auttaneet meitä luomaan Euroopassa nykyään kunnioitetut arvot, kutsutaan usein kuolleiksi kieliksi.

EU voisi tukea näiden kielten ja historian opetusta järjestämällä koulun ulkopuolisia nuorisoryhmiä ja sponsorimalla aiheeseen liittyviä tapahtumia, jotka kiinnostaisivat nuoria kaikkialla Euroopassa.

57. PÄTEVIEN PAKOLAISTEN PÄÄSYÄ OPETUSTEHTÄVIIN HELPOTTAVAN ALUSTAN PERUSTAMINEN

Guillemette

EU:n pitäisi ponnistella sen eteen, että pätevät pakolaiset löytäisivät tiensä koulutuslalle ja voisivat toimia pakolaisia vastaanottavissa organisaatioissa.

Science4refugees on projekti, joka pyrkii yhdistämään tiedealalla pätevyiteitä pakolaisia ja alan työvoimaa tarvitsevia organisaatioita. Tämä tapahtuu EURAXESS-portaalissa, josta uransa jatkamisesta Euroopassa haaveilevat tutkijat saavat tietoa ja tukipalveluita.

Tällaista toimintamallia voisi laajentaa koulutuslalle, jotta erilaisiin opetus- ja tutkimustehtäviin kouluihin, korkeakouluihin ja yrityksiin voitaisiin löytää työvoimaa.

HAASTATTELU



Millainen kokemus EYE2018 teille oli?

CHRISTIANA: *EYE2018-tapahtumaan osallistuminen ja esiintyminen parlamentissa on parantanut opiskelijoiden itseluottamusta. He ovat saaneet paljon kokemusta olemalla avoimia ja tutustumalla uusiin ihmisiin eri puolilta Eurooppaa. He toimivat ryhmänä esitellen monta kuukautta kestäneen työnsä tulokset. Opiskelijat halusivat korostaa yhtenäisyyden merkitystä, koska voimme ratkaista ongelmiamme ainoastaan toimimalla yhdessä. Opiskelijat ovat 16–17-vuotiaita. Heidän energisyytensä siirtyi kuulijoihin EYE2018:ssa..*

SIMONA: *Olimme osa jotakin, mitä Euroopassa tapahtuu, ja se oli tosi tärkeä kokemus. Istuntosaliin astuminen, erimaalaisten ihmisten tapaaminen ja erilaisiin kulttuureihin tutustuminen oli tapahtuman parasta antia. Kokemus on vaikuttanut minuun selvästi, ja olen saanut paljon uutta tietoa Euroopasta.*

MARY: *Kaikkia EYE2018:n osanottajia yhdistää mahtava energia. Aion kertoa kokemuksistani ystäväilleni ja rohkaista heitäkin osallistumaan seuraavaan EYE-tapahtumaan. Olen oppinut, että yhdessä saamme aikaan jotain hyvin kaunista.*

MARINOS: *Osallistumiseni EYE2018-tapahtumaan oli ensimmäinen kerta, kun matkustin Kyprokselta ulkomaille, ja olen nauttinut joka hetkestä. Strasbourg on hieno paikka ja olen todella nauttinut tästä kokemuksesta heti siitä lähtien, kun nousin lentokoneeseen. Aion kertoa ystäväilleni, että on hyvä olla osa Eurooppaa, koska siihen kuuluu monia eri kulttuureita, joiden keittiöt, kielet ja elämäntavat eroavat toisistaan. Monimuotoisuus osoittaa, että Euroopalla on yhä toivoa.*

Christiana Petraki,
opettaja, Polis Chrysochousin lukio ja teknillinen oppilaitos,
Kypros sekä opiskelijat Simona Bortea, Mary Fournidou ja
Marinos



58. POLITIIKAN SISÄLTYTTÄMINEN KANSALAISTAIDON OPETUKSEEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Ajatukseni on, että politiikan opetus käynnistettäisiin kaikissa EU:n kouluissa. Vaikka koulutus ei ole EU:n tärkeimpiä painopisteitä, unionin pitäisi painostaa jäsenvaltioita parantamaan politiikan opetusta. Opetusohjelmiin voitaisiin lisätä uusi oppiaine, joka sisältäisi politiikkaa sekä tietoa EU:n historiasta ja toiminnasta.

Politiikan opetus puuttuu kouluista lähes kokonaan. Nuoret saavat tällä hetkellä vain rajallisesti tietoa politiikasta, ja koulutusjärjestelmän on muututtava, jotta opiskelijat voivat ymmärtää EU:n moninaisuutta ja sitä, miten unionin olemassaolo helpottaa nuorten elämää.

Yhteistyötä voitaisiin tehdä sanomalehtien ja muiden tiedotusvälineiden kanssa. Esimerkiksi politiikan opetusta tarjoaville kouluille voitaisiin antaa ilmainen käyttöoikeus verkkolehtiin.

60. REHTORIEN LIKKUVUUSALOITTEEN PERUSTAMINEN

John

EU:n olisi harkittava rehtoreita koskevan liikkuvuusaloitteen edistämistä ja koordinoimista. Ohjelmassa rehtorit tekevät yhteistyötä eri EU-maiden hallitusten, koulujen ja paikallisten sidosryhmien kanssa. Aloitteen myötä kuultaisiin uusia ajatuksia uusilta tahoilta, koska rehtorit olisivat vastuussa työpajojen ja pyöreän pöydän keskustelujen järjestämisestä. Työpajat omistettaisiin syvälliselle pohdinnalle Euroopan tulevaisuudesta, ja niihin osallistuisi nuoria politiikan toimijoita, opiskelijoita, johtajia ja yrittäjiä. Euroopan parlamentin jäsenet, asiantuntijat ja mielipidejohtajat Euroopasta ja maailmalta voisivat toimia keskustelujen neuvonantajina.

Rehtorit voisivat hyödyntää osanottajien ehdottamia projekteja, joilla pyrittäisiin lisäämään osallistumista politiikkaan. Mukana voisi olla 20 konkreettista projektia. Työpajoihin osallistuneet nuoret voisivat työskennellä vuoden ajan vapaaehtoisina projektien parissa. Tämä lisäisi aktiivista kansalaistoimintaa ja osallistumista yhteisten asioiden hoitamiseen.



59. RAHOITUS NUORISON ALENNUSKORTTIJÄRJESTEL- MÄLLE KULTTUURILAITOKSIIN

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n pitäisi tukea ohjelmaa, joka myöntäisi alle 25-vuotiaille nuorille alennuskortin, jolla saisi alennuslippuja kulttuurikohteisiin, kuten museoihin, kirjastoihin ja teattereihin.

Hiljattain tehty päätös ilmaisesta Interrail-kortista ryhmälle nuoria eurooppalaisia herätti mielenkiintoa, mutta tällaisia aloitteita tarvitaan enemmän. Matkustaessaan nuoret haluavat useimmiten vieraila kulttuurikohteissa reitinsä varrella, mutta hinnat voivat muodostua esteeksi.

Rahoittamalla alennuskorttijärjestelmän EU antaisi konkreettisen edun nuorille, jotka haluavat matkustaa ja kokea, mitä Euroopalla on tarjottavanaan.



NUORISOFOORUMIN KOMMENTIT

ERILLÄÄN JA YHDESSÄ

Euroopan tulevaisuuteen liittyvä väittely on osa kaikkia keskusteluita, ja suurimmassa osassa poliittisia johtajia kehoitetaan ottamaan nuoret huomion keskipisteeksi. Onko tämä vain tyhjää sanahelinää, vai onko kyseessä todellinen sitoumus nuorten osallistamiseksi unionin tulevaisuuden rakentamiseen? Jos haluamme rakentaa yhtenäisemmän, vauraamman, demokraattisemman ja kestävämmän Euroopan, jonka perustana ovat ihmisoikeudet ja oikeusvaltion periaatteet, nuorten ja heitä edustavien organisaatioiden on oltava osa keskustelua ja päätöksentekoa. Euroopan nuorisofoorumi toimii sen eteen, että miljoonien eurooppalaisten nuorten ääni kuuluisi tämän päivän ja huomisen Euroopan rakentamisessa.

EU:n tulevaisuuteen vaikuttaa tällä hetkellä kaksi prosessia, Yhdistyneen kuningaskunnan ero unionin jäsenyydestä ja Euroopan tulevaisuutta koskeva keskustelu. Näiden kehityskulkujen seuraukset ovat suurelta osin vielä hämärän peitossa, mutta molempia käsiteltiin ja analysoitiin antaumuksella YO!Festissä ja EYE2018:ssa.

Yhteistä niissä on se, että nuorilla on merkittävä rooli kummassakin ja että nuorille on myös annettava tilaa osallistua. Euroopan nuorisofoorumin pitkäaikainen kampanja #YouthUp Europe, joka rummuttaa nuoria osallistavan politiikan puolesta, on korostanut nuorten äänen merkitystä kummissakin neuvotteluissa.

Brexit-neuvotteluissa nuoret ovat olleet ja ovat vastaisuudessaakin kaikkein EU-myönteisin sukupolvi. He eivät ole lainkaan passiivisia tai jätä mielipiteitään kertomatta ryhtyessään suoraan poliittiseen toimintaan. He ovat etunenässä ja lähtevät liikkeelle joukoittain juuri tämän asian puolesta. Siksi Yhdistyneen kuningaskunnan nuorten on ehdottomasti saatava äänensä kuuluviin kaikissa neuvotteluvaiheissa. Nuoret ovat poliittisesti aktiivisia ja kiinnostuneita, mutta he hylkäävät rakenteet, joita he eivät koe omakseen. Niinpä on katsottava muutakin kuin äänestysaktiivisuutta, kun arvoimme nuorten aktiivisuutta. Nuorten poliittiseen osallistumiseen liittyy haasteita, mutta tämä koskee ainoastaan poliittisia instituutioita.

Nuoret ovat vakuuttuneita siitä, että heitä on kuunneltava neuvottelupöydässä, aivan kuten Britannian nuorisoneuvosto ja Euroopan nuorisofoorumi ovat linjanneet. Brexitin poliittisista, sosiaalisista, taloudellisista ja ympäristöön liittyvistä seurauksista voi olla enemmän haittaa nuorille kuin vanhemmille sukupolville. Kuten Euroopan nuorisofoorumin päätöslauselmassa Nuoret ja Brexit sekä YO!Festin ja EYE2018:n yhteydessä on todettu, nuorille tarkoitettujen etuoikeuksien sekä EU:n tarjoamien mahdollisuuksien, kuten Erasmus-ohjelman, on jatkuttava. Jotta tästä pidetään kiinni, nuorten on oltava mukana neuvotteluissa.

YO!Festin ja EYE2018:n osallistajat korostivat myös, että ihmisoikeuksien suojeleminen ja edistäminen ovat Brexit-neuvottelujen päähuolenaiheita. Riippuen tavasta, jolla Yhdistyneen kuningaskunnan ero EU:n jäsenyydestä toteutetaan, Yhdistynyt kuningaskunta ei ehkä ole enää Euroopan unionin perusoikeuskirjan

allekirjoittajamaiden joukossa. Yhdistynyt kansakunta pysyy kuitenkin edelleen Euroopan ihmisoikeussopimuksen allekirjoittajamaana, ja sen osallistumista on suojeltava ja kenties myös laajennettava, jotta nuorten oikeuksien suojeleminen voidaan kehittää siten, kuin Euroopan nuorisofoorumin toimintapolitiittisessa asiakirjassa tasa-arvosta ja syrjintäkiellosta on linjattu ja kuten YO!Festin ja EYE2018:n osanottajat korostivat. Tämä on toinen nuorten etusijalle asettamista päähuolenaiheista Brexit-neuvotteluissa.

Toinen meneillään oleva prosessi on keskustelu Euroopan tulevaisuudesta. Brexit-neuvotteluissa nuorten ääni on tärkeä, mutta demokraattisen osallistumisen syvin olemus ja tapa, jolla EU:n olisi uudistettava rakennettaan, liittyvät läheisesti keskusteluun Euroopan tulevaisuudesta.

Keskustelun keskeinen aihe on demokratia. Demokratiaa ei ole olemassa, elleivät siihen osallistu kaikki yhteiskunnan osa-alueet. Erityisesti nykyisin nuoret ymmärtävät politiikkaan osallistumisen muuksikin kuin pelkäksi äänestämiseksi ja laskevat mukaan muita toiminnan muotoja, kuten mielenosoitukset ja mielipidekyselyt – muuttuvat demokratian muodot. Tämä pätee etenkin nykyiseen nuoreen polveen, ja jos emme tunnista ja sopeudu nuorten uusiin menetelmiin ja käsityksiin, Euroopan poliittiset instituutiot ovat vaarassa jäädä yhä etäisemmiksi ja vanhentuneiksi. Vastavuoroisesti keskustelussa Euroopan tulevaisuudesta on pohdittava, miten nuorten ja poliittisten instituutioiden välinen kiulu kurotaan yhteen, jotta nuorten luovuutta ja kykyä voidaan hyödyntää päätöksenteossa.



Monissa YO!Festissä ja EYE2018:ssa tehdyissä ehdotuksissa on kyse tästä. Osanottajat ehdottivat äänestysikärajan laskemista 16 ikävuoteen, kuten Euroopan nuorisofoorumi ehdotti jo vuonna 2006. On havaittu, että äänestysiän laskeminen 16 ikävuoteen vaikuttaa selkeään positiivisesti nuorten osallistumiseen ja politiikantuntemukseen. Monet jäsenvaltiot, kuten Itävalta, Malta ja Viro, ovat jo tehneet tämän valinnan. Euroopan parlamentti toisti vaatimuksen vuonna 2015 ja kehotti jäsenvaltioita laskemaan äänestysikärajan 16 ikävuoteen vaalilainsäädännössään.

Tutkimukset osoittavat, että jo varhaisessa vaiheessa demokraattisiin prosesseihin ja yhteiskunnalliseen elämään osallistuneet nuoret ovat politiikassa mukana tai kiinnostuneita siitä koko loppuelämänsä. Tätä ajatusta täydentäen sekä Euroopan nuorisofoorumin että YO!Festin ja EYE2018:n osanottajat kannattavat kansalaiskasvatuksen ottamista kaikkien koulujen opetusohjelmiin, jotta nuorilla äänestäjillä on riittävästi tietoa ääntä antaessaan. Kun alhaisemmaksi säädetty äänestysikäraja yhdistetään kattavaan kansalaiskasvatukseen, nämä yhdessä edistävät tilannetta, jossa äänestämisestä muodostuu vakiintunut tapa jo kouluiässä ja vielä vanhempien luona asuessa, joten äänestäminen ehtii jatkua elämän aikana pitkään. Ilman kansalaiskasvatusta 16–17-vuotiaat tyrkätään tositoimiin seuraavissa alueellisissa, kansallisissa tai EU-vaaleissa

ilman riittävää tietoa järjestelmästä ja sen toiminnasta. Siksi äänestysikärajan laskemisen 16 ikävuoteen ja kansalaiskasvatuksen on kuljettava käsi kädessä demokratian vahvistamiseksi.

Ehdotukset, jotka koskevat tapoja lähestyä demokratian kuiluja ja niiden vaikutusta nuoriin Brexit- ja Euroopan tulevaisuus -prosessien yhteydessä eivät ratkaise asiaa lopullisesti, mutta YO!Festin ja EYE2018:n keskusteluissa sekä vielä laajemmassa #YouthUp-kampanjassa on ehdotettu konkreettisia, tehokkaita muutoksia, jotka auttavat saattamaan nuoret taas osaksi vaalipolitiikkaa. Heidän on oltava keskustelujen ytimessä ensi vuoden europarlamenttivaalien kampanjoinnin aikana. Päättäjillä ja poliittisella johdolla on vastuu kuunnella, osallistaa ja toivottaa suuret muutokset tervetulleiksi – sekä samalla kääntää poliittisten instituutioiden pois nuorten suunnasta vienyttä kurssi päinvastaiseen suuntaan.

4. TURVASSA JA VAARASSA: Hyvää elämää levottomina aikoina

Rauha ja turvallisuus tuovat Euroopassa mieleen myös asevarustelun ja yhteenotot. Rauha on usein saavutettu pelon voimalla ja vakaat olot valtaa käyttämällä. Nykytilanteessa rauhaan ja turvallisuuteen pyritään diplomatian, tarkkailun ja kansainvälisen oikeusjärjestyksen keinoin sekä noudattamalla ihmisoikeusperuskirjaa. Mutta soveltuuko nykyinen käsityksemme turvallisuudesta uusiin, edessä hämmästyttäviin vaaroihin? Riittävätkö nykyiset lähestymistapamme kohtaamaan vallitsevat vaarat?

Jotta turvallisuuspolitiikka voisi kyllin tehokkaasti vastata teknologisen ja yhteiskunnallisen kehityksen mukanaan tuomiin vaatimuksiin, mielekkäälle yhteiskunnalliselle keskustelulle ja asiantuntija-analyysille tarvitaan tilaa. Nuorten pääsyä mukaan näihin keskusteluihin on tuettava, koska he ovat tulevaisuudessa kaikkein merkittävin sidosryhmä ja myös esteitä poliittisiin prosesseihin osallistumiselle aiemmin kohdannut väestönosa. EYE2018 on käännekohta. Nuoret janoavat rauhaa ja turvallisuutta.

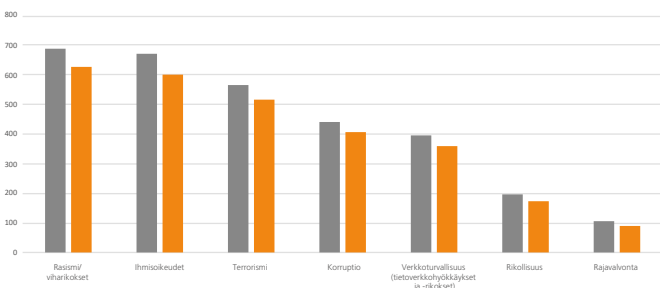
Vaikka kaikesta ei oltu yksimielisiä, osanottajia yhdistävät aihepiirit oli helppo havaita. Osanottajat olivat turhautuneita siihen, että nuorten osallisuus poliittisissa prosesseissa on vähentynyt, ja heitä kiinnosti uudistuksia, rauhaa ja turvallisuutta edistävä toiminta. Turhautuminen johtuu haavoittuvuudesta ja nuorten kohtaamasta hyväksikäytöstä: yli 600 miljoonaa nuorta elää eri puolilla maailmaa aseellisten konfliktien alueilla ja herkällä alueilla.

Näiden äänten alta oli kuultavissa voimakas kehoitus ottaa nuoret mukaan toimimaan demokratian puolesta, kun rauhaa yritetään rakentaa ja samalla torjua syrjäytymistä, ääriliikkeitä ja konflikteja.

Tapahtuma valotti myös eri taustoista tulevien osanottajien erilaisia näkemyksiä turvallisuudesta ja vaarasta. Vaikka näkemykset saattoivat olla keskenään ristiriidassa, myös yhteisiä huolenaiheita oli, ja keskustelujen tuloksena syntyi usein yhteisiä, konkreettisia ratkaisuehdotuksia. Nämä näkemykset ja ideat toimivat näinä myrskyisinä aikoina perustana seuraaville askelille eteenpäin.

Tähän aihepiiriin liittyen on silti erittäin tärkeää myöntää myös sellaisten äänten olemassaolo, joita EYE2018:ssa ei kuultu ja tunnustaa, että suhteellisen turvallisista ja vakavaraisista oloista kotoisin olevat osanottajat ovat etuoikeutettuja saadessaan osallistua tällaiseen tapahtumaan ja voidessaan tuoda ajatuksiaan esille tähän raporttiin. Valitettavasti EU:n ulkopuoliset ja globaalit näkökulmat olivat tässä tapahtumassa aliedustettuja. Koska rauha on koko maailmaa koskeva huolenaihe, tielle kohti rauhaa ja turvallisuutta on löydyttävä erilaisia kokemuksia sisällään kantavia toimijoita kaikilta mantereilta. Tämän vuoksi tämän aihepiirin yhteydessä keskitytään vahvasti ylikansallisten ja kansainvälisten organisaatioiden ponnisteluun kohti kansainvälistä yhteistyötä rauhan ja turvallisuuden saavuttamiseksi ja etenkin EU:n rooliin näissä prosesseissa.

TURVASSA JA VAARASSA – TÄRKEIMMÄT EUROOPAN NUORIIN LIITTYVÄT AIHEPIIRIT



Instagram: @AndyHendrata

IHMISOIKEUDET JA OIKEUSVALTION PERIAATTEET

Rauhanomaisesta ja turvallisesta yhteiskunnasta huoltapitävät ihmisoikeussopimukset ja lait koskevat kaikkien ihmisten turvallisuutta ja kehitystä kaikkialla maailmassa. Ponnisteluissa rauhan ja turvallisuuden saavuttamiseksi on tunnustettava, että näiden oikeuksien kunnioittaminen on ensisijaista ja vaatii sitoutumista voimassa oleviin perusoikeuskirjoihin.

Tämä saavutetaan tarkastelemalla turvallisuusuhkia niiden oikeuksien näkökulmasta, joita uhka koskee. Näin valtioita koskevat vajavuudet on helppo havaita, mikä rohkaisee päättäjiä asettamaan turvallisuusoikeydet ensisijaiseksi tavoitteeksi. Turvallisuutta ei pidä erottaa ihmisoikeuksien käsitteestä, ja käyttämällä oikeuserustaista lähestymistapaa, joka pohjautuu ihmisoikeuksiin, voidaan varmistaa turvallisuusperiaatteiden täytäntöönpano.

Nämä keskustelut kytkeytyvät oikeudellisiin velvoitteisiin niitä kohtaan, joiden turvallisuus on uhattuna. Tämän takaamiseksi on tarkasteltava kriittisesti oikeusvaltion periaatteita ja nykyistä turvallisuuspolitiikkaa. Lisäksi tarvitaan ratkaisuehdotuksia siihen, miten oikeusvaltion periaatteita voidaan hyödyntää rauhanomaisen ja turvallisen yhteiskunnan rakentamisessa.

61. YK:N NUORIA KOSKEVAN PÄÄTÖSLAUSELMAN 2250 TÄYTÄNTÖÖNPANO

Työpajasta poimittu ehdotus

YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselma 2250 (UNSCR 2250) oli ensimmäinen päätöslauselma, joka käsitteli nuorten roolia yhteiskunnassa ja tuki nuorten ja nuorisojärjestöjen osallistumista tärkeinä kumppaneina konfliktien selvittelyyn ja väkivaltaisten ääriilikkeiden vastaiseen työhön. Siinä tunnustettiin ensimmäistä kertaa yhteys nuorten, rauhan ja turvallisuuden välillä ja annettiin uutta pontta nuorten johdolla tapahtuvaan konfliktien ratkaisuun ja rauhanrakentamiseen. On varmistettava, että päätöslauselma ei epäonnistu täytäntöönpanovaiheessa. Siksi nuoret kehottavat Euroopan unionia johtamaan näkyvästi UNSCR 2250:n täytäntöönpanoa.

Tarvitaan kansallisia täytäntöönpanosuunnitelmia, jotta päätöslauselman integroiminen on tehokasta, ja työhön on kaikilla tasoilla kytkettävä sidosryhmien kanssa tehtävä yhteistyö. EU:n jäsenvaltioiden pitäisi laatia yhteinen kehys päätöslauselman täytäntöönpanon seurantaan ja arviointiin käyttäen raportoinnissa unionin sisäisiä indikaattoreita kansallisten seurantavälineiden ohella. Tämän päätöslauselman kohdalla on tehtävä vastaavan tasoista yhteistyötä kuin minkä Euroopan neuvoston jäsenmaat ovat jo osoittaneet kohdallaan mahdolliseksi.

Ministeriöiden ja virastojen on toimittava yhteistyössä päätöslauselman täytäntöönpanemiseksi, ja yhteistyötä on rohkaistava myös alueellisella ja kansallisella tasolla. Tällä toimintatavalla on tarkoitus helpottaa kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja valtion yhteisiä toimia ja siten taata kansalaisyhteiskunnan tarkoituksenmukainen osallistuminen työhön. Jotta nuorisojärjestöt voivat toimia tasaveroisina kumppaneina ja tuoda mukaan erityisosaamistaan niin hyvin kuin mahdollista, ne tarvitsevat EU:lta rahoitusta ja tukea työskentelyyn tässä kehityksessä.

62. IHMISOIKEUKSIEN ASETTAMINEN ETUSIJALLE KAUPPASOPIMUKSISSA

Joanna

EU:n on asetettava ihmisoikeudet etusijalle tehdessään kansainvälisiä investointeja ja solmiessaan kauppasopimuksia.

Kansainvälisen lainsäädännön mukaan valtio on tärkein ihmisoikeuksien suojelusta vastaava toimija. Demokraattisissa yhteiskunnissa kaikkea julkisen vallan harjoittamista koskee velvoite suojella kansalaisten perusoikeuksien toteutumista. Kuitenkaan puuttuminen ihmisoikeusrikkomuksiin ei ole niin tehokasta kuin se voisi olla. Tämä on erityisen selvää silloin, kun kyse on oikeudellisista välineistä, joiden muodostamisesta vastaavat valtion sijoittajat.

EU on kuunnellut kansalaisyhteiskunnan painostusta ja on siirtymässä monenkeskiseen investointituomioistuinjärjestelmään. Unionin on varmistettava, että uusi tuomioistuin suojelee sijoittajien omistusoikeuksia tehokkaalla ja neutraalilla tavalla. Avoimia kysymyksiä ovat esimerkiksi seuraavat: Voivatko ainoastaan sijoittajat esittää vaatimuksia valtioita kohtaan ilman, että kolmannet osapuolet voivat esittää vaatimuksia sijoittajia kohtaan? Vaatiiko tuomioistuin myös yrityksiä noudattamaan ihmisoikeus- ja ympäristövelvoitteita?

Haluamme varmistaa, että tuomioistuin ei hankaloita sijoittajien suhdetta EU:hun. EU:n olisi oltava neutraali ja oikeudenmukainen, mutta samalla sen on noudatettava lakia, jonka päämääränä on suojella sekä sijoittajia että yleisiä etuja.

63. OIKEUSASIOIDEN KÄSITTELY EU-TASOLLA

Nikolaus

On harkittava uuden EU:n toimivaltaa lisäävän sopimuksen solmimista sen varmistamiseksi, että kansalliset rajat eivät ole este taistelulle rikollisuutta vastaan. Ensimmäinen askel olisi jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien yhdenmukaistaminen ja siten yleisen EU-tason lainkäyttövaltarakenteen syntyminen. Euroopan syyttäjäviranomaisen tehtävän hiljattainen uudistus on hyvä alku, mutta enemmänkin voidaan tehdä.

Uusi sopimus voisi myös lisätä Euroopan ulkosuhdehallinnon (EEAS) toimivaltaa edellyttäen päätöstensä täytäntöönpanoa. EEAS vastaa EU:n ulkoasianhallinnosta ja hoitaa unionin ulko- ja puolustusasioita. Jos EEAS:n toimivaltaa lisättäisiin ja se osallistuisi yhteistyöhön kaikkien valtioiden ulkoasiainhallinnon palveluiden välillä, EU:n rooli legitiiminä kansainvälisenä toimijana korostuisi.

65. SOSIAALISESTA MEDIASTA YLEISHYÖDYLLINEN PALVELU

Työpajasta poimittu ehdotus

Tehokas keino yksityisyyden loukkausten, henkilötietojen väärinkäytön ja demokratian heikentymisen estämiseksi olisi palveluiden, kuten sosiaalisen median, siirtäminen yksityisiltä, voittoa tavoittelevilta organisaatioilta neutraalien ja vastuullisten yhteisöjen omistukseen.

Nuorten elämä täysin ilman läsnäoloa sosiaalisen median alustoilla on vaikeaa, koska sosiaalisen median tuoma yhteisöllinen, ammatillinen ja käytännöllinen etu on niin suuri. Muita tärkeitä palveluita, kuten sähköön, kaasun ja verkkoyhteyksien tarjoamista, säädellään, koska ne ovat yhteiskunnan toiminnan kannalta keskeisiä. Tästä syystä sosiaalisen median alustoja pitäisi valvoa ja säädellä osana julkisia palveluita, samalla tavoin kuin sähkölaitteita ja puhelimia.

Sosiaalisen median alustojen tarjoajat eivät ole olleet halukkaita muuttamaan toimintatapojaan ja säätelämään itse omaa toimintaansa. Vaikka sosiaalinen media ei selviytymisen kannalta ole yhtä välttämätön kuin sähköön, veden ja kaasun kaltaiset perinteiset palvelut, elämme yhä verkottuneemmassa maailmassa, ja nuorten elämä on usein hyvin riippuvaista sosiaalisen median alustoista.



64. SYRJÄYTYMISEN TORJUNTA ÄÄRILIIKKEIDEN PYSÄYTTÄMISEKSI

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n olisi ryhdyttävä toimiin syrjäytymisen torjumiseksi ja integraation edistämiseksi, jotta yksittäiset kansalaiset eivät käänny ääriliikkeiden puoleen. Ääriliikkeet vaikuttavat eri yhteisöihin, joista maahanmuuttajat ovat vain yksi esimerkki, ja löytävät usein maaperää sieltä, missä esiintyy helposti hyväksikäytettävää syrjäytymistä.

Jos tarjottaisiin taloudellista tukea ja ilmaista koulutusta, kuten kieltenopetusta, sellaisille sosiaalisille ryhmille, joiden jäsenet tulevat eri yhteisöistä, muuten itsensä yhteiskunnasta syrjäytyneiksi kokevat yksilöt voisivat solmia yhteyksiä muihin. Ymmärrys ja kunnioitus eri näkökulmia kohtaan sekä yhteenkuuluvuuden tunne lisääntyisivät.

On tärkeää varmistaa, että maahanmuuttajien integrointia pidetään edelleen ensisijaisena tiukempien talousarvioiden ajalla, sillä sen pitkäaikainen hyöty on liian suuri menetettäväksi.

66. SOTILAALLISEN YHTEISTYÖN LISÄÄMINEN

Michel

EU:n pitäisi harkita ns. Euroopan turvallisuusneuvoston perustamista. Siihen kuuluisivat EU:n jäsenvaltioiden puolustusministerit, ja se voisi antaa luvan yleiseurooppalaisten asevoimien käyttöön.

EU:lla on jo ulkoasiainhallinnosta vastaava Euroopan ulkosuhdehallinto (EEAS), joka voi tarvittaessa avustaa unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkeaa edustajaa. Unionilla ei kuitenkaan ole yhteistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa.

Turvallisuusneuvosto voisi koordinoida EU:n ulkopoliittikkaa ja sen lisäksi se parantaisi keskustelua unionin ja muiden suurvaltojen välillä, koska yhteydenpito olisi helpompaa. Tämä vahvistaisi EU:n asemaa yhtenäisenä toimijana tällä sektorilla ja vastaisi virallisen koordinoinnin tehostamistarpeeseen, mikä on tähän saakka laiminlyöty.

67. HUMANITÄÄRISTEN KÄYTÄVIEN LUOMINEN PAKOLAISILLE

Hannah

Inklusio ja integraatio ovat kansalaisyhteiskunnan rakentamisen kannalta olennaisia käsitteitä. Tarve on vain kasvanut, kun viime vuosina Euroopan maihin on tullut suuri määrä turvapaikanhakijoita. Aiheeseen liittyvässä keskustelussa tärkeä kysymys on se, miten voidaan rahoittaa pakolaisten tarvitsemat ohjelmat ja tuki.

Kansalaisyhteiskunta ja valtiontukema yhteisö voivat koordinoida humanitääristen käytävien järjestelmää, joka perustuu EU:n alueelle saapuvien maahanmuuttajien integraatiota tukevan verkoston toimintaan. Kansalaisjärjestöt voisivat tehdä yhteistyötä paikallisten hyväntekeväisyysjärjestöjen ja yhteisöön kuuluvien eri ryhmien kanssa tavoittaakseen heikossa asemassa olevat pakolaiset. Ryhmät auttaisivat turvapaikanhakijoita ja haavoittuvassa asemassa olevia pakolaisia integroitumaan paikallisiin yhteisöihin.

Hanketta voidaan muokata kaikissa EU:n jäsenvaltioissa, koska siinä on kyse yksityisten kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja jäsenvaltioiden kumppanuudesta. EU:n tehtävä olisi kartoittaa kiinnostuneita kansalaisjärjestöjä eri puolilla Eurooppaa ja rohkaista jäsenvaltioita luomaan humanitäärisiä käytäviä ja jakamaan keskenään parhaat käytännöt.



HAASTATTELU

“

Euroopan unionin nuoret eivät ole omakohtaisesti joutuneet kohtaamaan rajuja konflikteja ja ihmisoikeusrikkomuksia. Millainen on viestisi Euroopan nuorille, jotka elävät osana toimivaa demokratiaa ja pitävät sitä itsestäänselvyytenä?

Euroopan nuoret ovat onnekaassa asemassa, kun he eivät joudu kohtaamaan samoja asioita kuin ihmiset kotimaassani. Ihmisoikeudet ja demokratia ovat tärkeitä, ja nuorten on tehtävä kaikkensa niiden kehittämiseksi. Tämä ei koske vain Euroopan kohtaamia haasteita. Se koskee koko maailmaa. Nuoret saattavat helposti mennä ääri liikkeen lankaan, ja se on ehdottomasti suurin tulevaisuuttamme uhkaava vaara. Nuorten tulisi olla kiinnostuneita ihmisoikeuksista ja aktivismista eikä osallistua väkivaltaan. Tietoisuutta ihmisoikeuksista ja demokratiasta on levitettävä nuorten parissa koulutuksen kautta. Joskus perhe ja sen tuki eivät riitä opettamaan nuorille, miten tärkeitä esimerkiksi äänioikeus sekä yksilölliset ja kollektiiviset ihmisoikeudet ovat. Siksi koulutusta on oltava tarjolla enemmän. Demokratian on oltava kaiken yläpuolella, ja nimenomaan nuorten on ymmärrettävä, mitä se tarkoittaa ja puolustettava sitä.

Lamiya Aji Bashar,
Saharov-palkinnon saaja

”

TOIMINTAMAHDOLLISUUKSIEN LUOMINEN KANSALAISSYHTEISKUNNALLE

Itsenäisesti toimiva kansalaisyhteiskunta on keskeinen edellytys Euroopan turvallisuudelle. Se merkitsee mahdollisuutta, että yhteisöt voivat kehittää poliittikkaa ilman kaupallisia voitontavoittelijoita ja valtion viranomaisia. Kansalaisyhteiskunnan on voitava osallistua toimintaan viranomaisten ja päättäjiä kanssa paikallisella, kansallisella ja globaalilla tasolla epäoikeudenmukaisuuden ja turvattomuuden kitkemiseksi.

Jos kansalaisyhteiskunta ei toimi kaikilla tasoilla, demokratia epäonnistuu eikä niiden ääntä kuulla, joiden tiellä on kaikkein suurimpia esteitä päätöksentekoprosesseihin osallistumiselle, ja lisäksi vähemmistöt voivat joutua heikkoon asemaan. Siksi EYE2018-tapahtumaan osallistuneet nuoret kehittivät suojelemaan moninaista, vahvaa ja itsenäistä kansalaisyhteiskuntaa, koska se on välttämätön turvallisuuden ja rauhanrakentamisen kannalta.

Valitettavasti kansalaisyhteiskunnan toimintatila on kutistumassa entisestään. Tiukentuneiden valvontatoimien myötä yli sata valtiota eri puolilta maailmaa on säätänyt lakeja, joilla rajoitetaan kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden toimintaa.

Tällaiset rajoitukset ovat autoritaarinen reaktio, joka uhkaa demokratian ihanteita, ja tätä kehitystä on vastustettava ja sen kurssi on muutettava vastakkaiseksi, demokratian ja turvallisen ympäristön takaamiseksi kaikille kansalaisille.

Hallintojärjestelmät ovat yhä avoimempia ja röyhkeämpiä hyökkäyksissä kansalaisyhteiskuntaa kohtaan, mikä on tulosta heikosta kansainvälisestä reagoinnista varhaisiin rajoituksiin. EU:n on otettava johtava asema kansalaisyhteiskunnan puolustamisessa ja laajentamisessa sekä kansalaisten osallistamisessa siihen.

68. YLEISEUROOPPALAISEN AVOIMUUSTIETOKANNAN LUOMINEN

Florin

Euroopan unionin on ponnistettava avoimuuden lisäämiseksi ja lisättävä julkisten ja monikansallisten toimijoiden vastuullisuutta kansalaisia kohtaan. Tämän saavuttamiseksi voitaisiin luoda yleiseurooppalainen avoimuustietokanta, jonka tehtävä olisi edistää laadukasta journalismia ja vahvaa siviilihallintoa. Tähän yhteyteen voisi sisällyttää myös kaikkia jäsenvaltioita koskevan lain, joka edellyttäisi kaikkien maan- ja yhtiöomistustietojen olevan ilmaiseksi saatavilla. Tästä olisi hyötyä korruption ja populismin vastaisessa taistelussa.

Avoimuuden olisi oltava kaiken EU:n toiminnan ytimessä. Joissain maissa, kuten Romaniassa, niinkin yksinkertainen asia kuin luettelon saaminen valtiossa rekisteröidyistä yhtiöistä on hankalaa tai mahdotonta korkeiden maksujen vuoksi. Tästä on suuresti haittaa monille esimerkiksi tutkiville journalistille, jotka yrittävät paljastaa korruptiotapauksia, koska heidän on selvitettävä asioita yksi kerrallaan tapauskohtaisesti. Ilman avoimuutta vastuullisuus heikentyy ja korruptio kukoistaa. Ukrainan julkisia hankintoja seuraava ProZorro-tietokanta on palkittu avoimen hallinnon kumppanuusohjelmassa (Open Government Partnership) ja voisi toimia yleiseurooppalaisen tietokannan esikuvana.



69. ILMIAANTAJIEN SUOJELU

Coralie

EU:n olisi rohkaistava jäsenvaltioita antamaan kansallisen tason lainsäädäntöä, joka suojelee ilmiäntajia aiheettomilta rangaistuksilta. Ihmisiä on rohkaistava paljastamaan korruptionvastaiset tietonsa, ja tällainen toiminta on varmistettava oikeudellisin takein. Euroopan parlamentin olisi ryhdyttävä toimiin tämän puolesta.

Korruptioindeksi, joka on Transparency Internationalin vuosittain julkistama maiden paremmuusjärjestys, osoittaa, että korruption kitkeminen pelkästään lainsäädännön keinoin ei ole mahdollista. Jotta yhteiskunnat pääsevät eroon korruptiosta, on helpotettava toimintaympäristön kehittymistä tähän suuntaan takaamalla lehdistönvapaus ja riittävästi toimintatilaa kansalaisyhteiskunnalle.

EU:n on yksinkertaistettava prosessia, jolla ihmiset voivat raportoida korruptioksi epäilemäänsä toimintaa, suojeleva ilmiäntajia vastatoimilta ja edistettävä lainvalvontaviranomaisten toimintaa tapauksissa, joissa uskottavia tietoja on saatu. Näin toimimalla EU osoittaisi, että vapailla tiedotusvälineillä ja kansalaisyhteiskunnalla on merkittävä osuus tehokkaassa seurannassa ja tutkimustyössä.

70. POLIISIEN KOULUTTAMINEN VERKOSSA TAPAHTUVAN VIHARIKOLLISUUDEN TORJUMISEKSI

Kelly-Ann

Poliisien olisi saatava lisää digilukutaitokoulutusta, jotta he tunnistaisivat verkossa tapahtuvan hyväksikäytön varhaisemmassa vaiheessa. Lisäksi pitäisi pyrkiä ennaltaehkäisevään toimintaan, kuten lisäämään maininta verkossa tapahtuvasta hyväksikäytöstä ja rikollisuudesta oikeusasiakirjoihin kaikkialla Euroopassa.

Verkossa tapahtuva hyväksikäyttö ja naisiin kohdistuva vihapuhe etenkin sosiaalisessa mediassa ja muilla verkkoalustoilla on digitalisaation synnyttämä ilmiö.

Verkossa tapahtuva hyväksikäyttö kohdistuu todennäköisemmin naisiin kuin miehiin. EU:n on puututtava tähän, tehtävä aloite ja helpotettava keskustelua siitä, miten ongelma voidaan ratkaista. Digilukutaidon opettaminen on sisällytettävä koulujen opetussuunnitelmiin, koska koulutuksella on merkittävä osa tietoisuuden lisäämisessä ja torjuntakeinojen levittämisessä.

Lainsäädännöstä huolehtiminen jää viime kädessä yksittäisten jäsenvaltioiden harteille, mutta EU voisi laatia aloitteen, jonka jäsenvaltiot allekirjoittaisivat, aivan kuten Istanbulin yleissopimus: naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta tehty Euroopan neuvoston yleissopimus.

72. VERKKO-OIKEUSJULISTUKSEN LAATIMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Ihmisoikeusjulistuksen kaltainen verkko-oikeuksien julistus voisi toimia ohjenuorana internetin kehitykselle turvallisemmaksi ja osallistavammaksi.

Tällä hetkellä internet on viranomaisten kannalta harmaata aluetta, johon perinteisiä tiedotusvälineitä varten laaditut säännöt eivät tahdo purra. EU:n olisi käytettävä asemaansa liberaalien, demokraattisten oikeuksien linnakkeena luotettavan ja turvallisen internetin aikaansaamiseksi. Laatimalla verkko-oikeuksien julistuksen EU voisi kerätä liittolaisia yhteen ja käynnistää taistelun kybersotaa vastaan sekä laajentaa toimintaa myöhemmässä vaiheessa myös kansalaisyhteiskuntaan, joille turvattaisiin tarpeelliset verkko-oikeudet.

Samalla voitaisiin käytännön toimenä ottaa käyttöön liikennevalojärjestelmä, jota riippumattomat analyytikot voisivat käyttää eri tietolähteiden luotettavuuden arvioimiseen, jotta epätarkat ja virheelliset tietolähteet on helpompi tunnistaa.

Internetillä on välineenä paljon valtaa, jota voidaan käyttää yhteiskunnan hyödyksi tai haitaksi. EU:n olisi ryhdyttävä toimiin varmistaakseen, että yksilön oikeuksia kunnioitetaan.

71. RAHASTON PERUSTAMINEN NUORIA EHDOKKAITA VARTEN

Hannah

EU:n olisi poistettava virallisen demokraattisen osallistumisen taloudellisia esteitä, joita monet nuoret joutuvat kohtaamaan poliittisen uransa alkuvaiheessa. Nuorten ehdokkaiden tukemiseksi olisi perustettava nuorten ehdokkaiden rahasto.

Sekä paikallisissa että kansallisissa vaaleissa on nuoria ehdolla aivan liian vähän. Kaikille hallintoasteille tarvitaan eri taustoista tulevia, eri asioista kiinnostuneita, eri osaamisella ja identiteeteillä varustettuja esikuvia. Muuten politiikasta tulee ala, johon suurella yleisöllä ei ole osaa eikä arpa.

Joillakin eurooppalaisilla puolueilla on pari-kolmekymppisiä edustajia. Näissä puolueissa nuorten potentiaali on huomattu. Näin ei kuitenkaan tapahdu kaikissa jäsenvaltioissa, ja poliittista ympäristöä hallitsevat vanhemmat miehet. Poliittisten puolueiden ja EU:n on painotettava nuorten tukemisen tärkeyttä kaikissa Euroopassa toimivissa puolueissa ja tarjottava taloudellista tukea nuorille edustajille, jotka haluavat asettua ehdolle europarlamenttivaaleissa.



73. PAKOLLINEN ENSIAPUKOULUTUS

Christian

Minusta EU:n pitäisi perustaa pakollinen, EU-standardoitu ensiapukoulutus, joka voitaisiin kenties suorittaa ajokortin toisen vaiheen yhteydessä.

Työssäni ambulanssinkuljettajana näen paljon tapauksia, joissa ihmiset kerääntyvät ensiapua tarvitsevan henkilön ympärille eivätkä osaa auttaa. Syitä tähän on monia, mutta varmaa on, että ensiavun antaminen ennen ensihoitajien saapumista voi vähentää tapauksen vakavuutta tai jopa pelastaa ihmishenkiä. Jos jokainen osaisi antaa ensiapua onnettomuustilanteessa, tieliikenteessä ja arkielämässä sattuisi vähemmän uhreja vaatineita onnettomuuksia.

Tähän päästäisiin käynnistämällä yleiseurooppalainen liike ensiapuopetuksen saamiseksi kouluihin. Euroopan parlamentti voisi kehottaa eurooppalaisia johtajia edistämään ensiapuopetuksen sisällyttämistä opetussuunnitelmiin ja ehdottaa eurooppalaisen ensiapustandardin valmistelemista.

74. AVOIMUUDEN VARMISTAMINEN URHEILUSSA

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n olisi pyrittävä lisäämään avoimuutta urheilussa skandaalien välttämiseksi. Tämä voitaisiin toteuttaa järjestämällä aiheesta keskusteluja ja tukemalla tiukempien dopingtestejä koskevien määräysten käyttöönottoa etenkin Euroopassa pidettävissä kilpailuissa.

Urheilu piristää, rohkaisee kumppanuuteen, kilpailuhenkeen ja yhteisöllisyyteen sekä opettaa arvoja ja etiikkaa. Avoin keskustelu olisi käynnistettävä myös urheilun yhteydessä tapahtuvan korruption vaikutuksista yhteiskuntaan ja keinoista puuttua siihen.

Lisäksi voitaisiin laatia kaikkia urheiluseuroja koskeva eurooppalainen säännöstö ja alusta, jonka kautta urheilufanit voivat raportoida korruptiotapauksia viranomaisten tai tiedotusvälineiden tutkittavaksi. EU:n olisi harkittava juristeista, poliiseista ja asiantuntijoista muodostuvan riippumattoman organisaation perustamista siten, että se erikoistuisi korruption vastaiseen taisteluun urheilun alalla ja tähtäisi urheilun arvokkuuden ja avoimuuden palauttamiseen.

HAASTATTELU



Miten tärkeänä pidät EU:ta, joka pitää demokratiaa ja ihmisoikeuksia arvossa, ja onko se tärkeää muun maailman kannalta? Miten tämä näkyy työssäsi?

Työssäni olen jatkuvasti toteuttamassa tärkeitä hankkeita Euroopan unionin kanssa. Kerron pari esimerkkiä. Meillä on EU:n kanssa meneillään hanke, joka pyrkii naisten ja lasten vapauttamiseen kaivoksista, joissa heitä pidetään seksiorjina tai orjina muuten. Näin suojelemme yhdessä EU:n kanssa naisia ja lapsia. Nainen voi päästä kauttamme uuteen asemaan ja palata osaksi yhteiskuntaa, lapset pääsevät kouluun ja saada uudelleen mahdollisuuden tavalliseen elämään ja esimerkiksi aterioihin. Iloitsen siitä, että auttamamme lapset ovat nyt luokkiensa etevimpiä oppilaita. Näillä lapsilla ei käytännössä ollut elämää, mutta EU:n avulla he ovat päässeet rakentamaan sen uudelleen.

Toinen yhteistyöhanke EU:n kanssa koskee seksuaalisen hyväksikäytön uhreja. Tavoitteena on tuoda esiin, että seksuaalinen hyväksikäyttö ei ole vain fyysinen kärsimys vaan myös ihmisoikeusrikos. Haluamme, että seksuaalisen hyväksikäytön uhreiksi joutuneet naiset pääsevät uudelleen osaksi yhteiskuntaa, voivat tehdä työtä ja elää itsenäistä elämää. Tämä hanke on tarkoitus kopioida omasta sairaalastamme myös muihin sairaaloihin.

Nämä kaksi esimerkkiä osoittavat, että EU pystyy hyvin konkreettisella tavalla luomaan pohjan ihmisoikeuksien ja heikossa asemassa olevien oikeuksien puolustamiselle.

Euroopan on pian päätettävä tulevaisuudestaan. Millainen viesti sinulla on vahvassa demokratiassa eläville nuorille, jotka eivät äänestä?

Jos muut saavat ratkaista ongelmamme puolestamme, populismi saattaa lisääntyä, koska kaikkien ääni ei tule kuuluviin.

Meidän on oltava tarkkoja. Demokratian on toteuduttava joka päivä. Meidän on suojeltava ja harjoitettava sitä joka päivä. Muuten se lakkaa olemasta.

Denis Mukwege,

vuoden 2014 Saharov-palkinnon saaja, Panzi Foundationin perustaja, Kongon demokraattinen tasavalta



TEKNOLOGISEN KEHITYKSEN KOHTAAMINEN

Internet on kasvua synnyttävä moottori, ja digitaalinen vallankumous on tuonut EU:lle suunnatonta taloudellista hyötyä tuottavuuden kasvun, innovaatioiden lisääntymisen ja sähköisen kaupan ja palveluiden tulon myötä. Kaikkien taloudellisten etujen lisäksi internetiin liittyy myös kasvavia uhkia elämäntapaamme kohtaan.

Vaarat, joita ennen pidimme scifinä, ovat nyt totista totta. Silti monet näistä vaaroista eivät ole oikein nousseet keskustelunaiheeksi. Poliitikot eivät kiinnitä riittävästi huomiota verkkouhkiin, ja siksi yhteiskuntamme on haavoittuva. EYE2018-tapahtumassa nuoret vaativat selvin sanoin lisää koulutusta aiheesta, jotta voimme yhteiskuntana tehdä valistuneita päätöksiä ja löytää ratkaisuja teknologisen kehityksen aiheuttamiin vaaroihin.

Uusien verkkouhkien ymmärtäminen on tärkeää, jotta osaamme reagoida oikein. EU:n on panostettava IT-taitojen kehittämiseen sekä kartoitettava ja vaadittava toimia verkkoinfrastruktuuriin liittyviin riippuvuussuhteisiin ja haavoittuvuuteen kaikkialla Euroopassa. Kyberturvallisuuden pitäisi olla valtavirtaa, jotta ymmärrämme, millaisia verkkouhat voivat laajimmillaan ja järjestelmällisimmillään olla, ja jotta voimme tunnistaa kaikkien kriittisimmät palvelut, omaisuuden ja infrastruktuurin, jota EU:n pitää suojella. Tavoitteena on oltava tehokkaan verkkouhkastrategian kehittäminen ja EU:n jäsenvaltioiden välisen yhteistyön nopeuttaminen, jotta yhteisiä valmiuksia voidaan parantaa ja samalla asettaa teknologiselle kehitykselle yhteiset edellytykset.

75. KYBERTURVALLISUUDEN VALTAVIRTAISTAMINEN JA YHDENMUKAISTAMINEN

Francesca

EU:n pitäisi yhdenmukaistaa kyberturvallisuuspolitiikka vientistrategiansa sekä ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikkansa (PESCO) kanssa saman tasoisin tavoittein kuin kauppa- ja kehityspolitiikassa. Silloin kyberturvallisuutta ei pidetä vain teknisenä ongelmana vaan tunnustetaan sen aiheuttama laaja, järjestelmällinen uhka turvallisuudelle. Yksi ratkaisu on pyrkiä identifioimaan kaikkein kriittisimmät palvelut ja omaisuus, jota on ehdottomasti suojeltava. Seuraavassa vaiheessa EU:n jäsenvaltioiden on toimittava tiiviissä yhteistyössä ja perustettava yhteinen valmiusverkosto. Samalla on helppo laatia TVT-laitteita koskevat standardit.

Tämän vuoksi taloudellinen toimintaohjelma (EU:n sisämarkkinastrategia) on yhdenmukaistettava kyberturvallisuuden toimintaohjelman kanssa. Kyberturvallisuutta ei pidä käsitellä erillisenä aiheena. Sen sijaan suuren yleisön on ymmärrettävä, että verkon suojaus on sekä talouden että kansallisen turvallisuuden kannalta ehdottoman välttämätöntä. Pitää myös muistaa, että verkkouhat vaikuttavat kaikkiin teollisuudenaloihin ja sektoreihin. Ne koskevat yhtä lailla Fortune 500 -listan yrityksiä, pienyrityksiä, EU:n jäsenvaltioiden hallintoa, kansainvälisiä organisaatioita ja myös kaikkia EU-kansalaisia.

76. KYBERTURVALLISUUS-KOULUTUKSESTA YLEINEN KÄYTÄNTÖ

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n jäsenvaltioita on rohkaistava käynnistämään kyberturvallisuuteen liittyviä koulutusohjelmia peruskoulusta korkeakoulutasolle ja investoimaan kyberturvallisuuden tutkimukseen ja kehitykseen (muutenkin kuin Horisontti 2020 -puiteohjelmassa). On tärkeää laatia yhteinen kieli, urapolkuja ja tukea alalle tuleville nuorille. Jos lisäksi laadittaisiin suurelle yleisölle tarkoitettu kyberturvallisuuteen liittyvä tiedotuskampanja (EU:n kyberturvallisuutta koskevan tietoisuuden kuukauden lisäksi), koulutusohjelmasta tulisi eurooppalaisia kansalaisia kiinnostava ja se olisi hyvin saatavilla kaikille.

Kyberturvallisuuden kehittämiseen tarvittavan osaamisen ja saatavilla olevien työntekijöiden välillä on levenevä kuilu. On arvioitu, että vuoteen 2020 mennessä eri puolilla maailmaa on tarvetta yhteensä kahdelle miljoonalle uudelle kyberturvallisuusalan työpaikalle. Voidakseen ennakoida tilannetta EU:n on edistettävä kyberturvallisuuskoulutusta.

Lisäksi on rohkaistava naisia ja vähemmistöjen edustajia kyberturvallisuusuralle, mikä on tärkeää tasa-arvon ja esteettömyyden kannalta.

77. EU:N TIEDUSTELUYHTEISTYÖN LISÄÄMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n pitäisi harkita eräänlaisen oman FBI:n perustamista EUROPOLin kehittämiseksi. Jo valmista organisaatiota vahvistettaisiin parantamalla tietojen jakamiseen liittyviä valmiuksia. Tähän sisältyisivät sääntöjen noudattamista koskevat ohjeet.

Tällä hetkellä suurin osa turvallisuusyhteistyöstä perustuu jäsenvaltioiden keskenään jakamiin tietoihin, ja kuten traagiset tapahtumat ovat osoittaneet, tieto ei aina johda toimintaan. Tiedusteluyhteistyön lisääminen ja kiinteän eurooppalaisen toimielimen luominen johtaisivat siihen, että EU voisi edetä konkreettisesti tiedustelutiedon keräämiseen ja turvaamiseen. Tästä olisi hyötyä kansalaisille, ja ympäristöstä tulisi turvallisempi.

79. GEENIMUOKKAUSTEKNOLOGIAAN INVESTOIMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Se, joka osaa ennakoida muutokset, pääsee vaikuttamaan niiden kulkuun. Euroopan unionin olisi investoitava merkittävästi geenimuokkausteknologian kehitykseen, jotta aivovuoto ulkomaille, esimerkiksi Kiinaan ja Yhdysvaltoihin, lakkaa.

Euroopan vahvuus ovat erinomaiset tutkimusryhmät, jotka useimmiten toimivat julkisissa laitoksissa ja ovat jäsenvaltioiden rahoittamia. Tutkimukseen ja teollisuuteen on investoitava riittävästi, jotta Eurooppa voi säilyttää johtoasemansa nopeasti kehittyvällä alalla ja pysyä hyvissä neuvotteluasemissa, kun keskustellaan siitä, miten geenimuokkausteknologiaa käytetään ja tuodaan kansalaisten saataville.

EU:n olisi pyrittävä osoittamaan varoja ja tukea korkeakouluille, joissa tehdään geenimuokkausteknologista tutkimusta, ja alan innovointia on tuettava kaikkialla EU:n alueella.

78. MOLEKYyli- JA SOLUBIOLOGIAN KOULUTUKSEN EDISTÄMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Jotta voisimme valmistautua DNA-vallankumoukseen parhaalla mahdollisella tavalla ja keskustella aiheesta myös etiikan näkökulmasta, kansalaisia pitää valmistella tulevaan. Aihe on erittäin herkkä, ja liikkeellä on paljon yksipuolista tietoa. Siksi kansalaisten olisi saatava kunnollista molekyyli- ja solubiologian sekä genetiikan alan koulutusta joko yläaste- tai lukiovaiheessa. Nämä tieteenalat ovat kaikki melko uusia ja kehittyvät nopeasti, joten niitä pitäisi opettaa osana uusia opetussuunnitelmia.

Geenimuokkaus tarjoaa lääketieteelle, maataloudelle ja ympäristönsuojelulle uskomattomia mahdollisuuksia, mutta sen mahdollisia vaaroja kohtaan esiintyy myös pelkoja. Uusi teknologianala on asetettava virallisen keskustelun ja eettisen arvioinnin alaiseksi. Euroopassa geenimuokkaus on hyvin herkkä aihe, ja monet sotkevat käsitteitä toisiinsa, mikä voi olla pitkällä aikavälillä vahingollista.

Samalla tavalla tutkijat ja tutkimuslaitokset olisi veloitettava välittämään tietoa valtamedialle ja selittämään, mitä alalla tehtävä työ sisältää ja miten työ vaikuttaa nykyaikaiseen tieteeseen. Näin voitaisiin ehkäistä kansalaisten torjuvan asenteen kehittyminen. EU voi tuoda esille, että on tärkeää lisätä aihe opetussuunnitelmiin, ja kehittää aloitteita, joiden avulla tietoa voidaan levittää.



80. ILMAINEN VIRUKSENTORJUNTAOHJELMISTO EU-KANSALAISILLE

Nikolaos

EU:n olisi rahoitettava sellaisen julkisen yhtiön perustaminen, jossa tutkijat, ohjelmoijat ja ohjelmistokehittäjät suunnittelisivat kaikille EU-kansalaisille tarkoitetun ilmaisen viruksentorjuntaohjelmiston. Avoimen lähdekoodin tuotteiden etu on, että niitä voidaan kehittää yhteistyönä ja ne ovat muokattavissa uusia uhkia silmällä pitäen. Palkkaamalla työhön parhaista Eurooppa voisi tarjota merkittävän julkisen palvelun kansalaisilleen. Viruksentorjuntaohjelmistot ovat usein kalliita, joten osa yrityksistä ja yksityishenkilöistä jättää ne hankkimatta. Silloin järjestelmät ja työntekijät ovat haavoittuvia.

Suurin osa internetin käyttäjästä pitää itsestäänselvänä viruksentorjuntaohjelman lataamista laitteilleen. Verkkopetosten ja tiedonpuutteen takia monista tuntuu, että luotettavan ja laadukkaan ohjelmiston valitseminen on vaikeaa.

Jos tätä tarkoitusta varten perustettaisiin julkinen yhtiö, kaikille olisi tarjolla demokratian kannalta vastuullinen, kansalaisten etua korostava viruksentorjuntajärjestelmä, josta olisi välitöntä ja konkreettista hyötyä Euroopan kansalaisten turvallisuudelle.



HAASTATTELU

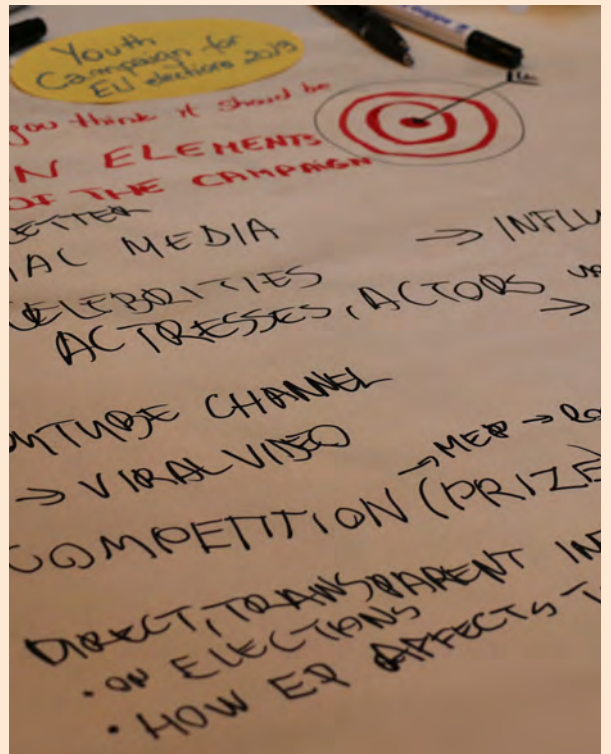


Mitä konkreettista EU voi tehdä naisten verkossa kohtaamaa hyväksikäyttöä torjuakseen?

Minusta pitäisi virallisesti vahvistaa, että verkossa tapahtuva hyväksikäyttö on naisten ja tyttöjen kohtaama väkivallan muoto. Erilaisia tapahtumia naisiin kohdistuvan väkivallan torjumiseksi on jo olemassa, kuten esimerkiksi joulukuussa vietettävä ihmisoikeuksien päivä. Kaikki naisiin kohdistuva väkivalta on väärin, mutta kaikkien poliittisten puolueiden, jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten olisi tunnustettava verkossa tapahtuva hyväksikäyttö naisiin ja tyttöihin kohdistuvan väkivallan muodoksi.

EU voisi edistää asiaa myös kansainvälisen kumppanuuden avulla. Henkilökohtainen kokemukseni verkossa tapahtuvasta hyväksikäytöstä on, että monet hyväksikäyttäjät ovat kotoisin Amerikasta ja Australiasta, mutta Interpolin voimavarat eivät riitä. Jäsenvaltioilla on varmasti myös tietoja hyväksikäyttäjistä Yhdistyneessä kuningaskunnassa tai muualla, mutta miten näitä tietoja verkossa tapahtuvista rikoksista jaetaan?

Seyi Akiwowo,
Glitch!UK



NUORISOFOORUMIN KOMMENTIT

TURVASSA JA VAARASSA

Turvallisuus on monien kansalaisten huolenaihe. Miten keskusteluihin saataisiin positiivinen ote? Kaikkialla maailmassa nuoret ja nuorisjärjestöt haluavat edistää rauhallisemman ja vahvan yhteiskunnan kehitystä. Euroopassa on ollut rauha jo monen vuosikymmenen ajan, joten se voisi päästää nuoret lapionvarteen etsimään ratkaisuja. Euroopan nuorisofoorumi puolustaa nuoria, rauhaa ja turvallisuutta Euroopassa ja kaikkialla maailmassa.

YO!Festin ja EYE2018:n Rauha ja turvallisuus -aihepiirin keskustelut käytiin EU:n ulkopoliittikkaan liittyvän poliittisen kriisin kontekstissa.

Nykyinen poliittinen kehys, kuten EU:n ulko- ja turvallisuuspoliittinen globaalistrategia, tukee ajatusta yhteiskunnan sietokyvyn vahvistamisesta syventämällä koulutukseen, kulttuuriin ja nuoriin liittyvää työtä, jonka tavoitteena on vaalia moniarvoisuutta, rinnakkaiseloa ja kunnioitusta. Siinä nuoret eivät kuitenkaan nouse esiin toimijoina vaan vastaanottajina.

Kehityspoliittikkaa koskeva eurooppalainen konsensus tarjoaa kehysten, jossa nuoret voivat toimia muutoksen ja kehityksen puolesta ja siten osallistua aktiivisesti Agenda 2030 -toimintaohjelman. Tämä osoittaa, että olemme siirtymässä eteenpäin sellaisista diskursseista, joissa nuoria pidetään olosuhteiden uhreina.

Turvapaikkoja ja ulkorajojen hallintaa koskeva poliittinen liikehdintä jatkuu kansalaisten mieliin pelkoa iskostavana. Euroopan komission tuore ehdotus seuraavaksi monivuotiseksi rahoituskehikseksi ulkopoliittikkaa koskien käsittelee kuitenkin nuoria vain hyvin vähän ja silloinkin lähinnä Erasmus-ohjelmaan liittyen. Nuoriin, rauhaan ja turvallisuuteen liittyvän politiikan viimeaikainen kehitys on ollut positiivista. Euroopan neuvoston päätelmissä, jotka tarjoavat jäsenvaltioille ohjeistusta vuonna 2015 annetun YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman nuorista, rauhasta ja turvallisuudesta täytäntöön panemiseksi, annetaan nuorille tilaa osallistua konfliktientorjuntaan ja päätöksentekoon. On tärkeää, että jäsenvaltiot päätelmiä täytäntöön pannesaan rakentavat turvallista, yhtenäistä ja harmonista yhteiskuntaa, jossa nuoret ovat rauhallisen Euroopan ytimessä.

YO!Festin ja EYE2018:n keskustelut tarjosivat turvallisen tilaisuuden nuorille jäsentää ja työstää kokemuksiaan rauhanrakentamisesta ja konfliktientorjunnasta. Nuoret ottivat esiin viimeaikaisiin kriiseihin, kuten ns. maahanmuuttokriisiin, liittyviä aiheita ja esteitä, joiden vuoksi he eivät tunne olevansa täysipainoisia yhteiskunnan jäseniä, kuten epävarmat työsuhteet, sosioekonominen eriarvoisuus sekä koulutusjärjestelmään ja oikeuksien toteutumiseen liittyvät ongelmat. Osallistavamman yhteiskunnan rakentamiseksi, johon jokainen on tervetullut, on tärkeää irrottaa maahanmuuttokeskustelu turvallisuuteen liittyvistä huolenaiheista.

YO!Festin ja EYE2018:n tapahtumissa kyseenalaistettiin stereotyyppisiä ja edistettiin kulttuurienvälisiä vuoropuhelua korostaen tarvetta parantaa yhteiskunnan sietokykyä siten, että kaikki nuoret voisivat antaa koko panoksensa ja nauttia perusoikeuksistaan täysillä. Samoin kuin tarvetta lisätä sukupuolten tasa-arvoa sekä nuorten ja etenkin nuorten naisten toimintamahdollisuuksia, jotta monimuotoisuus toteutuu aidosti.

YO!Festissä ja EYE2018:ssa esiinnousseiden ajatusten pohjalta EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden olisi tehtävä kansallisten strategioiden kehittämiseen tähtäävää yhteistyötä täytäntöön pannakseen YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman nuorista, rauhasta ja turvallisuudesta osallistavalla tavalla. Sekä nuoret että nuorisjärjestöt olisi otettava mukaan suunnittelemaan, täytäntöön panemaan ja arvioimaan näitä strategioita.

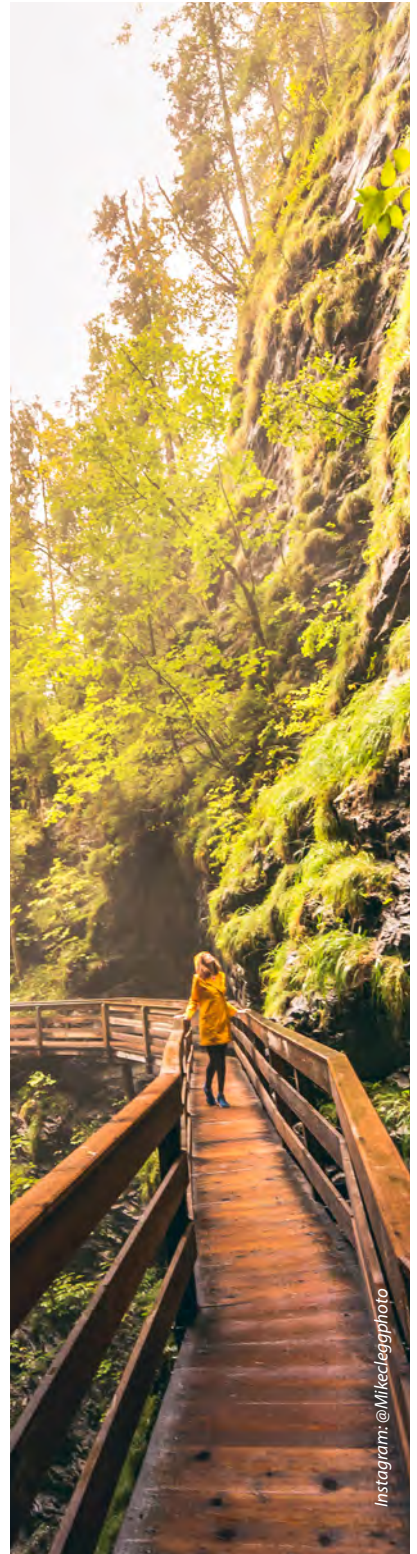
EU:n toimielinten kannalta on tärkeää varmistaa, että erilaisista taustoista tulevat nuoret hyväksytään ja että heille annetaan asianmukaista tukea, jotta he voivat osallistua väkivaltaa ehkäisevään työhön ja vuoropuheluun. Tämän pitäisi sisältyä Erasmus+-ohjelman ja sen seuraajan saamaan rahoitukseen.



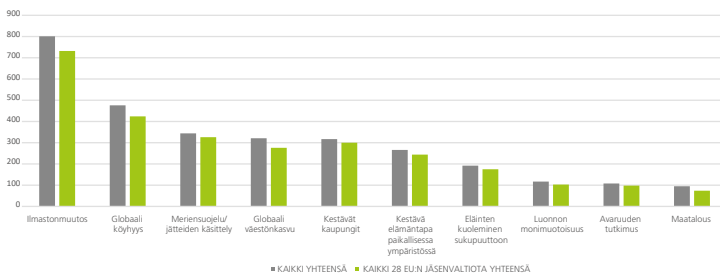
5. PAIKALLISESTI JA GLOBAALISTI: Suojellaan planeettaa

Mitä Euroopan unioni voi tehdä planeettamme suojelemiseksi? Ilmastonmuutokseen on puututtava pikaisesti, mutta monet eivät edelleenkään pidä sitä tärkeänä. Uusin Eurobarometri osoitti, että EU-kansalaisten mielestä ilmastonmuutos on EU:n ratkaisua kaipaavista asioista vasta seitsemänneksi tärkein, ja ympäristönsuojelu ja energiantuotanto olivat sijoilla 10 ja 11³⁹. Vaara on kuitenkin todellinen, ja jos haluamme, ettei ekosysteemimme tuhoudu ja ihmisen olemassaolo ole uhattuna, meidän on toimittava nyt. Ilmastonmuutoksen torjumisen lisäksi tarvitaan kaikkia ihmisiä koskeva kestävämpi, terveellisempi ja reilumpi elämäntapa, kuten YK:n vuoden 2030 kestävä kehityksen tavoitteissa on määritelty.

EYE2018:n agendassa esitettiin visio näiden tavoitteiden saavuttamiseksi globaalilla ja paikallisella tasolla, maapallolla ja avaruudessa ja kaikkialla sillä välillä. Siinä tehtiin selväksi, että ongelmien ratkaisemiseksi mukaan on otettava kaikki mahdolliset tahot: maailmanlaajuiset organisaatiot, EU:n toimielimet, kansallisvaltiot, alueet ja kunnat, yritykset, maatilat, tutkimuslaitokset, koulut, kansalaisjärjestöt ja kansalaiset. Nuorille osanottajille ilmastonmuutos ja ympäristö ovat sydämen asioita, ja monet ovat jo valinneet kestävämmän elämäntavan kuin heidän vanhempansa tai ovat ainakin halukkaita tekemään tämän ratkaisun itsensä ja tulevien sukupolvien vuoksi.



PAIKALLISESTI JA GLOBAALISTI – TÄRKEIMMÄT EUROOPAN NUORIIN LIITTYVÄT AIHEPIIRIT



ILMASTONMUUTOS JA MAATALOUS

Ilmastonmuutoksen torjunnan keinot ovat yhtä moninaiset kuin siihen liittyvät haasteetkin. Ensimmäinen askel on lisätä tietoisuutta asiasta, mutta myös konkreettisia askelia on otettava pian. Jonkinlainen käännekohta saavutettiin, kun 195 valtiota allekirjoitti Pariisin sopimuksen COP21-kokouksessa Pariisissa 12. joulukuuta 2015. Sopimus astui voimaan alle vuoden kuluttua siitä. Sopimuksen osapuolina olevat valtiot sitoutuivat rajoittamaan maapallon lämpötilan nousua alle kahteen celsiusasteeseen ja vakavien riskien takia ponnistelemaan lähitulevaisuudessa nousun rajoittamiseksi 1,5 celsiusasteeseen. Ilmastonmuutoksen torjunta on yhä tärkeämpää, kun sen kieltäjät tuovat näkemyksiään julki voimakkaasti. EYE2018 osoitti, että nuoret haluavat saada äänensä kuuluviin. Heidän näkemyksensä on, että ilmastonmuutos on globaali ongelma, joka ei katso valtioiden rajoja. Päästöt ja muut tekijät vaikuttavat ihmisiin kaikkialla.

Paine poliittisia instituutioita kohtaan kasvaa jokaisen senttimetrin myötä, joka jäävuorista hupenee. Tässä osiossa on 20 ehdotusta, jotka liittyvät avaruustutkimuksen opetuksiin, uudelleenlaiseen diplomaattiseen toimintaan ja naisten osuuteen taistelussa. Se käsittelee myös 2000-luvun maataloutta ja uusia lakeja, joilla voidaan rajoittaa sademetsien katoamista Euroopan ulkopuolella. EU on onnistunut vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä lähes neljänneksellä vuodesta 1990.⁴⁰ Viimeaikaisen teknologisen kehityksen ansiosta kulutamme vähemmän energiaa ja hiilipitoisten polttoaineiden kulutus on laskenut. Silti on tehtävä enemmän. Nuorten on avattava suunsa, vaadittava konkreettisia tekoja ja kehiteltävä luovempia tapoja osoittaa, että meidän on toimittava nyt, ennen kuin on liian myöhäistä.

81. EUROOPPALAISEN VIHHERKATTO-OHJELMAN PERUSTAMINEN

Paneelista poimittu ehdotus

Ehdotukseni on, että EU käynnistäisi kampanjan viherkattojen määrän kasvattamisesta kaupungeissa. Kattoja voitaisiin muuntaa julkisiksi puutarhoiksi, joita käytettäisiin vaikkapa kaupunkiviljelyyn. Lisäksi suunnittelijoita pitäisi rohkaista rakentamaan uudet talot niin, että katolla on mahdollisimman paljon tilaa.

Euroopassa on erikokoisia kaupunkia, mutta suurinta osaa katoilla olevasta tilasta ei hyödynnetä mitenkään. Suuri osa katoista voidaan kuitenkin valjastaa käyttöön – Bolognassa tehty tutkimus osoitti, että kattopuutarhat voisivat tuottaa kolme neljäsosaa kaupungeissa tarvittavista kasviksista, mikäli kaikkea maanviljelyyn soveltuva, tasaista kattotilaa käytettäisiin kaupunkiviljelyyn.⁴¹

Viljelyn ohella katoille voisi perustaa myös asukkaiden ja toimistotyöläisten elämänlaadun parantamiseksi yhteiskäytössä olevia puutarhoja. Toteuttamisen tueksi tarvittaisiin oma kampanja ja lisäksi lainsäädäntö, jolla ohjattaisiin kattotiloja vihreisiin käyttötarkoituksiin.

82. VIHREÄN DIPLOMATIAN KÄYTTÄMINEN JA ILMASTON HUOMIOIMINEN NEUVOTTELUISSA

Paneelista poimittu ehdotus

Yksi ehdotus koskee ilmastodiplomatian edistämistä. Se olisi eräänlaista kohdistettua ulkopoliittikkaa, jolla kolmansien maiden hallitukset ja valtiosta riippumattomat toimijat kaikkialla maailmassa saataisiin mukaan tukemaan yhteistä päämäärää vähentää päästöjä ja edistää ilmastonmuutokseen sopeutuvaa kehitystä – ja siten vahvistamaan ilmastonmuutoksen torjuntaa. Tavoitteena on yhdenmukaistaa valtioiden tavoitteita ja korostaa ihmisten hyvinvoinnin, ympäristön tilan ja maapallon suojelun merkitystä. Ilmastodiplomatia pitäisi sisällyttää kestävä kehityksen agendaan, jotta tietoisuus poliittisella tasolla lisääntyisi, ja korostaa ilmastonmuutokseen puuttumisen välttämättömyyttä kaikilla mahdollisilla alustoilla⁴².

Kun pohdimme vaihtoehtoja ilmastonmuutoksen torjumiseksi, ajattelemme usein vain kansalaisjärjestöjen ja aktivistien työtä. Pariisin sopimus osoittaa kuitenkin selvästi, että myös poliitikot voivat ottaa ratkaisevia askeleita kohti ympäristötietoista politiikkaa. Silti nuoret ajattelevat, että enemmänkin voidaan tehdä. Voimme vaatia päättäjiltä enemmän ja toisaalta pyytää yhä useampia nuoria tulemaan mukaan levittämään tietoa toimimalla eri yhteisöissä ja aktivistiryhmissä.

Kuten Jayathma Vickramanayake, YK:n pääsihteerin nuorison-erityslähettiläs, on sanonut: ”Jos kaiken diplomaattisen toiminnan tavoitteena olisi myös ympäristöystävällisyys, sillä olisi valtava vaikutus ilmastonmuutokseen.”

⁴⁰ Euroopan ympäristökeskus, ”EU reports lowest greenhouse gas emissions on record”, <https://www.eea.europa.eu/media/newsreleases/greenhouse-gas-inventory-report-press-release> (viitattu kesäkuussa 2018)

⁴¹ Euroopan komissio, ”Rooftop gardens could grow three quarters of city's vegetables”, http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/rooftop_gardens_could_grow_three_quarters_of_citys_vegetables_409na2_en.pdf (viitattu heinäkuussa 2018)

⁴² JAFET/ENVI-yhteiskokous – ilmastodiplomatia <http://www.europarl.europa.eu/committees/t/envi/home.html> (viitattu kesäkuussa 2018)

83. FEMINISMI ILMASTONMUUTOKSEN TORJUNNASSA

Kristy

EU:n olisi edistettävä sekä rajojensa sisä- että ulkopuolella toimia, joiden tavoitteena on antaa naisille enemmän valtaa ympäristökriisin yhteydessä, esimerkiksi auttamalla maatalousvaltaisia kehitysmaita kehittymään vähemmän riippuvaisiksi naistyövoimasta.⁴³ Rajojensa sisäpuolella EU voisi myös varmistaa, että naiset saavat ilmastoon liittyviin toimiin riittävän edustuksen ja tasavertaisen huomion – esimerkiksi takaamalla, että puolet eurooppalaisten poliittisten pääpuolueiden johtajista on naispuolisia.

YK:n raportin mukaan meillä on hyvin tiedossa, että ilmastonmuutos ei ole vain ympäristökriisi. Se lisää myös eriarvoisuutta. Nuoret ymmärtävät ilmastonmuutoksen torjunnan taisteluksi, johon feminismi kuuluu mukaan, eikä syyttä: On selvää näyttöä siitä, että ilmastonmuutos vaikuttaa naiseen enemmän kuin miehiin. YK:n tutkimukset osoittavat, että 80 prosenttia niistä, jotka ilmastonmuutoksen vuoksi joutuvat siirtymään pois kotipaikastaan, on naispuolisia⁴⁴. Ilmiö on maailmanlaajuinen, ja seurauksena on, että naisten on vaikeampaa toipua katastrofeista, joissa tuhoutuu infrastruktuuria, koteja ja työpaikkoja.

Asiaa voi lähestyä myös sukupolvien välisenä ongelmana. Naiset huolehtivat lapsistaan, vanhemmistaan ja vanhuksista, ja se näkyi heidän menoissaan. Yhteyksien etsiminen ilmastotasa-arvon ja sukupuolten tasa-arvon väliltä saattaisi olla ensimmäinen todella tehokas tapa löytää kestävä ja pitkäikäinen ratkaisu, joka toisi naisille yhtä paljon taloudellista valtaa kuin miehillä on. EU on maailmanlaajuisesti merkittävä poliittinen instituutio ja sellaisena kykenevä edistämään tätä hanketta ja pyrkimään kohti globaalia tasa-arvoa.

Feminismi on ehdottomasti tärkeä väline globaalien eriarvoisuuden torjunnassa, ja sitä pitäisi hyödyntää myös ilmastonmuutoksen vaikutusten vähentämiseksi.

84. NUORTEN VIJELIJÖIDEN TUKEMINEN UUDEN TEKNOLOGIAN KÄYTTÖÖNOTTAMISESSA

Paneelista poimittu ehdotus

Elintarvikepulan torjumiseksi EU voisi toteuttaa kolme asiaa.

Maanviljelijöiden pitäisi saada käyttöönsä uusiin teknologioihin tarvittava infrastruktuuri, jotta he voivat tuottaa Euroopalle riittävästi elintarvikkeita. Esimerkiksi laajakaista ja GPS olisivat hyödyksi viljelykasvien istutus-, kasvatus- ja sadonkorjuuvaiheissa.

Euroopan unioni voisi myös luoda kannustimia viljelijöiksi ryhtyville kansalaisille esimerkiksi startup-rahoituksena tai tukena nuorille viljelijöille, jotka käynnistävät oman liiketoiminnan. Näin uusi teknologia olisi kohtuuhintaista sekä suur- että pienyrityksille.

Uusiin teknologioihin liittyvä opetus olisi sisällytettävä maatalousoppilaitosten opetussuunnitelmiin. Näin tieto tehokkaista vaihtoehtoista leviäisi, ja nuoret viljelijät saisivat sen avulla käyttöönsä sopivimmat laitteet ja teknologian.

Eurooppalainen maanviljely on järjestetty toimivalla ja monipuolisella tavalla. Eurooppa tuottaa suuren elintarvikemäärän melko pienellä alueella. Siksi Eurooppa voi toimia esikuvana muille mantereille. Nuorten mielestä tulevaisuuden maatilat ovat teknologisesti kehittyneitä, mutta myös keskenään erilaisia luomutuotannon, kestävyuden ja eläinten hyvinvoinnin kaltaisista kriteereistä arvioituina.



⁴³ World Farmers Organisation, "The Role of Rural Women in Agriculture", <http://www.wfo-oma.org/women-in-agriculture/articles/the-role-of-rural-women-in-agriculture.html> (viitattu heinäkuussa 2018)

⁴⁴ BBC, "Climate change impacts women more than men", <https://www.bbc.com/news/science-environment-43294221> (viitattu heinäkuussa 2018); YK, "Women, Gender Equality and Climate Change", http://www.un.org/womenwatch/feature/climate_change/downloads/Women_and_Climate_Change_Factsheet.pdf (viitattu kesäkuussa 2018)

85. LIHATEOLLISUUDEN TUKIEN VÄHENTÄMINEN

Noémie & Emily

Euroopan olisi näytettävä tietä kasvisruokavalion edistämiseksi siirtämällä maataloustukia voimaperäiseltä kotieläintuotannolta hedelmien ja/tai kasvien tuotannolle. Tämä voidaan toteuttaa lisäämällä EU-rahoitusta kasvispohjaisen tuotannon ekologisen kehittämisen tutkimukselle ja asettamalla tiukempia vaatimuksia ilman-, maaperän- ja vedensaastuttamisen vähentämiselle, eläinten hyvinvoinnista huolehtimiselle ja antibioottien käytön vähentämiselle.

Suuri osa ongelmaa on lihatuotteiden ylikulutus, joka ei ole kestävä elämäntapa. Maatalous aiheuttaa kymmenen prosenttia EU:n kasvihuonekaasupäästöistä, ja suuri osa tästä aiheutuu lihan tuotannosta⁴⁵. Yhä suurempi osuus viljelymaasta käytetään rehun kasvattamiseen eläimille sen sijaan, että viljeltäisiin kasviksia ihmisille. Sadon kuluttaminen suoraan sen sijaan, että sillä ruokitetaan eläimiä, vähentäisi ilmakehään pääsevien kasvihuonekaasujen määrää ja vapauttaisi maata muihin käyttötarkoituksiin. Ilmakehän kasvihuonekaasupäästöjen lisäksi suurtilojen tuottama eläinperäinen jätemäärä on liian suuri taakka maaperälle, ja maaperälle aiheutuu peruuttamatonta vahinkoa. Lihankulutuksen vähentäminen on yksi keino, jolla voidaan rajoittaa eläintuotannon ympäristövaikutuksia, lisätä elintarviketuotannon määrää ja samalla huolehtia ekosysteemin moninaisuudesta.

Tämä ei ole ajankohtaista pelkästään Euroopassa, vaan myös sen rajojen ulkopuolella. Sademetsät ja muut ekosysteemit vähenevät, koska ruokavaliomme rakentuu lihan, maitotuotteiden ja rehuna käytettävän soijan varaan. Metsiä tuhoutuu eläintuotannon vuoksi eniten trooppisilla alueilla. Esimerkiksi Amazonin sademetsissä 80 prosenttia tuhotuista metsistä on muokattu eläinten laituriksi.⁴⁶ On itsestäänselvyys, että sademetsä, joka on maapallon tärkeimpiä ekosysteemejä, vihreät keuhkomme ja jota on ehdottomasti suojeltava, on tuhattu.

86. LUONNON MONINAISUUDEN JA TUOTANTOELÄINTEN OLOJEN EDISTÄMINEN

Marlene

EU:n olisi laadittava säännöt luonnon moninaisuuden edistämiseksi ja siten kannustettava viljelijöitä välttämään monokulttuurien syntymistä.

Maaseudun nykyinen rakenne on ongelmallinen. Valtavat monokulttuurien palvelukseen valjastetut alueet tarjoavat yhä vähemmän elintilaa luonnonvaraisille eläimille ja kasveille, ja siten vaarantavat luonnon moninaisuuden. Maaseudun moninaistumisella on monia etuja: Se esimerkiksi suojelee maaperää eroosiolta, palauttaa luonnon moninaisuutta ja varmistaa kestävä elämäntavan.

EU:n olisi edistettävä yhteistyötä paikallisten luonnonsuojelijoiden kanssa ja lisättävä luomutuotantoa, jotta elinympäristöstämme ja elämäntavastamme tulee kestävämpi. Tilojen olisi myös taattava tiukempien eläinten hyvinvoinnille asetettujen vaatimusten noudattaminen, esimerkiksi ulkoilumahdollisuus kaikille eläimille.

Tämä olisi merkittävä askel kohti kestävä maataloutta sekä eläinten hyvinvoinnista, luonnon moninaisuudesta sekä luonnonvaraisista kasveista ja eläimistä huolehtimista.

HAASTATTELU



**Mihin ympäristöasioihin
perehdyit EU-projekteihin
liittyvillä matkoilla?**

Tapasin paljon maanviljelijöitä. Esimerkiksi Zimbabwen talous perustuu maanviljelyyn, ja ilmastonmuutos on aiheuttanut suuria tuhoja sadoille. Viljelijöille opetetaan nyt uusia menetelmiä, koska heillä on yhä käytössä perinteisiä tapoja. He eivät esimerkiksi tiedä mitään istuttamisesta vaan tekevät sen miten sattuu. Ilmastonmuutos vaikuttaa viljelijöihin, koska he eivät voi myydä satoaan, joka riittää juuri ja juuri heille ja heidän perheilleen. Jos koko sato tuhoutuu ilmasto-olojen vuoksi, heillä ei ole ruokaa. Monissa EU-projekteissa viljelijöille opetetaan ennaltaehkäiseviä menetelmiä ja sopeutumista sääoloihin. Mauritiuksella tutustuin ekokouluprojektiin, jossa koululaisille opetettiin, miten välttää muovin käyttöä ja huolehtia ympäristöstä. Jos lapset eivät ryhdy toimeen, me kaikki haudaudumme muoviin kymmenen vuoden sisällä!

Ellie Tomassi,

Faces2Hearts -bloggaaja, Afrikan itä- ja eteläosat



⁴⁵ Eurostat, "Agriculture - greenhouse gas emission statistics", http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Agriculture_-_greenhouse_gas_emission_statistics&oldid=367927 (viitattu heinäkuussa 2018)

⁴⁶ Yale, "Cattle Ranching in the Amazon Region" <https://globalforestatlas.yale.edu/amazon/land-use/cattle-ranching> (viitattu heinäkuussa 2018)

UUSIUTUVAT ENERGIAMUODOT, ÄLYKAUPUNGIT JA KESTÄVÄ YRITTÄJYYS

Pitäisikö Euroopan unionin ryhtyä vihreän energian supervallaksi? Energiakustannukset verottavat eurooppalaista teollisuutta ja kotitalouksia. Miten voimme siirtyä kestävään tuotantoon energia-alalla? Saastuttavien fossiilisten polttoaineiden ja kasvihuonekaasuja synnyttävien menetelmien käyttö on lopetettava ja kehitettävä tilalle puhtaita, uusiutuvia energianlähteitä.

EU haluaa, että 32 prosenttia sen energiankulutuksesta saadaan uusiutuvista lähteistä vuoteen 2030 mennessä, mikä on lisätty uusiutuvia energianlähteitä koskevaan direktiiviin ja sen puhdasta energiaa koskevaan pakettiin⁴⁷. Jos siirtyminen hoidetaan hyvin, samassa yhteydessä syntyy uusia työpaikkoja niiden tilalle, jotka taantuville teollisuudenaloilta menetetään. Ongelma on, että uusiutuvat energianlähteet ovat edelleen kalliita, eikä nykyisellä teknologialla voida taata koko maailman energiantarpeen tyydyttämistä kokonaan. Jotkut älykaupungit ja -taajamat, joissa käytetään dataa tehokkuuden ja resurssienhallinnan parantamiseksi, näyttävät jo mallia siitä, millaista elämä voisi olla. Tästä syystä Euroopan komissio on vuodesta 2010 myöntänyt joillekin kaupungeille Euroopan vihreät pääkaupungit -arvonimen.

EYE2018:ssa selvisi kuitenkin, että menestystä voidaan saavuttaa vain, jos vihreiden teknologioiden käyttö on teollisuudelle kannattavaa. Ympäristöarvojen ja teollisuuden vastakkainasettelua on vältettävä. Ympäristön kannalta kestävien ratkaisujen löytäminen ei tarkoita teollisuuden tuhoamista vaan teollisuuden rakentamista kestäville pohjalle. Nuoret osaavat ja haluavat johtaa muutosta, mutta heidän on saatava lisää toimintamahdollisuuksia onnistuakseen siinä.



87. KESTÄVIEN KOTITALOUKSIEN TUKEMINEN ENERGIANMYYNNISSÄ TAKAISIN SIIRTOVERKOLLE

Claire & paneelista poimittu ehdotus

EU:n olisi tuettava puhtaita energiamuotoja, kuten tuuli- ja aurinkoenergiaa ja sähköautojen käyttöä. Esimerkiksi aurinkopaneelien käytön pitäisi yleistyä eurooppalaisissa kotitalouksissa. Jokainen voisi tuottaa itse tarvitsemansa energian, ja jos sitä jää omasta käytöstä ylitse, se pitäisi voida myydä energiayhtiöille. Tällainen järjestelmä on jo käytössä joissakin jäsenvaltioissa, kuten Saksassa, Ranskassa ja Italiassa.

EU voisi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehityksessä kohdentaa tukia vastaaviin hankkeisiin tai vaihtoehtoisesti laskea aurinkoenergian verotusta. Myös sähköautojen käyttöä voitaisiin tukea, jotta tällaiset ajoneuvot yleistyisivät markkinoilla ja jotta niiden hinta laskisi.

88. MÄÄRÄAJAN ASETTAMINEN FOSSIILISTEN POLTTOAINEIDEN KÄYTÖN LOPETTAMISELLE JA TYÖPAIKKAKADON RAJOITTAMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

EU:n olisi laadittava sitovin määräajoin varustettu suunnitelma fossiilisten polttoaineiden käytön ja hiilikaivostoiminnan lopettamiselle. Fossiilisten polttoaineiden käytön progressiivinen lopetus voitaisiin toteuttaa esimerkiksi seuraavain keinoin: määräämällä sanktioita yrityksille, jotka rikkovat sääntöjä, hiilidioksidiverolla (joka on jo käytössä joissain jäsenvaltioissa) ja dieselautoverolla.

On välttämätöntä, että muutamme kulutustottumuksiamme. Fossiilisten polttoaineiden sijasta on käytettävä uusiutuvaa energiaa. Pitkällä aikavälillä EU:n riippuvuus kaasusta ja fossiilisista polttoaineista ei ole kestävä. Kysymys ei ole, onko kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen tie eteenpäin, vaan milloin se toteutuu. Rakennemuutos voi tuoda tullessaan uuden teollisen vallankumouksen.

EU:n olisi autettava myös uusien työpaikkojen luomisessa. Hiiliteollisuudesta vapautumisen myötä ne, jotka menettävät siirtymässä työpaikkansa, eivät välttämättä työllisty uusiin vihreisiin työpaikkoihin. EU:lla ja jäsenvaltioilla on yhteiskunnallinen velvollisuus tehdä siirtymästä mahdollinen mutta suojella samanaikaisesti myös työntekijöitä. Ennalta laaditun aikataulun avulla siirtymä olisi hyvin organisoitu ja jäsenelty.

89. EUROOPAN ENERGIAYHTEISÖN JA -MARKKINOIDEN EDISTÄMINEN

Työpajasta poimittu ehdotus

Kun puhdasta energiaa tuotetaan riittävästi, sen pitäisi riittää jakamiseen jäsenvaltioiden välillä. EU:n olisi edistettävä uusien yhteyksien syntymistä ja puhtaan energiaverkon kehittämistä jäsenvaltioiden välille. Todellisilla eurooppalaisilla energiainfrastruktuureilla yhdessä jäsenvaltioissa ylijäänyt puhdas energia, kuten tuuli- tai aurinkoenergia, voitaisiin siirtää toiseen jäsenvaltioon.

Energiantuotannon ja -jakelun yhtenäistämiseksi tarvittaisiin voimakkaampaa yhteensuorittavuudentunnetta ja tiiviimpi liitto. Etuna olisi tehokkaampien energiainfrastruktuurien syntyminen Eurooppaan sekä yritysten ja kotitalouksien energiantuotantokulujen laskeminen. Järjestelmässä pitäisi olla myös mahdollisuus varastoida energiaa tehokkaasti.

Energiaverkot ovat tärkeä väylä turvallisen energian takaamiseksi kuluttajille, ja samalla ne toimivat kehyyksenä kestävämmän energiantuotannon harjoittamiselle ja fossiilisiin polttoaineisiin kohdistuvan riippuvuuden vähentämiseksi.

90. EUROOPANLAAJUISEN INFRASTRUKTUURIN JA YHTENÄISEN LIIKENNEPOLITIIKAN VAHVISTAMINEN

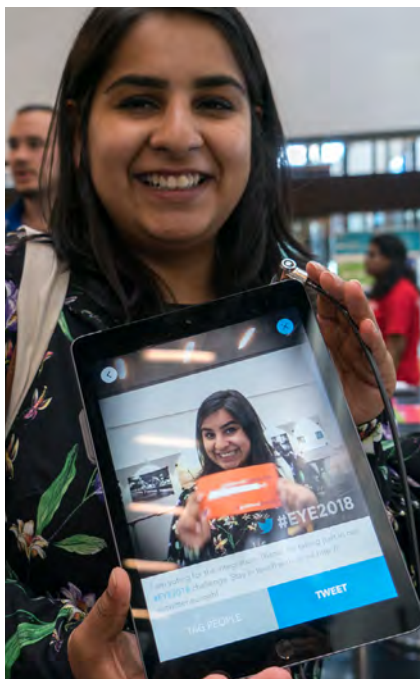
Paneelista poimittu ehdotus

Suuri osa liikenteen päästöistä on seurausta yksityisautoilusta ja lyhyistä lennoista⁴⁸. Yksi tapa vähentää saasteongelmia on korvata infrastruktuuria uusilla edullisilla vaihtoehdoilla, kuten suurnopeusjunilla, ja koordinoita Euroopan yksityistä rahtiliikennettä tehokkaammin.

Tämän vuoksi on välttämätöntä säädellä ja koordinoita ilma-, raide- ja tieliikennettä. Liikenteen harmonisointi vähentäisi osaltaan hiilidioksidipäästöjä. Se voisi myös rohkaista esimerkiksi kuljetusyhtiöitä koordinoimaan kuorma-autojen kapasiteettia optimaalisella tavalla polttoaineen säästämiseksi. Samalla se edistäisi eurooppalaisten liikenneturvallisuutta koskevien standardien syntymistä.

Toteutukseen tarvittaisiin rahoitusta ja poliittista yksimielisyyttä, mutta vastapainoksi EU-kansalaiset saisivat puhtaamman ja tehokkaamman liikennejärjestelmän.

⁴⁸ Euroopan unioni selvittää: Liikenne, Euroopan komission julkaisu, 2014: "Tieliikenne on suurin liikennemuoto ja se tuottaa eniten saasteita: viimeisimpien tietojen mukaan se tuottaa noin 71 prosenttia kaikista liikenteen hiilidioksidipäästöistä (henkilöautojen osuus tästä on noin kaksi kolmasosaa). Muut sektorit saastuttavat merkittävästi vähemmän. Ilmailun osuus on 13 prosenttia. Raideliikenne on vähiten saastuttava liikennemuoto, sen osuus on alle yksi prosentti."



91. ÄLYKAUPUNGIT JA JULKINEN LIIKENNE

Työpajasta poimittu ehdotus

Aikaansaadakseensa aidosti kestäviä kaupunkeja EU:n olisi tuettava niitä sellaisen uudenlaisen lähestymistavan omaksumisessa, jossa otetaan huomioon kaikkien sukupolvien – lasten ja nuorten, aikuisten ja vanhusten – tarpeet ja käytetään älykästä, tehokasta ja päästötöntä julkista liikennettä sekä tuetaan autojen ja polkupyörien yhteiskäyttöä.

Lisäksi voidaan tarjota etuja ja kannustimia suurten jalankulkijoille varattujen alueiden, pyöriteiden ja turvallisten pyöräparkkien rakentamiseen sekä liikenteeltä suljettujen alueiden kehittämiseen. Julkisen liikenteen pitäisi myös olla kohtuuhintaista kaikille. EU voisi esimerkiksi tukea yhtenäisen julkisen liikenteen lippujärjestelmän perustamista isoihin kaupunkeihin ja liittää siihen sovelluksia, joista saa reaaliaikaiset aikataulu- ja reittitiedot.

Euroopan komission mukaan yli kaksi kolmasosaa eurooppalaisista asuu isommissa tai pienemmissä kaupungeissa⁴⁹. Kaupunkien ongelmia ovat tilanpuute, liikenne, saasteet ja viheralueiden puuttuminen. Tämä ehdotus pyrkii kehittämään julkisen liikenteen houkuttelevuutta.

HAASTATTELU



Mitä nuoret voivat tehdä ympäristön suojelemiseksi ja ilmastonmuutoksen torjumiseksi?

Minusta ilmastoteot voi jakaa kolmeen ryhmään: Ensinnäkin uskon, että ilmastonmuutoksen torjunta alkaa korkean tason päätöksenteosta. Toisaalta se alkaa elämäänsä kestävämmäksi ja ympäristöystävällisemmäksi muuttavien, tavallisten ihmisen tavoista. Jotta voimme saavuttaa kestävä kehityksen ja Pariisin sopimuksen tavoitteet, YK on ehdottanut kampanjaa nimeltään Little x Little⁵⁰, jonka avulla voimme suojella maailmaa ilmastonmuutokselta. Se koskee muovinkäytön rajoittamista, lyhyempiä suihkuja ja työmatkan taittamista pyörällä auton sijasta.

Toinen toimintatapa ilmaston hyväksi on pohtia, kuinka me nuoret voimme yhdistää voimamme ja rakentaa alustoja tiedon levittämiseksi nuorten, valtionjohdon, kuntien, pormestarien ja omin yhteisöjemme jäsenten keskuuteen. Kolmas vaihtoehto on panna hallitukset ja suuryrityksen vastuuseen. Voimme kirjoittaa enemmän ilmastonmuutosta koskevia vetoamuksia. Voimme perustaa kansanliikkeen ja mobilisoida ihmisiä eri puolilla maailmaa.

Jayathma Vickramanayake,

YK:n pääsihteerin nuorison-erityislähettiläs

osanottaja Parempaa maailmaa kohti: nuoret ja kestävä kehitys -paneelissa



⁴⁹ Euroopan komissio, "Kaupunkikehitys", http://ec.europa.eu/regional_policy/fi/policy/themes/urban-development/ (viitattu heinäkuussa 2018)

⁵⁰ YK, "Little x Little" - a Gen Z-Led campaign in support of the Sustainable Development Goals <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2018/03/little-x-little-gen-z-led-campaign-support-sustainable-development-goals/> (viitattu heinäkuussa 2018)

92. YMPÄRISTÖYSTÄVÄLLISEN YRITTÄJYYDEN JA PROJEKTIEIDEN YLLÄPITÄMINEN

Henriette

Ehdotukseni kehottaa EU:ta kohdentamaan lisärahoitusta ympäristöystävälliseen yrittäjyyteen. Rahoitusmahdollisuuksista pitäisi myös tiedottaa paremmin. Tehokkaampi tapa levittää uudenlaista, ympäristöystävällistä kulttuuria kaikkialle Eurooppaan olisi jakaa EU-rahoitus pienempiin osiin ja myöntää sitä useille toimijoille sen sijaan, että annetaan iso summa vain harvoille.

Tiedossa on, että yritykset tarvitsevat eniten tukea alkuvaiheessa. Ympäristöystävällisen liiketoiminnan alalla yritykset joutuvat tosissaan ponnistelemaan, koska ne yrittävät toimia perinteisten yrittäjyyden toimintamallien ulkopuolella. EU:n olisi myönnettävä tukea vihreille startup-yrityksille.

Lisäksi olisi tuettava erilaisia ohjelmia ympäristöasioihin omistautuneille yhdistyksille, kansalaisjärjestöille tai epävirallisemmille ryhmille. Rahoitukseen liittyvän hakuprosessin pitäisi olla selkeä ja helppo, koska monimutkaisia järjestelmiä on jo olemassa riittävästi.

Ehdotus osallistaisi nuoret toimimaan sekä yrittäjinä että aktivisteina, ja näin he saisivat tarvitsemansa välineet ja voisivat vaikuttaa omiin yhteisöihinsä.

Näihin EU-ohjelmiin voisi sisältyä myös valmiuksien tukemista ja mentorointia, jotta parhaita käytäntöjä voidaan jakaa kunnianhimoisten startup-yritysten kanssa.

93. SÄHKÖLAITTEIDEN KIERRÄTYKSEN EDISTÄMINEN

Frauke

EU voisi osaltaan säästää luonnonvaroja pakottamalla yritykset suunnittelemaan kaikki sähkölaitteet ja kodinkoneet moduuleittain. Jos laite hajoaa, ainoastaan rikkiäinen moduuli täytyy vaihtaa, jolloin laitteiden korjaaminen on helpompaa.

Vaikkapa puhelinten osalta EU voisi antaa säädöksen, joka velvoittaisi suuryritykset korvaamaan rikkoutuneen osan, jolloin kuluttajan ei tarvitsisi ostaa kokonaan uutta puhelinta. Tämä olisi kestävämpi ratkaisu elektronisen jätteen vähentämiseksi.

Tähän päästäisiin jatkuvilla poliittisilla toimilla lainsäädännön tueksi, ja lopputuloksena olisi kestävämpi ja eettisempi tapa käsitellä elektronista jätettä.



ELINTARVIKEJÄTE, MUOVITTOMUUS, PUHDAS VESI JA VESIHUOLTO KULUTUSTOTTUMUSTEN MUUTTAMINEN

Miltei kolmannes tuotetuista elintarvikkeista päätyy jätteeksi joka vuosi YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestön (FAO) mukaan⁵¹. EU:ssa päätyy vuosittain jätteeksi noin 88 miljoonaa tonnia elintarvikkeita ja ruoan haaskauksen kustannuksiksi arvioidaan noin 143 miljardia euroa⁵². Kotitaloudet ovat EU:ssa suurin elintarvikejätteen tuottajaryhmä, maatalous toiseksi suurin. Elintarvikejätteen syntyminen on eettisesti väärin, ja se vaikuttaa negatiivisesti ympäristöön ja talouteen, koska poisheitettävien elintarvikkeiden tuotannossa on jo kulutettu vettä ja energiaa. Suurin osa elintarvikejätteestä syntyy turhaan väärinlaisten säilytystapojen takia, ja tilannetta pahentaa laadukkaan elintarvikejätteisiin liittyvän koulutuksen puute.

Samaan aikaan Eurooppa tuottaa 25 miljoonaa tonnia muovijätettä joka vuosi⁵³. Muovi saastuttaa joet, meret ja suot. YK:lla on kampanja merten puhtauden puolesta ja Euroopan unioni on tänä vuonna ottanut käyttöön EU:n strategian muoveista kiertotaloudessa, jolla pyritään vaikuttamaan tapoihin, joilla muovituotteita tuotetaan, käytetään ja kierrätetään sekä eliminoimaan merten roskaantumisen suurimmat aiheuttajat. Lisäksi puhdas vesi ja hygieniä ovat ihmisoikeuksia, ja niiden puuttumisen aiheuttamat riskit ovat vakavia, aavikoitumisesta tappaviin tauteihin ja konflikteihin.

Nuoret ajavat ajatustapojen muutosta, joka sisältäisi kestävästä kehityksen käsittelyn kouluissa ja uudet säännöt elämäntavan muokkaamiseksi ja ympäristön pelastamiseksi.

94. MUOVITTOMAN ELÄMÄNTAVAN EDISTÄMINEN

Paneelista poimittu ehdotus

EU:n olisi rahoitettava tutkimusta vaihtoehtoisista materiaaleista muovintuotannossa. Muovia voidaan valmistaa esimerkiksi sienistä, ja toisaalta bambusta voidaan valmistaa uudelleenkäytettäviä esineitä. Tällaisilla vaihtoehdoilla voidaan vähentää tämänhetkistä, laajalle levinnyttä muovinkäyttöä.

Loppujen lopuksi muovijätteestä eroon pääseminen on mahdollista ainoastaan vähentämällä muovin tuotantoa ja käyttöä ja etenemällä kohti muovitonta elämäntapaa. Muovien käytön välitön ja täydellinen lopettaminen vaikuttaa mahdottomalta, mutta vähentäminen, kierrättäminen ja vaihtoehtoisten, ympäristöystävällisten tuotantomateriaalien etsiminen ovat kaikki toteuttamiskelpoisia ideoita.

EU voisi myös määrätä, että kaikki tuotteet on varustettava merkinnöin, joista käy ilmi sisältääkö tuote muovia, kuinka paljon ja millaista – esimerkiksi onko tuote valmistettu kierrätysmuovista tai vähemmän saastuttavista materiaaleista. Muovittomien tuotteiden käyttöä voidaan edistää myös toimittamalla kauppoihin muovittomia laitteita jaettavaksi ilmaiseksi.

95. RAHOITUS MUOVINKERÄYKSEEN VALTAMERISTÄ

Keskustelussa esitetty ehdotus

Maailman merissä arvioidaan olevan 150 miljoonaa tonnia muovia. Se on suurin piirtein viidesosa siitä, mitä kaikkien merten kaikki kalat yhdessä painavat¹. Miten jotain niin suurta kuin valtameri on ylipäättään mahdollista puhdistaa? Pacific Garbage Screeningin suunnittelija ja perustaja Marcella Hanschin mukaan ratkaisu on kehittää saastuttamaton laiturirakennelma, joka voitaisiin asentaa jokiin ja meriin muovia suodattamaan.

Merissä tällainen rakennelma tyynnyttää virtaukset kanavajärjestelmän avulla, ja muoviesineet, jotka ovat kevyitä, nousevat hitaasti pintaan. Verkkoja ei tarvita, joten kalat voivat uida rakennelman läpi turvallisesti.

EU:n olisi rahoitettava insinöörien, arkkitehtien ja tutkijoiden muodostamia ryhmiä ja hankkeita, joissa kehitetään uusia mertenpuhdistusmenetelmiä esimerkiksi tästä projektista saatavan inspiraation voimin.

⁵¹ YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestö, "Key facts on food loss and waste you should know!", <http://www.fao.org/save-food/resources/keyfindings/en/> (viitattu kesäkuussa 2018)

⁵² Euroopan komissio, "Food Waste", https://ec.europa.eu/food/safety/food_waste_en (viitattu heinäkuussa 2018)

⁵³ Euroopan komissio, "Plastic Waste: a European strategy to protect the planet, defend our citizens and empower our industries", http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-5_en.htm (viitattu heinäkuussa 2018)

⁵⁴ Pacific Garbage Screening, "Plastic in the oceans", <https://pacific-garbage-screening.de/en/problem/> (viitattu kesäkuussa 2018)

96. UUDENLAINEN TOIMINTAKULTTUURI ELINTARVIKELIIKKEILLE JA ELINTARVIKKEIDEN VEROTUKSEEN

Valeria

EU:n olisi kannustettava perustamaan muovittomia liikkeitä, joissa kaikki myytävät esineet ovat muovittomia, ja tuettava samalla liikkeitä, jotka sitoutuvat muovin vähentämiseen. EU voisi esimerkiksi kehottaa elintarvikeliikkeitä perustamaan kokonaisia hyllyrivejä, joissa on vain muovittomia tuotteita ja luopumaan muovipusseista sekä käyttää niiden sijasta kangas- tai paperikasseja. Se voisi myös nostaa muovin hintaa. Lisäksi se voisi rohkaista elintarvikeliikkeitä antamaan sellaisille asiakkaille rahaa takaisin, jotka tuovat muovijätteensä kierrätykseen tai uusiokäyttöön. Tällainen käytäntö on jo arkipäivää joissakin Pohjoismaissa, joissa esimerkiksi pullot oikeastaan "vuokrataan" käyttöön ja joista saa panttimaksun takaisin, kun palauttaa tyhjän pullon kauppaan.

Ruokakaupoilla ja elintarvikeketjuilla on tärkeä osa kuluttajien tottumuksiin vaikuttamisessa. Lisäksi monet ruokakaupoista ostamamme tuotteet, kuten kasvikset ja hedelmät, pakataan muoviiin. Joissain maissa muovipussit ovat yhä kertakäyttöisiä.

Toinen tärkeä ajatus koskee verotusta. Sellaisten elintarvikeketjujen ja muiden yritysten, jotka käyttävät muita enemmän muovia, olisi maksettava korkeampaa veroa kuin sellaisten, jotka ovat sitoutuneet muovin vähentämiseen. Muovia yhä käyttäviä ja muovia olennaisena liiketoimintansa osana pitäviä yhtiöitä voitaisiin myös kannustaa tukemaan mertenpuhdistusohjelmia.

Esimerkillisesti toimiville yrityksille voisi olla oma palkkiojärjestelmänsä, kuten kestävän liiketoiminnan laatusertifiointi tai tähtiluokitusjärjestelmä ja ilmaisia ympäristöystävällisyyttä edelleen jalostavia koulutusmahdollisuuksia niiden henkilökunnalle. Ruokakaupat, elintarvikeketjut ja muut yritykset voisivat toimia roolimalleina ja hyvinä esimerkkeinä vastuunkantamisesta ja välitetään tietoa.

97. ELINTARVIKEJÄTTEEN VÄHENTÄMINEN LAKISÄÄTEISEKSI JA VELVOITTAVAKSI

Paneelista poimittu ehdotus

EU:n olisi sallittava elintarvikeliikkeiden etsiä tapoja elintarvikejätteen vähentämiseksi ja myös velvoitettava ne siihen.

Elintarvikkeet, joiden viimeinen käyttöpäivä lähestyy, päätyvät usein jätteeksi. Useimmiten viimeinen käyttöpäivä ei kuitenkaan tarkoita, että elintarvike olisi syömäkelvoton. Lisäksi EU:n jäsenvaltioiden lainsäädännössä on keskinäisiä eroja, ja EU:n on laadittava yhdenmukaiset säännöt.

Lainsäädännössä olisi myös varmistettava, että elintarvikkeet, joiden viimeinen käyttöpäivä on lähellä, sijoitetaan kaupoissa keskeiselle paikalle, josta ne myydään alennetuin hinnoin tai annetaan ilmaiseksi, mikäli viimeinen käyttöpäivä on jo mennyt. Esimerkiksi Ranskassa on voimassa laki, joka määrää suuret kaupat lahjoittamaan myymättä jääneet elintarvikkeet, joiden viimeinen käyttöpäivä lähestyy, hyväntekeväisyyteen tai ruokapankkeihin.⁵⁵ Ihanteellinen tilanne olisi estää elintarvikejätteen syntyminen kokonaan jakamalla myymättä jääneet elintarvikkeet ilmaiseksi yksittäisille ihmisille ja hyväntekeväisyyteen. Tämä vaikuttaa yhdellä kertaa kolmeen eri haasteeseen: elintarvikejätteeseen, nälkään ja köyhyyteen.



⁵⁵ The Guardian, "French law forbids food waste by supermarkets", <https://www.theguardian.com/world/2016/feb/04/french-law-forbids-food-waste-by-supermarkets> (viitattu heinäkuussa 2018)



98. ELINTARVIKKEIDEN LAHJOITTAMISEEN LIITTYVIEN PROSESSIN YKSINKERTAISTAMINEN

Paneelista poimittu ehdotus

EU voisi rohkaista uusia tapoja jakaa elintarvikkeita. Jakamistalouden käsite alkaa olla tunnettu, mutta sen tuomat taloudelliset hyödyt kohdistuvat useimmiten vain niihin, joilla on omaisuutta ja/tai auto. Jos tavoitellaan jakamistaloutta termin syvässä merkityksessä, EU:n olisi etsittävä keinoja tehdä arkielämän tarvikkeista jakamiskelpoisia.

Esimerkiksi sovellus nimeltä Too Good To Go toimii jo kahdeksassa maassa ja auttaa keräämään ylijäämäelintarvikkeiden tarjoamalla yhteisen alustan niille, joilla on ylimääräisiä elintarvikkeita, ja niille, jotka etsivät kohtuuhintaisia elintarvikkeita.

EU:n olisi tuettava tämänkaltaisia, ulkopuolisia aloitteita ja perustettava elintarvikejätteelle digitaaliset markkinat, joilla viljelijät, ravintolat, ruokakaupat ja kuluttajat voisivat kohdata, ja joille voisi kirjautua kuka tahansa ylijäämäelintarvikkeiden haltija etsiäkseen elintarvikkeilleen niitä tarvitsevan vastaanottajan.

99. KESTÄVYYSKASVATUSTA KOULUIHIN

Dina & Giusy

Kestävyys on tulevaisuuden kannalta tärkeä käsite, ja koulutuksen avulla hyvät tavat sisäistetään jo nuorena. Myös elintarvike- ja muovijätteen vähentämiseen liittyviä asioita voidaan opettaa. EU voisi osaltaan huolehtia, että tällaisista aiheista keskustellaan kouluissa. Kouluissa voisi olla oppitunteja, joilla oppilaat oppivat laittamaan ruokaa ja siivoamaan ja oppivat samalla arvostamaan ruokaa, huolehtimaan ympäristöstä, noudattamaan terveellisiä elämäntapoja ja kehittämään elintarvikehuoltoon liittyviä taitojaan.

Koulutusaloitteille voitaisiin etsiä sponsoreita, jotka voisivat esimerkiksi lahjoittaa koulujen käyttöön kierrätettäviä pulloja. Osana opetusta EU voisi myös edistää koulujen ja kansallispuistojen välistä yhteistyötä, johon kuuluisivat esimerkiksi ympäristöä tutuksi tekevät kesäleirit.

Näin lapset oppisivat kunnioittamaan luontoa ja suojelemaan eläimiä, ja tavat kantaisivat aikuiselämään asti.

100. SADEVETTÄ VIEMÄREIDEN HUUHTELUVETENÄ KÄYTTÄVÄN JÄRJESTELMÄN KEHITTÄMINEN

Paneelista poimittu ehdotus

EU voisi tukea ohjelmaa, jossa sadevettä kerättäisiin talteen käytettäväksi kotitalouksissa wc:n huuhteluun ja puutarhojen kasteluun. Kotitalouksille voitaisiin myöntää kannustimia sadeveden keräämiseen vesitankkeihin.

Veden pitäisi olla yhteistä hyvää ja helposti kaikkien saatavilla, kun olosuhteet ovat sellaiset kuin pitää. Vuonna 2010 YK:n yleiskokous totesi yksiselitteisesti, että vesi ja vesihuolto ovat ihmisoikeus ja että ihmisoikeudet eivät voi toteutua ilman puhdasta juomavettä ja vesihuoltoa. Veden lähteet kuitenkin vähenevät, ja veden hinta on noussut. Ehdotus auttaisi vähentämään puhtaan juomaveden turhaa kulutusta.



HAASTATTELU



Miten avaruuden tutkimus voi auttaa suojelemaan maapalloa?

Avaruuden tutkimus auttaa ymmärtämään planeettamme toimintaa ja tapoja suojella sitä. Avaruudesta katsottuna rajoja ei ole. Sieltä käsin erottaa vain kokonaisuuden, ei erillisiä kansoja. Avaruudesta käsin näkee vain planeetan ja ohuen ilmakehän sen ympärillä. Sieltä näkee myös tuhot, joita olemme aiheuttaneet planeetalle. Mutta ei maapallo tuhoudu, se selviää kyllä. Ihmislaji sen sijaan tuhoutuu, jos jatkamme samaan malliin.

Paolo Nespoli,
astronautti, European Space Agency (ESA) ja NASA

osanottaja Avaruuskävelijän elämää -paneelissa



NUORISOFOORUMIN KOMMENTIT

PAIKALLISESTI JA GLOBAALISTI

Me kaikki tiedämme, ettei planeetta B:tä eli varasuunnitelmaa ole. Huolenaiheemme ei voi olla vain maapallon fyysinen sietokyky, vaan on katsottava koko kuva: On tehtävä muutoksia, jotka koskevat jokapäiväistä elämää ja toimittava kestävä kehitys edistään. Nuorisotyöttömyys kasvaa, eriarvoisuus lisääntyy, nuoret suljetaan päätöksenteon ulkopuolelle – mutta planeetta B:tä ei ole. Euroopan on johdettava kehitystä, joka muuttaa eriarvoisuutta aiheuttavat ja planeettamme vaarantavat tavat. Euroopan nuorisofoorumi haluaa kehittää planeetta A:ta ja sen elämäntapaa kestävämmäksi.

Kuolleella planeetalla ei ole työpaikkoja – näin kuului Ammattiyhdistysliikkeen maailmanjärjestön (ITUC) iskulause Pariisiin ilmastohippukokouksessa joulukuussa 2015. Lauseen viesti oli, että järjestön mielestä ilmastonmuutoksen torjunnalla ja kestävällä kehityksellä on kiire. Euroopan nuorisofoorumin mielestä planeetan suojeleminen ei ole välttämätöntä vain nuorisotyöttömyyden näkökulmasta vaan myös siksi, että nykyisten nuorten ja tulevien nuorten sukupolvien oikeudet ja hyvinvointi ovat muuten uhattuina. Kuolleella planeetalla ei ole myöskään nuorten osallisuutta, demokratiaa tai Eurooppaa.

YO!Festissä ja EYE2018:ssa todettiin yleisesti, että planeettamme suojelemisella on kiire ja että se on välttämätöntä oman turvallisuutemme ja tulevien sukupolvien turvallisuuden vuoksi. Kestävä kehitys edellyttää, että arvioimme luontosuhdettamme uudelleen. Keskusteluissa nousivat esille ilmastonmuutoksen pysäyttäminen, luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen, saasteet, kestävä kulutus ja luonnonvarojen tuhlaaminen. Samassa yhteydessä todettiin myös, että ympäristöasioiden kehittäminen ei onnistu erillään talous- ja sosiaalipolitiikasta. Oikeudenmukainen siirtyminen kohti sellaista talousjärjestelmää, joka ei perustu fossiilisiin polttoaineisiin, edellyttää sosiaali- ja talouskysymysten ratkaisemista yhtä aikaa ympäristökysymysten kanssa, koska vain siten voidaan varmistaa, että työ ja hyvinvointi eivät ole vaarassa. Toisaalta talous- ja sosiaalipolitiikan ympäristövaikutuksia ei pidä ulkoistaa eikä niitä pidä sysätä tulevien sukupolvien ratkaistavaksi, jotta planeettamme ei jää edistyksen ja uusien mahdollisuuksien tavoittelun jalkoihin. Tästä aihepiiristä järjestettiin useita keskusteluja ja muita tapahtumia, joissa paneuduttiin kansainvälisesti sovittuihin kestävä kehityksen tavoitteisiin ja vahvistettiin, että planeettamme suojeleminen on kiinteä osa laajempaa pyrkimystä kohti kestävämpää elämäntapaa ja rauhaa, vaurautta ja hyvinvointia, jotka kuuluvat kaikille.

Euroopan unionin on oltava kunnianhimoinen toimissaan planeettamme suojeleminen tehostamiseksi osana työtä kohti aidosti kestävä kehitys. Sen on keskityttävä seuraaviin asioihin:

EU oli johtava voima vuonna 2015 annettua yleismaailmallista kestävä kehityksen Agenda 2030 -toimintaohjelmaa ja sen kestävä kehityksen tavoitteita koskevissa neuvotteluissa. Sen jälkeen se ei kuitenkaan ole onnistunut johtamaan toimintaohjelman kattavaa ja kunnianhimoista täytäntöönpanoa alueellaan. Kestävä kehityksen agenda 2030 -toimintaohjelman edistäminen unionin tasolla olisi EU:lle tilaisuus puuttua yhtenäisellä tavalla myös muihin

haasteisiin, joita sen edessä on. Tarvitaan laaja-alaista ajattelutapaa, jotta voidaan rohkaista päättäjiä tarkastelemaan taustalla vaikuttavia malleja ja tarttumaan ongelmien perimmäisiin syihin. Eri politiikanalojen ja kestävä kehityksen yhteiskuntaa, ympäristöä ja taloutta koskevien ulottuvuuksien keskinäiset kytkökset on otettava EU:n päätöksenteossa huomioon, jotta ihmisten ja planeetan hyvinvointi on talous- ja yhteiskuntajärjestelmän tärkein päämäärä. Tämän saavuttamiseksi EU:n on laadittava kattava ja kunnianhimoinen kestävä kehityksen strategia. Keskinäisten kytkösten ymmärtäminen on välttämätöntä myös, jotta voidaan puuttua syrjinnän moninaisiin ja limittäisiin muotoihin ja esimerkiksi tunnustaa, että ilmastonmuutoksen vaikutuksilla ja naisten oikeuksilla on yhteyksiä. Kestävä kehitys on mahdollista vain käyttämällä oikeuksiin perustuvaa lähestymistapaa ja varmistamalla, että kaikki kestävä kehityksen tavoitteet saavutetaan niin, että ne koskevat yhtä lailla kaikkia yhteiskunnallisia ryhmiä.

Kestämättömistä käytännöistä luopuminen

Nykyinen sukupolvi ja sitä edeltävät sukupolvet ovat asettaneet nuorten tulevaisuuden vaaraan rakentamalla kestäättömiä taloudellisia käytäntöjä, joissa ei suoda ajatustakaan tulevaisuudelle. Kestämättömät kulutus-, tuotanto-, kauppa- ja investointirakenteet ovat vaarantaneet sekä ihmisten että planeettamme tulevaisuuden. Vallitsevassa kulutuskeskeisessä kulttuurissa ei ole helppoa noudattaa kestävä elämäntapaa. EU:lla on erityinen velvollisuus puuttua asiaan ja ryhtyä pikaisesti toimiin resurssien tasa-arvoista jakautumista ja niiden reilua hyödyntämistä kohti siten, että planeettamme kantokyky ei ole uhattuna. YO!Festini ja EYE2018:n



keskusteluissa käsiteltiin elintarvikejätteen ja kestävämmän elintarvikkeiden kulutuksen rajoittamista, muovijätteeseen liittyviä haasteita, lihan tuotannon tukien vähentämistä ja sitovan aikataulun sopimista fossiilisista polttoaineista luopumiselle.

Kestävempien käytäntöjen edistäminen ja asettaminen etusijalle

Luonnonvarojen käyttöön, tuotantoon ja kulutukseen liittyvistä kestävämmistä käytännöistä luopumisen lisäksi EU:n olisi asetettava etusijalle myös kestävämpien käytäntöjen edistäminen ja tukeminen. Nuorilla ja nuorisoyhdistyksillä on tärkeä osuus kestävämpien ja ympäristöystävällisempien käytäntöjen luomisessa ja edistämässä esimerkiksi tuomalla esiin luonnon itseisarvoa ja kohtuullisuuden etuja. Lisäksi tarvitaan EU:n ja sen jäsenvaltioiden hallitusten määrätietoista toimintaa. EU:n olisi tuettava kestäväan kehitykseen liittyvän koulutuksen sisällyttämistä viralliseen ja epäviralliseen koulutusjärjestelmään ja annettava tunnustusta työlle, jota nuorisoyhdistykset jo tekevät kestävämmän elämäntavan puolesta. Eri toimielinten ja hallitusten olisi myös varmistettava, että kestävä käytännöt, kuten ympäristöystävällinen liikenne, ovat kaikkien ulottuvilla ja tuettava ja kaikin tavoin edistettävä esimerkiksi kestävä, kohtuuhintaista julkisen liikenteen järjestelmää.

Paikallisen ja globaalin vastuun edistäminen

Kestävä kehitys edellyttää, että työtä tehdään kaikilla tasoilla paikallisesta maailmanlaajuiseen, ja lisäksi on ymmärrettävä, että yhdellä tasolla tapahtuva toiminta vaikuttaa myös muihin tasoihin. Paikallisella tasolla muutosta kohti kestävämpää elämäntapaa johtavat usein nuoret. Nuorisoyhdistykset voivat vahvistaa nuorten ääntä ja käyttää joukkovoimaa kestäväan kehityksen edistämiseksi paikallisella, kansallisella, alueellisella ja maailmanlaajuisella tasolla. Muutosten tukeminen ja nuorten äänen kuuleminen ovat välttämättömiä edellytyksiä kestävämmälle elämäntavalle.

Selvää on, että nykyistä talous-, yhteiskunta- ja poliittista järjestelmää ei ole suunniteltu planeetan tai ihmisten – varsinkaan nuorten – hyvinvoinnin näkökulmasta. Perustavanlaatuisen muutoksen aikaansaaminen ja sellaisen järjestelmän rakentaminen, jonka ytimessä ovat pelkkien taloudellisten intressien sijasta planeetan tarpeet ja ihmisoikeudet, ei ole koskaan ollut niin tärkeää kuin nyt.

The European Youth Press (EYP) on 60 000 jäsenen kattojärjestö, joka tuo yhteen toimittajia ja median ammattilaisia kaikkialta Euroopasta. EYP järjestää tapahtumia nuorille toimittajille, edistää nuorisomedian ja lehdistönvapauden merkitystä Euroopassa ja osallistuu keskusteluun journalistisen koulutuksen standardeista ja mediapolitiikasta kaikkialla Euroopan unionissa. EYP kokosi kymmenen EYE-toimittajan joukon laatimaan kattavan raportin nuorisotapahtumasta.

Kahdeksan yleis- ja erikoistoimittajan ryhmä kokoontui kahden päätoimittajan johdolla keräämään, käsittelemään ja kuvaamaan EYE:n keskeisiä ajatuksia ja ideoita. Tämä raportti sisältää 100 rakentavinta ajatusta. Euroopan nuorisofoorumi laati kaksisivuiset kommentit jokaisesta viidestä teemasta.

Tutustu kirjoittajiin



Greg Bianchi
Päätoimittaja



Julie Mahlerová
Päätoimittaja



Irene Dominioni
Asiantuntija (Nuoret ja vanhat)



Eleanor Brooks
Asiantuntija (Rikkaat ja köyhät)



Antonis Raphael Stylianou
Asiantuntija (Erillään ja yhdessä)



Robert Nesirky
Asiantuntija (Turvassa ja vaarassa)



Anna Ferrari
Asiantuntija (Paikallisesti ja globaalisti)



Stephanie Stelko
Kirjoittaja (Nuoret ja vanhat, Rikkaat ja köyhät)



Claas Verron Martinez
Kirjoittaja (Rikkaat ja köyhät, Erillään ja yhdessä)



Henrike Freytag
Kirjoittaja (Turvassa ja vaarassa, Paikallisesti ja globaalisti)

 European Youth Event

 @EP_EYE2018

 @EP_EYE

 www.eye2018.eu



Julkaisutoimisto