

3. joulukuuta 2019

Vetoamusvaliokunnalle

Asianajaja Giuseppe Fortunaton hakemus Euroopan oikeusasiamiehen virkaan

Olen erittäin iloinen voidessani esitellä hakemukseni Euroopan oikeusasiamieheksi tässä vetoamusvaliokunnan kuulemistilaisuudessa, johon kaikki Euroopan parlamentin jäsenet voivat osallistua. Tämä on kolmas kerta, kun minulla on oikeusasiamiehen tehtävää varten urallani hankkimieni taitojen ja kokemusten perusteella tämä suurenmoinen tilaisuus.

Puheenvuorossani

esittelen ensin lyhyesti oikeusasiamiehen tehtävän alalta saamieni kokemusten perusteella ja käsittelen sen jälkeen seuraavia kolmea kokonaisuutta:

a) ensiksi esittelen itseni kertomalla opinnoistani, erityisosaamisestani ja konkreettisesta toiminnastani;

b) toiseksi esittelen eräitä toiminnassani oikeusasiamiehenä saavuttamiani konkreettisia tuloksia;

c) kolmanneksi hahmottelen uuden Euroopan oikeusasiamiehen tehtävän keskeiset toimintalinjat, erityisesti suhteessa siihen, että tämän tärkeän tehtävän potentiaalia on hyödynnetty todella niukasti Euroopan unionissa. Muistutan, että näistä kysymyksistä on toki mahdollista keskustella yksityiskohtaisemmin myöhemmässä keskustelussa.

-----

Oikeusasiamiehen asemaa koskeva lyhyt esittely on tarpeen, koska se määrittää suuntaviivat huomioille, arvioinneille ja valinnoille.

Jos katsotaan lainsäädännön ytimeen, mikä oikeastaan on oikeusasiamiehen asema? Hän on kansalaisten asiantunteva liittolainen ja institutionaalinen sovittelija, joka helpottaa kansalaisten ja viranomaisten välisiä hyviä suhteita ja edistää oikeuden toteutumista julkishallinnossa.

Kaikkien viranomaisten, joilla kullakin on oma erityisluonteensa, on palveltava kansalaisia, ja sen vuoksi kaikkien julkisen hallinnon toimenpiteiden ja kaiken toiminnan on aina oltava nopeaa, ystävällistä, tehokasta, vaikuttavaa, oikeudenmukaista ja, ellei ole olemassa erityisiä vaatimuksia, avointa. Oikeusasiamiehen on näin ollen kyettävä ratkaisemaan konkreettisesti kansalaisten esittämät tai havaitsemat tapaukset, joissa on kyse hallinnollisista epäkohdista, ja vaatia julkishallintoa parantamaan asioiden hoitoa. Oikeusasiamiehen työnä on ennen kaikkea yksittäisissä tapauksissa ratkaista asiat, jotka aiheuttavat kansalaisille huolta, tyytymättömyyttä ja murhetta, mutta hänen pitää osata tehdä vielä muutakin: selvittää julkishallinnon ongelmien perimmäiset syyt, jotta voidaan estää vastaavanlaisten ongelmatilanteiden toistuminen ja rakentaa näin avoimempaa, nopeampaa, ystävällisempää, tehokkaampaa, vaikuttavampaa ja oikeudenmukaisempaa julkishallintoa.

Oikeusasiamiehen on kyettävä voittamaan byrokraattinen vastustus, joka usein piiloutuu määräysten tulkinnan taakse, ja osattava löytää tehokkaita ratkaisuja.

Jotta oikeusasiamies voisi hoitaa tehtävänsä menestyksekkäästi, hänellä on ehdottomasti oltava korkeatasoinen juridinen pätevyys, erityisesti julkishallinnosta, jotta hän pystyy havaitsemaan ongelmat hallinnollisissa toimenpiteissä ja tunnistaa toimet, jotka eivät ole lainmukaisia eivätkä siten oikeita, sekä löytämään toteuttamiskelpoisia ratkaisuja. Ilman oikeudellista asiantuntemusta on vaarana, että käy kuten usein on käynyt, että käynnistetään tuloksettomia pitkiä tutkimuksia, mikä aiheuttaa turhautumista ja voimattomuuden tunnetta. Oikeudellinen asiantuntemus on tärkeää, mutta se ei itsessään riitä, koska vain julkishallinnossa hankitun kokemuksen avulla voi ymmärtää sen käytännön dynamiikkaa ja ohjata sitä kohti ongelmien pysyvää ratkaisua.

-----

a) Tämän lyhyen esittelyn perusteella voidaan päätellä, miksi päätin asettua jälleen ehdolle Euroopan oikeusasiamieheksi. Unionin kansalaiset eivät ole nimittäin vielä nähneet, että oikeusasiamieheen liittyvät suuret ja perustellut odotukset olisivat täyttyneet Euroopassa. Minun ei tarvinne selittää, miksi haluan toimia oikeusasiamiehenä, sillä olen toiminut ja toimin yhä samassa tehtävässä toisaalla, ja haluni päästä Euroopan oikeusasiamieheksi vastaa aina korostamiani kansainvälisiä näkökohtia oikeusasiamiehen työssä.

Olen vuosien ajan hankkinut oikeusasiamiehen erityiskokemusta ja asiantuntemusta: olin jo Campanian alueen oikeusasiamiehenä kesäkuusta 1999 marraskuuhun 2004, ja olen ollut nyt jälleen Campanian oikeusasiamiehenä heinäkuusta 2018 lähtien. Olen toiminut Italian oikeusasiamiesten kansallisen järjestön puheenjohtajana ja työskennellyt aina kansainvälisten kysymysten parissa. Olen toiminut kahden kansainvälisen oikeusasiamiesverkoston puheenjohtajana: International Ombudsman Counter (Euroopan neuvoston maiden oikeusasiamiesten välinen asioimispiste) ja The International Ombudsman (joka edustaa oikeusasiamiehiä kaikkialta maailmasta).

Vuosina 2005–2012 toimin tietosuojavaltuutettuna ja Laboratorio Privacy Sviluppo -hankkeen koordinaattorina. Tähän kansainväliseen hankkeeseen osallistui 25 tietosuojavaltuutettua, ja siinä käsiteltiin ihmisarvoon, vapauteen, identiteettiin ja kehitykseen liittyviä innovatiivisimpia näkökohtia.

Olen asianajaja, ja olen suorittanut useita kursseja Italian yliopistoissa. Olen osallistunut useille kursseille ja harjoitteluihin ulkomailla, myös täällä Euroopan parlamentissa ja Brysselissä toimivissa kansainvälisissä elimissä. Olen tehnyt tutkimustyötä ja opettanut yliopistossa sekä julkisissa laitoksissa. Olen aina ollut kiinnostunut kansalaisten ja viranomaisten välisestä suhteesta.

Ammatillisessa toiminnassani julkishallinnossa olen ollut Italian varapääministerin kabinetin lainsäädäntöyksikön päällikkönä ja oikeudellisen yksikön päällikkönä, hallintotuomioistuimen tuomioistuintajaoston johtajana sekä terveydenhuolto- ja sairaalahallinnon virkamiehenä.

Olen johtanut ylemmän korkeakoulututkimuksen suorittaneille ja toimihenkilöille suunnattua maisteriohjelmia. Olen ollut valitsemassa julkishallinnon johtajia ja kouluttanut heitä. Olen elämäntyössäni ja kirjoissani keskittynyt erityisesti kansalaisten oikeuksia ja takeita koskeviin kysymyksiin. Olen ottanut käyttöön käsitteen *civiczia*, jolla tarkoitetaan täysipainoista demokratiaa, jossa turvataan kansalaisten oikeudet. Juuri oikeusasiamies pystyy täysipainoisesti turvaamaan asianmukaiset suhteet kansalaisten ja toimielinten välillä ja toteuttamaan näiden välistä vuoropuhelua. Olen vakuuttunut, että pelkkä lain noudattaminen ei riitä, vaan laillisuuden puolesta on osattava taistella joka päivä, ja oikeusasiamiehellä on velvollisuus valvoa lain noudattamista ja turvata oikeuksien toteutuminen, ei pelkästään vastustamalla huonoa hallintoa vaan myös osoittamalla, että siitä voidaan päästä tehokkaasti eroon.

b) Seuraavaksi esittelen oikeusasiamiehen tehtävissäni saavuttamiani tuloksia. Oikeusasiamieltä pitää vaatia konkreettisia tuloksia eikä vain luetteloa käsitellyistä tapauksista tai julistuksista. Toimiminen oikeusasiamiehenä on myös hyvin erilaista kuin hallinto-oikeuden tuomarina, joka antaa tuomioita julkishallinnon asioista ja määrittää, kuka on oikeassa ja kuka väärässä. Oikeusasiamiehen tehtävänä taas on löytää keinoja epäoikeudenmukaisuuden välttämiseksi ja pyrkiä kaikkiin mahdollisiin myönteisiin ratkaisuihin, myös luoviin ratkaisuihin, ja laajentaa toimintaansa yksittäistä tapausta pidemmälle puuttamalla epäoikeudenmukaisuuden taustalla oleviin perimmäisiin syihin. Haluan antaa nopeasti 20 esimerkkiä, jotka auttavat ymmärtämään millainen on kaikkia kohtaan ystävällinen toimintamalli,

joka on kuitenkin selkeä ja päättäväinen ja jolla torjutaan väärinkäytöksiä ja turvataan oikeudet.

1. Olen selvästi osoittanut, jopa silloinkin, kun en vielä toiminut oikeusasiamiehenä, että osaan ”kesyttää” julkishallinnon byrokratian silloin, kun se ei noudata sääntöjä. Julkisten palvelujen ja kaikkien julkisten laitosten toiminnan tulevaisuus riippuu vahvasti siitä, että tehtäviin osataan valita suosituimpien sijasta pätevimmat ehdokkaat kulloisellakin alalla.

Nimityskysymyksiin puuttuminen ei ole helppoa, koska se merkitsee menettelyjen vastustamista. Olen tehnyt niin, erityisesti silloin, kun Campanian alue halusi nimittää alueellisen oikeusasiamiehen laissa säädettyjen menettelyjen vastaisesti. Se ei onnistunut, koska pystyin puolustamaan oikeusasiamiehen riippumattomuutta itsenäisenä toimijana ja lain noudattamista, vaikka siihen vaadittiin kahdeksan peräkkäistä oikeuden päätöstä.

2. Toimiessani Campanian alueen oikeusasiamiehenä en epäröinyt vastustaa, kun aluehallitus oli nimittänyt vammaisasiamiehen, ja myös tässä kysymyksessä olin oikeassa, kuten neljä peräkkäistä tuomioistuimen päätöstä sittemmin osoittivat. Tämä johti siihen, että nimitettyjen henkilöiden pätevyyteen ja valintojen perusteluihin kiinnitettiin enemmän huomiota. Parhaiden ja ansioituneimpien ehdokkaiden nimityksiä vastustetaan kaikkialla EU:ssa, ja oikeusasiamies on turvaamassa hyviä valintoja.

3. Olen lähettänyt kaikille Italian kunnille vetoamuksia, että ne perustaisivat takuukomiteoita (kunnallinen suojeluelin, joka ajaa myös naisten yhtäläisiä mahdollisuuksia) ja mukauttaisivat säännöksiään, esimerkiksi henkilötietojen suoja koskevan EU:n asetuksen tapauksessa. Jatkuvan toiminnan, muistutusten ja tiedotuksen ansiosta kunnat mukauttivat toimintaansa ja ne ovat lähettäneet oikeusasiamiehelle päätökset, joilla lainsäädäntö pannaan täytäntöön.

4. Olen luonnollisesti huolehtinut siitä, että oikeusasiamiestä koskeva lainsäädäntö pannaan täytäntöön. Napolin metropolikaupungissa (jossa Napolin metropolikaupungin oikeusasiamiehestä on säädetty laissa ja säännöissä mutta tätä ei ollut nimitetty neljään vuoteen) Campanian oikeusasiamiehenä esittämäni pyyntö aiheutti sen, että nimityksestä järjestettiin julkinen hakumenettely. Tämän jälkeen Napolin metropolikaupunki alkoi viivyttellä nimitystä ja lykkäsi päätöksentekoa, joten minun oli puututtava asiaan uudelleen ja huolehdittava, että oikeusasiamiehen nimitys tapahtuu hakijoiden ansioluetteloiden tarkan vertailun perusteella. Näin vältettiin myös tässä tapauksessa väärät valinnat.

5. Sitkeä työni Campanian oikeusasiamiehenä on johtanut siihen, että naisten määrä paikallishallinnossa on kasvanut voimakkaasti (lainsäädännön noudattamiseksi).

6. Monissa tapauksissa olen saanut rikottua hallinnon pitkäaikaisen hiljaisuuden. Kantelujen esittäjien toimittamat uudet perusteet hallinnon päätettyä useissa tapauksissa rikkoa pitkäaikaisen hiljaisuuden ja tiettyihin seikkoihin keskittyminen ovat aina parantaneet asioiden käsittelyä. Näin on päästy ratkaisuihin, koska olen käyttänyt täysimääräisesti valtuuksiani. Joissakin tapauksissa byrokratia on aiheuttanut valtavaa vahinkoa, koska tarvittavia lupia ei ole pystytty hankkimaan. Oikeusasiamiehenä olen saanut tällaisen loppumaan.

7. Kolmessa kunnassa oli pystytetty julisteita, jotka kauhealla tavalla halvensivat naisten kunniaa. Oikeusasiamiehen nopean toiminnan ansiosta ne poistettiin heti. Olen myös perustanut erityisen asiantuntijakomitean, joka torjuu naisten arvoa alentavaa mainontaa. Viranomaiset eivät voi olla levittämässä tällaisia kauhistuttavia asioita. Seksuaalisen väkivallan ja häirinnän torjunnassa voidaan nyt hyödyntää myös näitä konkreettisia saavutuksia.

8. Kun ajatellaan oikeutta tutustua asiakirjoihin, tämän oikeuden usein kaikessa hiljaisuudessa tehdyn epäämisen julistaminen laittomaksi on mahdollistanut sen, että monet kansalaiset ovat päässeet nopeasti tutustumaan asiakirjoihin, joihin heiltä oli perusteettomasti evätty pääsy. Avoimuus on paras tae siitä, ettei hallinnollisiin menettelyihin puututa laittomasti.

9. Metsiin ja kesän metsäpaloihin liittyvässä asiassa saavutettiin hyvä tulos. Se vaati kunnanjohtajien huomion kiinnittämistä asiaan ja sitä, että heille kerrottiin tarkasti, mitä on tehtävä, ja autettiin levittämään parhaita käytäntöjä. Alkuvaihe oli täydellinen menestys. Suojelutoimet jatkuivat sen jälkeen myönteisesti. Ennaltaehkäisy on jälkihoitoa parempi vaihtoehto. Konkreettisten ehdotusten ja täsmällisten varoitusten antaminen hallinnolle ehkäisee virheitä.

10. Campaniassa laitton ja keinotteluun perustuva, usein yhdessä rikollisjärjestöjen (kuten Campaniassa toimivan Camorran) kanssa toteutettava toiminta, on kärsinyt toimintani seurauksena huomattavia tappioita. Viranomaisten toimintaa laittoman ja keinottelevan toiminnan suojelemiseksi voidaan kritisoida monesta syystä.

11. Vammaisten henkilöiden oikeudet eivät voi jäädä tyhjiksi sanoiksi. Olen saanut poistettua kymmeniä rakenteellisia esteitä.

12. Tärkein kohta omassa koetellussa menetelmässäni oikeusasiamiehenä on: ”kohtaa yksittäinen tapaus, ratkaise samankaltaiset tilanteet, kehitä kestäviä malleja”. Katsotaanpa esimerkiksi, miten olen toiminut eräissä kouluihin liittyvissä asioissa.

Yksittäistapauksista on lähtenyt liikkeelle merkittäviä muutoksia. Oikeusasiamiehelle tehtävän kantelun on itse asiassa johdettava kyseisen asian ratkaisemisen lisäksi uuteen ja tarpeelliseen innovatiiviseen yleiseen sääntöön. Euroopan oikeusasiamiehen asemasta käsin tällainen toimintatapa olisi merkittävä edistysaskel.

Huomattava saavutus oli esimerkiksi kokeissa reputaneiden nuorten vanhemmille annettava ilmoitus ennen koetulosten julkaisemista (ennen kauttani oikeusasiamiehenä esiintyi jopa nuorten itsemurhia, kun he olivat saaneet tietää reputtamisesta vasta koulujen tulostauluilta). Yksi kantelu yhdessä asiassa oli riittävä, jotta sääntöä muutettiin kaikkien hyväksi.

13. Toinen saavutus, sekin kouluihin liittyvässä asiassa, oli koulureppujen painorajoitus sen jälkeen, kun eräs koulupoika oli tehnyt asiasta oikeutetun valituksen.

14. Vielä kouluihin liittyen, opintosuoritusotteiden antaminen myös eronneille vanhemmille, jotka eivät asu yhdessä (ennen opintosuoritusotteet annettiin vain yhdessä asuville huoltajille), oli toinen konkreettinen saavutukseni. Ricardo Stefano oli nuori isä, joka oikeusasiamiehelle tekemänsä kantelun avulla ratkaisi oman ongelmansa mutta samalla myös kaikkien erillään asuvien huoltajien, isien ja äitien, vastaavanlaisen tilanteen.

15. Näistä ja muista yksittäistapauksista on tullut Italiassa valtakunnallisia sääntöjä oikeusasiamiehen toiminnan seurauksena.

Antonella-niminen tyttö valitti oikeusasiamiehelle siitä, että sairaalan työntekijät olivat käyttäneet matkapuhelinta yksityisasioihin hänen sairaan isänsä edessä. Hän sai sairaalan johdolta anteeksipyyntöä, ja sen lisäksi monissa sairaaloissa pystytettiin opastauluja, joissa kielletään matkapuhelimen käyttö vakavasti sairaiden potilaiden huoneissa.

Nyt valvon säännöllisesti, noudatetaanko näitä asianmukaisia uusia sääntöjä ja olen havainnut myönteistä kehitystä, mutta ennen oikeusasiamiehenä toteuttamiani toimia tilanne oli epäoikeudenmukainen, eikä sääntöjä ollut.

16. Puistojen johtoyksiköille antamani voimakas varoitus siitä, että valtuudet hallintoneuvostojen hajottamiseen otetaan käyttöön, jos ne eivät välittömästi hyväksy

vaadittuja kansalaisten osallistumista koskevia sääntöjä, johti näiden sääntöjen hyväksymiseen.

17. Olen saanut voimaan kansalaisten osallistumista koskevat pakolliset säännöt myös eräissä kunnissa.

Laki ja asetukset edellyttävät niitä. Järjestöt ovat pyytäneet niitä.

18. Kun kaksi hallinnon osapuolta riitelevät, kansalaiset eivät usein tiedä, mitä heidän olisi tehtävä. Kutsuin osapuolet välittömästi saman pöydän ääreen neuvotteluihin, ja vuosikymmeniä jatkunut paperisota saatiin loppumaan lyhyessä ajassa. Oikeusasiamiehen pitää pystyä löytämään ratkaisu ja estää viivyttely.

19. Somma Vesuvianassa täytäntöönpanosta vastaava virkamieheni teki erittäin hyvää työtä rakentamisen ja kaupunkisuunnittelun oikeudenmukaisuuden alalla. Ratkaisu toimii Somma Vesuvianassa ja lisäksi se on esimerkkinä muillekin. Maisemaa pilaava rakennus ei voi jäädä paikoilleen.

20. Byrokratian vakavimpiin sairauksiin kuuluu kuurous. Joskus kuuntelemattomuus voi aiheuttaa viivästyksiä pieneltä vaikuttavissa asioissa, jotka kuitenkin aiheuttavat vakavia ongelmia. Esimerkiksi Beneventon maakunnan pääkaupungissa oikeusasiamies lopetti hallinnon kuurupiilon. Eräät kansalaiset olivat joutuneet odottamaan tarvittavia yksinkertaisia todistuksia kuukausitolkulla, ja sen vuoksi he eivät olleet pystyneet saattamaan päätökseen tärkeää toimenpidettä, mikä hankaloitti heidän elämäänsä, kunnes Campanian oikeusasiamiehen toiminnan ansiosta asia ratkesi.

Esitettyäni nämä 20 kohtaa esimerkkeinä siitä, miten haluan toimia, minun on ehdottomasti vielä tuotava esiin, miten Campanian oikeusasiamiehenä edistin Euroopan unionin tekemän aloitteen, Välimeren makroalueen, toteuttamista. EU:ssa on hyväksytty neljän makroalueen strategiat.

Välimeren makroalueen edustajakokous kääntyi yksimielisesti 9. marraskuuta 2018 toimivaltaisen hallintoviranomaisen, Campanian oikeusasiamiehen, puoleen yhdeksän vuotta kestäneen viivästyksen jälkeen. Syynä oli se, että paikallisviranomaiset eivät olleet hyödyntäneet tätä Euroopan unionin tarjoamaa merkittävää tilaisuutta. Tämän lainmukaisen, perustellun ja yksimielisen pyynnön perusteella oikeusasiamies antoi 12. marraskuuta 2018 asetuksen nro 9, joka julkaistiin Campanian alueen virallisessa lehdessä nro 89 29. marraskuuta 2018.

Tässä merkittävässä toiminnassa, johon olen osallistunut, sekä kokemuksissani Euroopan unionin myönteisistä aloitteista, näen selvästi, että hyvin monet kansalaiset haluavat itse osallistua toimintaan, jolla rakennetaan alhaalta ylöspäin uudenlainen julkinen hallinto, joka on kansalaisten ikioma ja näin ollen palvelee kansalaisia. Kansalaisyhteiskunnan toiminta antaa minulle toivoa, ja oikeusasiamiehet kaikkialla Euroopassa (ja erityisesti Euroopan oikeusasiamies) ovat mahtava liittolainen tässä prosessissa, jossa luodaan positiivinen side EU:n ja kansalaisten välille.

c) Lopuksi haluaisin kiinnittää huomiota eräisiin muihin seikkoihin, jotka näen tärkeiksi Euroopan oikeusasiamiehen tulevaisuuden kannalta.

Annan tunnustusta kaikelle työlle, jota Euroopan oikeusasiamiehenä toimineet henkilöt ovat vuosien mittaan tehneet, mutta selkeyden ja totuuden hengessä ja tehtyä työtä kunnioittaen viisi asiaa saavat minut vakuuttuneeksi, että nyt tarvitaan laadullista harppausta eteenpäin. Keskityn vain näihin viiteen kohtaan, koska jo ne osoittavat selvästi, että toimintaohjelmani koostuu pääasiassa Euroopan laajuisesti jo hyväksytyjen ja vahvistettujen tulosten, periaatteiden ja työmenetelmien täytäntöönpanosta. Siihen ei ole mitään lisättävää.

1. Euroopan oikeusasiamiehelle tehdään liian vähän kanteluita, vain 2200 kantelua vuodessa. Euroopan oikeusasiamiestä ei tunneta tarpeeksi. Se saattaa johtua siitä, että Euroopan oikeusasiamiehen toiminnasta ei seuraa rakenteellisia muutoksia ja siitä, että kolmea eri henkilöä vastaan käydyt kolme tunnetuinta kampanjaa, toisin kuin kuvailemissani tapauksissa, ovat olleet tuloksettomia.

2. Alle 900 näistä kanteluista kuuluu Euroopan oikeusasiamiehen toimivaltaan. Suurimmassa osassa kanteluista Euroopan oikeusasiamies pelkästään välittää kantelun toiselle viranomaiselle ja usein kansalliselle oikeusasiamiehelle (ja usein tarpeettomasti, koska kantelun tekijä oli jo ottanut tähän yhteyttä samaan aikaan).

Tässä vaiheessa olisi pyydettävä EU:n toimielimiä ilmoittamaan kaikissa menettelyissä ja toimissa mahdollisuudesta ottaa yhteyttä Euroopan oikeusasiamieheen.

3. On turha väittää, että komission hallinnolliset standardit ovat moitteettomia. Tämä Euroopan oikeusasiamiehen vuosikertomuksessaan esittämä lausunto ei perustu tosiseikkoihin. Euroopan komission standardeja on parannettava avoimuuden, nopeuden, tehokkuuden ja oikeudenmukaisuuden osalta. Tämä hätäinen lausunto ei ole perusteltu, koska kantelujen vähäinen määrä ei johdu komission hallinnon korkeasta laadusta, vaan pikemminkin siitä, että Euroopan oikeusasiamies tunnetaan huonosti, ja siitä, että oikeusasiamiehen toimintaan ei luoteta, kun otetaan huomioon hänen epäonnistumisensa kolmessa kampanjassa.

4. Euroopan oikeusasiamieheltä tarvittaisiin erittäin jämerää toimintaa EU:n virastojen suhteen. Yksittäiset toimet eivät enää riitä, vaan Euroopan oikeusasiamiehen on määrätietoisesti tehtävä niiden menettelyistä avoimia.

5. On järjestettävä Euroopan oikeusasiamiehen tehokas päivittäinen yhteistyö Euroopan parlamentin jäsenten kanssa. Ei ole syytä rajoittaa pelkkiin asiakirjoihin ja kokouksiin. On tuotava selvästi esiin, että Euroopan parlamentin jäseniä estetään usein toimimasta täysimääräisesti vaaleilla valittuina edustajina eri tilanteissa. Parlamentin jäsenten esittämissä kysymyksissä on paljon ehdotuksia Euroopan oikeusasiamiehen konkreettisiksi toimiksi. Jos minut valitaan Euroopan oikeusasiamieheksi, aion käsitellä tavanomaisen kantelumenettelyn rinnalla kaikkia kysymyksiä viran puolesta kanteluina ja noudattaa mahdollisimman suurta avoimuutta esitettyjen tosiseikkojen ja julkishallinnon moitteettoman toiminnan suhteen.

Olen vakuuttunut siitä, että Euroopan oikeusasiamiehen on autettava asiantuntevasti, kokemuksensa avulla, innolla ja riippumattomasti Euroopan kansalaisia ja heidän edustajiaan, Euroopan parlamentin jäseniä, jotta eurooppalainen julkinen valta voisi auttaa kansalaisia parantamaan elinolojaan. Käsittelen mielelläni näitä ja muita näkökohtia kanssanne ja vastaan kysymyksiinne. Kiitos.

Asianajaja Giuseppe Fortunato, oikeusasiamies