



AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ UNIÓS NEMZETI PARLAMENTEK KÖZÖTTI KAPCSOLATOKRÓL

**2016. ÉVI FÉLIDŐS
JELENTÉS**



Európai Parlament

HU

PARLAMENTEK AZ EURÓPAI UNIÓBAN



Az Európai Unió működése a képviseleti demokrácián alapul.



751 MEPs



A tagállamok képviseletét az Európai Tanácsban az állam-, illetve kormányfőjük, a Tanácsban pedig a kormányuk látja el, amelyek maguk nemzeti parlamentjüknek vagy polgáraiknak tartoznak demokratikus felelősséggel.



Az Unió szintjén a polgárok közvetlen képvisete az Európai Parlamentben valósul meg.

A nemzeti parlamentek tevékenyen hozzájárulnak az Unió jó működéséhez azáltal, hogy...



...az uniós intézmények tájékoztatják őket és továbbítják számukra az uniós jogszabálytervezeteket,



...biztosítják a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartását,



...rész vesznek az értékelési mechanizmusokban a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülése területén, bevonják őket az Europol politikai ellenőrzésébe és az Eurojust értékelésébe,



...rész vesznek az uniós szerződések felülvizsgálati folyamataiban,



...tájékoztatják őket az Unió bővítésére irányuló kérelmekről,



...rész vesznek a nemzeti parlamentek közötti és az Európai Parlamenttel folytatott parlamentközi együttműködésben.



Az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek közösen meghatározzák az Európai Unión belül a parlamentek közötti hatékony és rendszeres együttműködés megszervezésének és előmozdításának módját.



Egy, az uniós ügyekre szakosodott parlamenti bizottságokból álló konferencia bármilyen olyan észrevételt megfogalmazhat, amelyet az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság figyelmére érdemesnek tart. A konferencia előmozdítja továbbá a nemzeti parlamentek és az Európai Parlament közötti információcserét és a bevált gyakorlatok cseréjét.

2016. évi féldíós jelentés

az Európai Parlament és az uniós nemzeti parlamentek közötti kapcsolatokról

FÉLIDŐS JELENTÉS – 2016

TARTALOMJEGYZÉK

Az Európai Parlament nemzeti parlamentekkel folytatott kapcsolatokért felelős alelnökeinek előszava.....	6
1. A jelentés háttere	7
2. A parlamentközi együttműködést érintő főbb fejlemények és tendenciák.....	8
2.1. Az Egyesült Királyság kilépése az Európai Unióból: hatása az EU jövőjére	8
2.2. A nemzeti parlamentek „sárga lapja” a „munkavállalók kiküldetéséről” szóló irányelv módosítására vonatkozó bizottsági javaslatnak.....	9
2.3. Az Europol közös parlamenti ellenőrzése.....	10
2.4. Az EU kereskedelempolitikája és a parlamentek szerepe.....	10
2.5. Uniós keret az Európai Unión belüli jogállamiság megerősítéséhez: parlamentközi viták	11
3. Intézményi parlamenti szervek.....	12
3.1. Az Európai Ügyekkel Foglalkozó Bizottságok Konferenciája (COSAC)	12
3.2. Az Európai Unió parlamenti elnökeinek éves és informális értekezletei.....	15
4. Parlamentközi párbeszéd.....	16
4.1. Európai parlamenti hét és parlamentközi konferencia a stabilitásról, gazdasági koordinációról és kormányzásról az Európai Unióban (IPC SECG).....	16
4.2. Parlamentközi együttműködés a kül- és biztonságpolitika terén	17
4.3. Parlamentközi bizottsági ülések és egyéb parlamentközi ülések	18
4.4. Az uniós nemzeti parlamentek kétoldalú látogatásai az Európai Parlamentben.....	19
5. A „korai előrejelzési mechanizmus” és az „informális politikai párbeszéd” – a Lisszaboni Szerződés 1. és 2. jegyzőkönyve.....	20
6. Az információcsere és a hálózatépítés eszközei.....	22
6.1. Az Európai Parlamenti Kutatási és Dokumentációs Központ (ECPRD).....	22
6.2. Európai uniós parlamentközi információcsere (IPEX)	24
6.3. Egyéb eszközök és hálózatok.....	25
MELLÉKLETEK.....	28
I. MELLÉKLET – A COSAC ülései – témakörök és szónokok 2016-ban.....	28
II. MELLÉKLET – Az Európai Parlament bizottságai által Brüsszelben, 2016-ban megszervezett parlamentközi ülések.....	29
III. MELLÉKLET – Nemzeti parlamentek látogatásai az Európai Parlamentbe (ideértve a videokonferenciákat is)	31
IV. MELLÉKLET – A korai előrejelzési mechanizmus adatai	33
V. MELLÉKLET – Az Európai Parlamenti Kutatási és Dokumentációs Központ (ECPRD).	34

Ez a dokumentum

az Európai Parlament Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatóságának a kiadványa, amely az Európai Parlament Elnökségi Főigazgatóságának a részét képezi.

Igazgató: Christine Verger, christine.verger@ep.europa.eu

Osztályvezető, Intézményi Együttműködés Osztálya: Pekka Nurminen, pekka.nurminen@ep.europa.eu

Osztályvezető, Jogalkotási Párbeszéd Osztálya: Patrizia Maria Prode, patrizia.prode@ep.europa.eu

A kéziratot készítette: Luis Balsells Traver, luis.balsells@ep.europa.eu és Paolo Atzori, paolo.atzori@ep.europa.eu

A kézirat lezárása: 2017. április 7.

relnatparl@ep.europa.eu

www.europarl.europa.eu/relnatparl

Minden fénykép és illusztráció © Európai Unió, 2017.

A Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága tanácsadást nyújt a politikai szervezeteknek, képviselőknek és az Európai Parlament titkárságának a nemzeti parlamentekkel folytatott intézményi együttműködésük és jogalkotási párbeszédük során. Támogatást nyújt a parlamentközi tevékenységekben, közreműködik a Szerződés parlamentek közötti együttműködésre vonatkozó rendelkezéseinek végrehajtásában az Európai Parlamentben, és biztosítja a szakértelmet a jogalkotási ciklus során és az Európai Parlament hatáskörébe tartozó egyéb politikai területeken.

A Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága a nemzeti parlamentekkel kapcsolatos információk tudásközpontjaként működik, és tájékoztatást ad az Európai Parlament szolgálataira számára a nemzeti parlamentek bevált gyakorlatairól. Képviselet az Európai Parlamentet a parlamentközi együttműködés adminisztratív hálózataiban. Ápolja a kapcsolatot a nemzeti parlamenteket Brüsszelben képviselő tisztviselőkkel, és szoros kapcsolatot tart fenn azok adminisztrációs egységeivel.

Az Európai Parlament nemzeti parlamentekkel folytatott kapcsolatokról felelős alelnökeinek előszava

Ez a 2016. évi félidei jelentés az Európai Parlament és az uniós nemzeti parlamentek közötti kapcsolatokról ad áttekintést.

Először is szeretnénk elismeréssel adózni elődeinknek, Ramón Luis Valcárcel Siso és Anneli Jäätteenmäki alelnököknek, akik a jogalkotás első felében voltak a nemzeti parlamentekkel folytatott kapcsolattartásért felelősök. Megtiszteltetés tőlük átvenni ezt a szerepet, és köszönetet mondunk munkájukért.

2016-ban az Európai Uniónak sok kihívással kellett szembenéznie – a brexittel, a migrációval, a terrorizmussal, a nacionalizmus megerősödésével és az Európai Unió közvetlen szomszédságában kialakult konfliktusokkal –, amelyek sok figyelmet kaptak a nemzeti parlamentekben és az Európai Parlamentben. Polgáraink egy része elvesztette az intézményekbe és az úgynevezett „establishment”-be, a fennálló hatalmi rendszerbe vetett bizalmát, legyen az akár a „brüsszeli elit”, akár a „nemzeti elit”.

Ebben az egyre inkább globalizált, összetett és gyorsan változó világban jobban együtt kell működnünk, hogy hatékony megoldásokat találjunk.

Most minden eddiginél jobban meg kell mutatnunk, hogy a demokráciáknak jól működő intézményekre van szükségük.

A Római Szerződés aláírásának 60. évfordulóját méltatva megjegyezzük, hogy a parlamentek közötti együttműködés kulcsszerepet fog játszani az Európai Unió jövőjének alakításában.

Az Európai Uniónak fogékonyabbnak kell lennie, és javítanunk kell munkamódszerünkön.

Mindannyian arra összpontosítunk, hogy megfeleljünk polgáraink elvárásainak, de ezeket az elvárásokat egyre nehezebb teljesíteni a folyamatosan változó háttérkörülmények között.

Uniónk csak annyira erős, amennyire azt a tagállamok és a nemzeti parlamentek lehetővé teszik.

Az Európai Parlament és a nemzeti partnereink közötti együttműködés elősegítheti a közös egyetértést ezekben a viharos időkben – a jelentés ennek a kapcsolatnak a mélységeit mutatja be.



Mairead McGuinness
alelnök



Bogusław Liberadzki
alelnök

1. A jelentés háttere

Ez a jelentés az Európai Parlament és az uniós nemzeti parlamentek közötti 2016. évi kapcsolatokról, valamint a parlamentközi együttműködésről szól. 2016 volt az az év, amelyben az Európai Unió egyszerre több válsággal, valamint az Egyesült Királyság uniós tagságáról szóló népszavazás végeredményével (brexit-folyamat) nézett szembe. 2016 vége emellett az Európai Parlament 2014–2019-es jogalkotási időszakának a félideje, amely az intézmény szerkezetében hoz változásokat.

Parlamentközi szempontból ez a jelentés először azokat a kulcsfontosságú politikai fejleményeket elemzi, amelyek a parlamentek közötti valamennyi kapcsolat napirendjét uralták (2. rész).

Az ezt követő fejezetek a parlamentközi szervek fejlődését (3. rész), a parlamentközi párbeszéd formáit (4. rész), a nemzeti parlamentek által végzett szubszidiaritási vizsgálatot (5. rész) és végezetül a parlamentközi együttműködés adminisztratív eszközeit és hálózatait (6. rész) mutatják be és elemzik.

A parlamentközi együttműködésre 2016-ban hatást gyakoroló és az ebben a jelentésben megvizsgált legfontosabb fejlemények a következők:

- az Egyesült Királyság kilépési folyamata az EU-ból, és a kilépésnek az Unió jövőjére gyakorolt hatása,
- a nemzeti parlamentek által a „munkavállalók kiküldetéséről” szóló érzékeny jogalkotási javaslatra adott harmadik „sárga lap”,
- az Europol közös parlamenti ellenőrzéséről folytatott vita,
- a nemzeti parlamentek szerepe az EU kereskedelmi megállapodásaiban, különös tekintettel az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerségre (TTIP), valamint az Európai Unió és Kanada közötti átfogó gazdasági és kereskedelmi megállapodásra (CETA),
- a parlamentek kulcsszerepe az Európai Unión belüli jogállamiság megerősítésében.

Ez a jelentés, valamint az Európai Parlament és az uniós nemzeti parlamentek közötti kapcsolatokról összefüggő további információk az Európai Parlament weboldalán találhatóak: www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/news.

2. A parlamentközi együttműködést érintő főbb fejlemények és tendenciák

A parlamentközi együttműködés természetesen kapcsolatban áll az Európai Unióban és a tagállamaiban bekövetkező politikai fejleményekkel. Az alábbi fő fejleményeket említjük meg, mivel a 2016-os év folyamán ezek szinte minden fórumon, intézményben, valamint a parlamentközi kapcsolatok és párbeszéd minden formájában megjelentek. Hatásuk nagy valószínűséggel az elkövetkező években is folytatódni fog.

2.1. Az Egyesült Királyság kilépése az Európai Unióból: hatása az EU jövőjére

2016. június 23-án népszavazást tartottak az Egyesült Királyságban a következő kérdésről: „Maradjon az Egyesült Királyság az Európai Unió tagja, vagy lépjen ki az Európai Unióból?” A szavazók 51,9%-a arra voksolt, hogy az Egyesült Királyság lépjen ki az Unióból.

Öt nappal később az Európai Parlament állásfoglalást¹ fogadott el az Egyesült Királyság Unióból való kilépéséről szóló döntéséről. Az állásfoglalás hangsúlyozta az Unió szempontjából kritikus pillanatot, amikor az uniós polgárok érdekeit és elvárásait újra a vita középpontjába kell állítani, és az európai projekt újraindítására szólított fel. Az Európai Parlament hozzájárulása szükséges mind a kilépésről rendelkező megállapodáshoz, mind pedig az Egyesült Királyság és az Európai Unió jövőbeni kapcsolatához.

Az Európai Unió jövőjével kapcsolatban az Európai Parlament hangsúlyozta, hogy az Uniót meg kell újítani, fejleszteni és demokratikusabbá kell tenni, hogy azt nyújtsa, amit a polgárok elvárnak tőle, nevezetesen:

- meg kell erősíteni az EU magját, kerülve az *à la carte* megoldásokat;
- elő kell segíteni az EU közös értékeit, továbbá stabilitást, társadalmi igazságosságot, fenntarthatóságot, növekedést és munkahelyeket kell biztosítani;
- meg kell szüntetni a tartós gazdasági és társadalmi bizonytalanságot;
- védeni kell a polgárokat, és kezelni kell a migrációval összefüggő kihívásokat;
- fejleszteni és demokratizálni kell a gazdasági és monetáris uniót, továbbá a szabadság, a biztonság és az igazságosság területét; valamint
- erősíteni kell a közös kül- és biztonságpolitikát.

A nemzeti parlamentek szerepe az Európa jövőjéről folytatott vita részévé válik.

A brexittel, valamint a gazdasági és migrációs válsággal a háttérben az EU Tanácsa szlovák elnökségének parlamenti dimenziója gondolkodási időszakot indított el az Európai Unió helyzetéről és jövőjéről (az úgynevezett „pozsonyi folyamat”). A 2016. október 6–7-én tartott informális pozsonyi parlamenti csúcstalálkozó indította el ezt a folyamatot, amely az Európai Unió parlamenti elnökeinek két összejövetelén fog kicsúcsosodni 2017-ben: márciusban Rómában, a Római Szerződés 60. évfordulójának megünneplésekor, és áprilisban Pozsonyban, az Európai Unió parlamenti elnökeinek éves értekezletén.

A brexit kérdése uralta – vagy legalább is befolyásolta – a COSAC-konferencia vitáit is, kezdve az elnökök Pozsonyban tartott júliusi ülésével.

Az Egyesült Királyságban tartott népszavazás óta a nemzeti parlamentek egyre több hivatalos kétoldalú brüsszeli látogatására került sor a brexittel kapcsolatban. A Brüsszelbe látogató küldöttségek meg akarták ismerni az Európai Parlament brexit kezelésére vonatkozó eljárásait,

¹ Az Európai Parlament 2016. június 28-i állásfoglalása az Egyesült Királyságban tartott népszavazásból eredő, az Unióból való kilépésről szóló döntésről (P8_TA(2016)0294).

struktúráit és ütemterveit, valamint politikai üzeneteket kívántak átadni és fogadni a parlamentek között.

2.2. A nemzeti parlamentek „sárga lapja” a „munkavállalók kiküldetéséről” szóló irányelv módosítására vonatkozó bizottsági javaslatnak

Az Európai Unióról szóló szerződés 2. jegyzőkönyve felülvizsgálati mechanizmust ír elő az olyan javasolt jogszabályokkal kapcsolatban, amelyek nem tartoznak az Európai Unió kizárólagos hatáskörébe. A nemzeti parlamentek a továbbítástól számított nyolc héten belül tekinthetik át az uniós jogszabálytervezeteket. Ha valamelyik nemzeti parlament úgy véli, hogy a jogszabálytervezet nem felel meg a szubszidiaritás elvének, akkor indokolt véleményt fogalmazhat meg.

2016. március 8-án a Bizottság elfogadta a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatot (COM(2016)0128).

A szubszidiaritás nemzeti parlamentek által történő ellenőrzésére megszabott nyolchetes határidőre a következő 14 nemzeti parlament vagy parlamenti kamara fogadott el indokolt véleményt, amelyekben megállapították, hogy a Bizottság javaslata nem felelt meg a szubszidiaritás elvének: a bolgár országgyűlés, a horvát parlament, a cseh képviselőház, a cseh szenátus, a dán parlament, az észt parlament, a magyar Országgyűlés, a lett parlament, a litván parlament, a lengyel Szejm, a lengyel szenátus, a román képviselőház, a román szenátus és a szlovák nemzeti tanács. Együttesen ezek a parlamentek és képviselőházak a nemzeti parlamenteknek megfelelő 56 szavazatból 22 szavazatot képviseltek, így indítva meg a „sárga lapos” eljárást.

A Lisszaboni Szerződés 2009. évi hatálybalépése óta ez volt a harmadik „sárga lap”. Politikailag ez tekinthető az eddigi legmegosztóbbnak.

Indokolt véleményükben a különböző nemzeti parlamentek sokféle indokot terjesztettek elő, például: a munkavállalók javadalmazása a tagállamok kizárólagos hatáskörébe tartozik; a javaslat beavatkozást jelent az ipari kapcsolatokba; vagy korlátozza a szabad szolgáltatásnyújtást a belső piacon. Ezen túlmenően eljárási szempontokat vetettek fel, például a javaslat szubszidiaritással kapcsolatos részletes indoklásának hiányát, vagy a pénzügyi hatásvizsgálat hiányát. Ezenkívül felvetették, hogy a javaslat elfogadása előtt elégtelenek voltak a bizottsági konzultációk, és hogy a Bizottságnak meg kellett volna várnia a „végrehajtási irányelv” átültetési határidejének lejártát, mielőtt új jogszabályt javasolt volna ebben a témában.

2016. július 20-án a Bizottság befejezte a javaslat felülvizsgálatát, és arra a következtetésre jutott, hogy az megfelel a szubszidiaritás elvének. A Bizottság azzal érvelt, hogy az 1996. évi irányelv és a 2014. évi végrehajtási irányelv elfogadásával az uniós jogalkotó már úgy határozott, hogy a nemzeti és a határokon átnyúló szolgáltatók közötti egyenlőbb versenyfeltételek és a kiküldött munkavállalók megfelelő védelmének biztosítása mellett a szabad szolgáltatásnyújtás elősegítésének célkitűzése jobban megvalósult uniós szinten. Ezenkívül a Bizottság megállapította, hogy a javaslat szabályozási keretet hozott létre uniós szinten a munkavállalók kiküldetésére, figyelembe véve a munkavállalók kiküldetésének határokon átnyúló jellegét, valamint azt a tényt, hogy ha a tagállamok egyoldalúan cselekednének nemzeti szinten, akkor intézkedésük a belső piac széttöredezéséhez vezethetne a szabad szolgáltatásnyújtás tekintetében. A Bizottság ezért fenntartotta a javaslatot.

A munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelvnek adott „sárga lapot” különböző parlamentközi üléseken vitatták meg 2016-ban. A COSAC-elnökök júliusi ülésén a javaslatért felelős biztos, Marianne Thyssen jelenlétében és aktív részvételével vitatták meg a kérdést. Az Európai Parlament Foglalkoztatási és Szociális Bizottsága (EMPL) által szervezett, 2016. október 12-i parlamentközi bizottsági ülésnek is ez volt a témája. A javaslatot jelenleg a Tanács és a Parlament tárgyalja.

2.3. Az Europol közös parlamenti ellenőrzése

2016. május 11-én elfogadták az új Europol-rendeletet (2016/794/EU rendelet), amely 2017. május 1-jén lép hatályba.

Ebben a rendeletben fontos újítás az, hogy az Europol megfelelő demokratikus ellenőrzés alá kerül, amit az Európai Parlament a nemzeti parlamentekkel együtt hajt majd végre az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 88. cikkének megfelelően, amely kimondja: „E rendeletek határozzák meg azokat az eljárásokat, amelyek szerint az Európai Parlament – a nemzeti parlamentekkel közösen – ellenőrzi az Europol tevékenységét.” Az Europol-rendelet közös parlamenti ellenőrző csoportot állít fel, amely „politikai ellenőrzést gyakorol az Europol által a megbízatása keretében folytatott tevékenységek felett, beleértve az említett tevékenységeknek a természetes személyek alapvető jogaira és szabadságaira gyakorolt hatását is”. Míg maga a rendelet részletesen előírja az új ellenőrző csoport célkitűzéseit, feladatait és eszközeit, szervezeti felépítését és eljárási szabályzatát „az Európai Parlamentnek és a nemzeti parlamenteknek az 1. jegyzőkönyv 9. cikkével összhangban közösen kell meghatározniuk”.

A 2016 májusában Luxembourgban tartott ülésén az Európai Unió parlamenti elnökeinek értekezlete megállapodott egy lépésről-lépésre történő megközelítés alkalmazásában és abban, hogy felkér egy munkacsoportot, amely a parlamenti elnökök értekezletének trojkájából áll (a luxemburgi parlament, a szlovák nemzeti tanács és az észt parlament, valamint az Európai Parlament), hogy tekintse át az ellenőrzési mechanizmusokat, és nyújtson be javaslattervezetet az új közös ellenőrző testület szervezeti felépítésére és eljárási szabályaira.²

Az Elnökök Értekezletének következtetései után ez a lépésről-lépésre történő megközelítés az összes uniós parlament/képviselőház és az Európai Parlament konzultációját foglalta magában (2016 szeptemberében és októberében, kérdőív formájában), valamint eszmecsere került sor az Európai Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottsága (LIBE) parlamentközi bizottsági ülésén, amelyet 2016. november 28-án tartottak Brüsszelben.

A konzultációs folyamat eredményeképpen a trojka munkacsoport 2016 végén szövegtervezetet terjesztett a parlamentek/kamarák elé. A javaslattervezet célja a jövőbeni közös parlamenti ellenőrző csoport olyan aspektusainak a meghatározása volt, mint a tagság, a számszerű összetétel és az elnökség, valamint üléseinek gyakorisága és helyszíne. A végleges döntés előtt, amelyet az Európai Unió parlamenti elnökei és az Európai Parlament elnöke hoz majd meg 2017. április 24-én Pozsonyban tartandó éves értekezletükön, a szöveg módosítások megtétele céljából az összes nemzeti parlament/kamara előtt nyitva áll.

2.4. Az EU kereskedelempolitikája és a parlamentek szerepe

A 2016-os év fontos volt a parlamentközi kapcsolatok szempontjából az EU kereskedelempolitikája területén. A Lisszaboni Szerződés az Unió kizárólagos hatáskörébe

² Az uniós parlamenti elnökök értekezletének következtetései a következő címen találhatóak: www.ipex.eu/IPEXL-WEB/euspeakers/getspeakers

helyezte a közös kereskedelempolitikát. Az úgynevezett vegyes megállapodások azonban nem tartoznak ebbe a kategóriába, így visszatértek a hatásköri viták. Ez nyilvánvalóvá vált a TTIP partnerségről (EU–USA) és a CETA megállapodásról (EU–Kanada) folytatott, politikailag érzékeny tárgyalások összefüggésében.

A nemzeti parlamentek szerepe kettős lehet a kereskedelmi megállapodásokban. Megerősítésük szükséges a vegyes megállapodások esetében, ami formálisan nagyon erőssé teszi pozíciójukat. A formális hatáskör kérdése mellett azonban sok nemzeti parlament, ha nem az összes, alaposan megvizsgálja saját kormányát, amikor a Tanács tárgyalási felhatalmazást ad a Bizottságnak, valamint, bizonyos esetekben, a tárgyalások folyamán, illetve a megállapodás aláírásakor. Ezekben az esetekben a nemzeti parlamentek szerepe a nemzeti alkotmányos rendelkezésektől függ.

2016 júliusában javasolta a Bizottság a CETA vegyes megállapodásként történő aláírását, amely megerősítést igényel az összes tagállam részéről, nemzeti alkotmányos előírásainak megfelelően. 2016 októberében Belgium kormánya komoly nehézségekkel nézett szembe a CETA-megállapodás aláírására vonatkozó felhatalmazás biztosítása tekintetében.

2016 decemberében az Európai Unió Bíróságának főtanácsnoka fejtette ki véleményét az EU–Szingapúr szabadkereskedelmi megállapodásról ((EUSFTA), és arra a következtetésre jutott, hogy azt is vegyes megállapodásnak kell tekinteni. Az ügy még a teljes Bíróság döntésére vár.

Az Európai Unió parlamenti uniós ügyekkel foglalkozó bizottságai konferenciájának (COSAC) 2016. november 13–15-én Pozsonyban tartott plenáris ülésén kiterjedt és élénk eszmecsere folyt a TTIP-ről, ami azt mutatja, hogy a nemzeti parlamentek sem politikailag, sem jogilag nem akarnak csupán szemlélők maradni a fő uniós kereskedelempolitikai kérdésekben.

Az Európai Parlament Nemzetközi Kereskedelmi Bizottsága (INTA) azzal reagált a parlamenti pábeszéd elősegítésének szükségességére, hogy 2016. november 29-én munkaebédet tartott. Úgy tűnik, stratégiai érdek fűződik ahhoz, hogy a nemzeti parlamentek bekapcsolódjanak a tárgyalási folyamatokba.

2.5. Uniós keret az Európai Unió belüli jogállamiság megerősítéséhez: parlamenti viták

Az Európai Parlament folyamatosan hangsúlyozta, hogy a jogállamiságot és a demokráciát illetően az államok kötelezettségei alapvető kérdést jelentenek, nemcsak a csatlakozási kritériumokat teljesíteni kívánó tagjelölt országok esetében, hanem csatlakozás utáni kötelező elemként is.

A valamely tagállam felfüggesztéséhez vezető mechanizmusnak az Amszterdami Szerződés által történő bevezetése óta az Európai Parlament vizsgálatot folytat több tagállam esetében azzal kapcsolatban, hogy megfelelnek-e a Maastrichti Szerződés (EUSZ) 2. cikkében foglalt értékeknek. Hasonló, de erősebb mechanizmusok léteznek más nemzetközi szervezetekben, például az Európa Tanácsban és az ENSZ-ben is, ahol a rendelkezések megszegése a szabálysértő szerződő fél kizárásához vezethet. Az Európai Unióról szóló szerződésekben előírt mechanizmus aggályokhoz és panaszokhoz vezetett, mivel azok a tagállamok, amelyeket az Európai Parlament célba vett és kiválasztott, azt állították, hogy szavukat soha nem vették figyelembe, amikor vészjeleket adtak. Ugyanakkor a civil társadalom és a nem kormányzati szervezetek közössége állandóan azzal vádolta az Uniót, hogy nem cselekszik a mechanizmus kormányközi jellege miatt.

Ami azt illeti, a mechanizmus jellege politikai, és nem joghatósági. Az Európai Unió Bírósága (EUB) nem gyakorolhat semmilyen ellenőrzést a mechanizmus eljárási szempontjain túl.

2014 márciusában a Bizottság „Új uniós keret a jogállamiság megerősítésére” címmel közleményt adott ki azzal a céllal, hogy a jogállamiság hatékony és következetes védelmét biztosítsa minden tagállamban. A keret azokat a helyzeteket kívánta kezelni és megoldani, amelyekben a jogállamiság rendszerszerű fenyegetése jelent meg.

A parlamenti dimenziót érintő tevékenységei keretében a Tanács holland elnöksége a félévenként kiadott COSAC-jelentés egyik fejezetét a jogállamiság és a parlamenti szerepvállalás témájának szentelte azzal a céllal, hogy – amennyiben lehetséges – körvonalazzák a demokrácia és az alapvető jogok közös fogalom meghatározását, és javaslatot tegyenek azokra a bevált módszerekre, amelyek megoszthatók a nemzeti parlamentekkel és az Európai Parlamenttel. A kérdést felvették a COSAC napirendjére, és a 2016 júniusában Hágában tartott plenáris ülés egyik fő témája volt. Bár következtetésekre nem jutottak, a vita egyértelműen mutatta azt a meggyőződést, hogy az „alapvető értékek” osztott és közös alapelveket képviselnek, és hogy minden érdekelt fél számára kötelező azok támogatása és védelme. A vitában Sophie in 't Veld (ALDE) előadó képviselte az Európai Parlamentet.

2016 októberében az Európai Parlament a Bizottsághoz intézett javaslattal ajánlást fogadott el a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról (lásd in 't Veld saját kezdeményezésű jogalkotási jelentését, amely az EUMSZ 225. cikke alapján készült)³. A jelentést egy európai hozzáadottérték-vizsgálat kísérte, amelynek fő következtetése az volt, hogy szakadék van az EUSZ 2. cikkében felsorolt jogok és értékek kinyilvánítása és az uniós intézmények, valamint a tagállamok által történő tényleges betartása között, ami jelentős gazdasági, társadalmi és politikai költségeket eredményez. Az ajánlás hangsúlyozza, hogy „az Európai Parlamentnek és a nemzeti parlamenteknek kulcsszerepet kell játszaniuk az EUSZ 2. cikkében rögzített közös uniós értékek érvényesítése tekintetében elért előrelépés mérésében, valamint ezen értékek tiszteletben tartásának ellenőrzésében”. Az Európai Parlament demokráciát, jogállamiságot és alapvető jogokat érintő uniós mechanizmusra vonatkozó javaslatának célja a meglévő eszközök egységes jogi aktusba foglalása.

Az Európai Parlament felhívta a Bizottságot, hogy 2017 szeptemberéig tegyen javaslatot egy, a demokráciát, a jogállamiságot és az alapvető jogokat érintő uniós paktumra intézményközi megállapodás formájában, amely összehangolja és kiegészíti a meglévő mechanizmusokat.

Más javaslatok között a jelentés egy paktum megkötését javasolja egy éves „alapjogi politikai ciklus” létrehozására az összes érdekelt fél közötti többéves strukturált párbeszéd részeként, amelynek éves parlamenti vitát kellene magában foglalnia a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok Unión belüli tiszteletben tartásáról.

3. Intézményi parlamenti szervek

Amint már rámutattunk, a fő politikai témák az összes parlamenti intézményben és a párbeszéd más formáiban egyaránt megjelennek. 2016-ban az Európai Parlament következetes álláspontok és üzenetek megjelenítésére törekedett az érintett fórumokon. Ez olyan feladat, amely állandó ellenőrzést és további megerősítést igényel.

3.1. Az Európai Ügyekkel Foglalkozó Bizottságok Konferenciája (COSAC)

Az Európai Ügyekkel Foglalkozó Bizottságok Konferenciáját (COSAC) 1989 novemberében hozták létre Párizsban. A konferencia annyiban egyedülálló, hogy ez az egyetlen olyan parlamenti fórum, amelyet a Szerződések rögzítenek (lásd a nemzeti parlamenteknek az

Európai Unióban betöltött szerepéről szóló I. jegyzőkönyvet). A Tanács elnökségét éppen betöltő tagállam nemzeti parlamentje vezető szerepet játszik a COSAC irányánál és munkájának meghatározásában. A COSAC számára az elnökségi trojka nyújt támogatást, amelynek az Európai Parlament állandó tagja, a szervezeti háttér pedig egy kis létszámú titkárság biztosítja, amely az Európai Parlament épületében kap helyet, és amelyet valamelyik nemzeti parlamentből kiküldött tisztviselő („állandó tag”) vezet. Néhány éves viszonylagos érdektelenség után a COSAC új életre kelt az EU jövőjéről és a nemzeti parlamentek EU-ban betöltött szerepéről folytatott vita révén.

Az EU helyzete kézzelfogható hatással volt a COSAC tevékenységére, akárcsak a többi parlamenti fórumra. A COSAC nem tudott immunis maradni az állami közvélemény sérelmeivel szemben, amely elvárásokat és panaszokat fejezett ki Brüsszellel szemben, akár cselekvésképtelensége, akár túlzott cselekvése miatt.

Ami a napirendeket illeti, a holland és a szlovák elnökség komoly elsőbbséget biztosított a migráció és a menekültválság megvitatásának, különösen azoknak a különböző intézkedéseknek és eszközöknek, amelyeket a Bizottság 2015 és 2016 folyamán javasolt. A javaslatok természetesen felforrósodott vitákhoz, és sok esetben a déli és a keleti tagállamok közötti összeegyeztethetetlen álláspontokhoz vezettek.⁴

Ebben a tekintetben az Európai Parlament küldöttsége a Parlament álláspontjait és az EU alapértékeit védte a nyitottság szellemében azért, hogy kompromisszum alakuljon ki az elnökséggel és a különböző nemzeti küldöttségekkel. Az észrevételek elfogadásakor ennek több esetben fontos szerepe volt az álláspontok közötti konszenzus elérésében, amelyek kezdetben nagyon távol voltak egymástól.

Abban az évben, amelyben népszavazást tartottak az Egyesült Királyságban az Unióból való kilépésről, nem csoda, hogy az EU működése, a tagállami intézményekkel fennálló kapcsolatai és a polgárok elvárásai teljesítésének képessége többször is megvitásra került a COSAC-ülések hivatalos és nem hivatalos eseményein. A véleménycsere időnként itt is meglehetősen feszült volt. A népszavazást követően – bár továbbra is megjelentek a kritikus, nacionalista hangok – egyre tudatosabbá vált az, hogy az Unióban maradó 27 tagállamnak közös, megvédendő érdekei vannak, és sokkal jobban boldogulnak az Európai Unióban. Nyilvánvaló, hogy a brexit és az Unió jövője kiemelkedő téma lesz a közelgő COSAC-üléseken. A legtöbb küldöttség az Egyesült Királysággal fennálló kapcsolatok új modelljének szükségességét hangsúlyozta, és tovább folytatódik a gondolkodás arról, hogy a nemzeti parlamentek közös intézményesített módon kövessék-e a brexittel kapcsolatos tárgyalási folyamatot.

A brexittel összefüggő viták szolgálnak magyarázatul arra, hogy miért foglaltak el kevésbé fontos helyet a „zöld kártyáról” vagy a fokozott politikai párbeszédéről, illetve a „sárga lapról” folytatott megbeszélések a küldöttségek 2016. évi vitái során. A COSAC tovább folytatta a gondolkodást saját szerepéről és a nemzeti parlamentek uniós döntéshozatalba való bevonásának növeléséről azzal, hogy intézményi jellegű kulcsfontosságú ügyeket vitatott meg, nevezetesen a miniszeri tanácsokon túli ellenőrzést (azaz a háromoldalú ellenőrzést), a Bizottság munkaprogramját érintő parlamenti együttműködést és a parlamenti diplomáciát. A brexittel kapcsolatos határozat eredményeképpen nagyon kevés küldöttség emlegetett „piros lapot” a júniusi népszavazás után.

Az Európai Parlament megismételte a Szerződések által kialakított intézményi egyensúly védelmének és a nemzeti parlamentekkel való közös munkának a szükségességét egy átláthatóbb és hatékonyabb jogalkotási folyamat elérése érdekében.

³ Elfogadott szövegek, P8_TA(2016)0409.

⁴ A válság mértékével kapcsolatos tudatosság növelése érdekében az olasz küldöttség tényfeltáró/küldöttségi látogatás megszervezését javasolta Olaszországba 2017 tavaszán. Ez soha nem látott fejlődés volt a COSAC számára.

A COSAC hágai és pozsonyi ülésének napirendjén szereplő legalább két másik téma a nemzeti parlamentek pozitív hozzáállására és bekapcsolódására talált az uniós intézmények konkrét intézkedéseivel kapcsolatban. A holland elnökség nagy teret adott a parlamentek szerepe megvitatásának a jogállamiság Unión belüli védelme tekintetében. A néhány tagállamban kialakult fejlemények és az EUSZ 7. cikkének⁵ aktiválására vonatkozó ismétlődő utalások indokolták a választás fontosságát. Az Európai Parlament küldöttségének kezdeményezései következményeként és Sophie in 't Veld parlamenti előadó jelzéseit követően az észrevétel szövege szisztematikusan utalt az „emberi jogok, a jogállamiság és a demokratikus kormányzás” hármas egységére, kiemelve azok megbonthatatlan kapcsolatát, továbbá utalt az Európai Unió jogrendjére. Azonban az elnökségnek egy esetlegesen megosztó vita megnyitásával szembeni ellenállása és sok más küldöttség álláspontja megakadályozta azt, hogy a COSAC a „végrehajtási mechanizmusok” létrehozására irányuló kezdeményezések támogatásának adjon hangot. A végleges szöveg csak az Unió közös értékeinek elősegítésére irányuló párbeszédet említett meg.

A COSAC pozsonyi plenáris ülésén a szlovák elnökség úgy döntött, hogy alkalmi vitát indít a TTIP partnerségről. A mélyreható és hosszú vita is azt erősítette meg, hogy a nemzeti parlamentek nagyon figyelmesen követik a tárgyalásokat. Az uniós kereskedelempolitikába való megfelelő bekapcsolódást illetően magasak voltak az elvárásaik. Az Európai Parlament küldöttsége komolyan bekapcsolódott a velük folytatott nyílt és alapos vitába, szem előtt tartva a Szerződés rendelkezési védelmének szükségességét.

Nyilvánvaló, hogy az elnökségek arra törekedtek, hogy a napirendet összhangba hozzák az európai és a nemzetközi ügyek fő fejleményeivel, szem előtt tartva a napirend megfelelő megváltoztatásához szükséges rugalmasságot. A plenáris ülések napirendjén szereplő fő témákkal félévente megjelenő jelentésekben foglalkoztak. Egy másik pozitív fejlemény az volt, hogy egyre többet utaltak más parlamentközi szakkonferenciákon, nevezetesen a közös kül- és biztonságpolitikával és a közös biztonság- és védelempolitikával foglalkozó konferencián (CFSP/CSDP) a kapcsolódó témakörökben folytatott vitákra. Ez pozitív tendenciát mutat a strukturáltabb és következetesebb parlamentközi együttműködés felé.

A korábbi évekhez hasonlóan az Európai Parlament küldöttségének több tagját kérték fel arra, hogy vezérszónokként vagy „első válaszadóként” szólaljon fel a COSAC-ülésen. Az Európai Parlament álláspontját ismertették különböző témakörökben, kezdve a migrációval, az Unión belüli jogállamiságon át egészen a TTIP partnerségig.

Néhány innovatív kezdeményezést is tettek, például az elektronikus szavazásra, az informális szavazásra és az interaktív ülészakokra vonatkozóan, amelyeken a társrésztevők és a küldöttségek moderátor segítségével lépnének kapcsolatba egymással. Videófilmek, egy speciális COSAC-alkalmazás és a közösségimédia-oldalak szerepeltek azon újítások között, amelyeket a COSAC munkája bemutatásának javítására vezettek be.

Végeredményben a COSAC 2016-ban megteremtette a lehetőséget a nemzeti parlamentek számára ahhoz, hogy folytassák az együttgondolkodást rendkívüli fontosságú, lényeges és intézményi jellegű ügyekben, valamint a Bizottság munkaprogramjában való együttműködés megindításában⁶. Remélhetőleg az ilyen ügyekben való nélkülözhetetlen parlamenti részvételről folytatandó jövőbeni véleménycserék – a nemzeti parlamentek Juncker-Bizottság részéről üdvözlendő, fokozott mértékű bekapcsolódásából profitálva – egymáshoz közelebbi álláspontokat eredményeznek a főbb kérdésekben, és pozitív változásokat hoznak a parlamentközi együttműködés területén.

⁵ Lásd a jogállamiságról szóló 2.5. fejezetet.

⁶ A Bizottság munkaprogramjáról folytatott viták a holland elnökség azon kezdeményezéséhez vezettek, hogy adják át a Bizottságnak a nemzeti parlamentek prioritásainak összefoglaló jegyzékét.

A jelenlegi politikai környezetet figyelembe véve és a jövőbeni intézményi reformokra tekintettel a COSAC – amely a Szerződésen alapuló egyetlen fórum – ismételten megerősítette jelentőségét és vonzerejét.

Az Európai Parlament e fórumon való részvételének továbbra is folytatnia kell az érdekeltség fontosságának megfelelő megjelenítését, mind a valós szakértelem, mind pedig a politikai képviselő tekintetében.

3.2. Az Európai Unió parlamenti elnökeinek éves és informális értekezletei

Az Európai Unió parlamenti elnökeinek éves értekezlete a 2010-ben elfogadott stockholmi iránymutatásokon alapszik. A stockholmi iránymutatások egy éves ülést határoznak meg, amelyet egy adott évben az őszi elnökséget betöltő tagállam szervez meg úgy, hogy az ülésre a következő év tavaszi elnöksége alatt kerüljön sor. Az értekezlet nem kötelező erejű elnökségi következtetéseket fogad el. Feladata továbbá a parlamentközi uniós tevékenységek koordinációjának áttekintése. Az Európai Unió parlamenti elnökeinek rendkívüli ülései is összehívhatók, de 2016-ban ezt a formát egy informális elnöki csúcstalálkozó váltotta fel.

Az Európai Unió parlamenti elnökeinek éves értekezletét 2016. május 22–24-én tartották Luxembourgban, amelyet főleg a migrációnak és az Európai Unió megerősítésének szenteltek.

A migráció témakörét Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság elnöke mutatta be. A vita három fő területre terjedt ki, amelyek a következők: közös és hatékony európai megoldások keresésének szükségessége (ezt a legtöbb elnök hangsúlyozta), a szolidaritás szükségessége (a legtöbben, különösen a leginkább érintett országokból, így a Görögországból és Olaszországból érkezők hangsúlyozták), és a nemzeti szuverenitás tiszteletben tartásának követelménye, illetve a nemzetállamok megoldásokat érintő szabad akarata (ezt a visegrádi országokból érkező elnökök hangsúlyozták⁷). Mairead McGuinness, az Európai Parlament alelnöke, az Európai Parlament álláspontjának védelmében szólalt fel, ugyanakkor kiemelte azt is, hogy kezelni kell a migráció kiváltó okait, valamint a növekedés és a foglalkoztatás Unión belüli problémáit.

Az Unió megerősítésének témájában Laura Boldrini, az olasz *Camera dei Deputati* elnöke bemutatta a Római Nyilatkozatot, amelynek címe „Nagyobb európai integráció: az előttünk álló út”, és amelyet az olasz *Camera dei Deputati* elnöke, a francia *Assemblée Nationale* elnöke, a német *Bundestag* elnöke és a luxemburgi *Chambre des Députés* elnöke kezdeményezett. Az általános vitát a vélemények sokfélesége jellemezte, a lengyel *Szejm* marsallja egyfajta ellennyilatkozatot javasolt „A szolidáris államok Európája” címmel.

A nemzeti parlamentek szerepéről folytatott vita a nemzeti parlamenti ellenőrzés különböző szempontjait és eszközeit vetette fel. Norbert Lammert, a német *Bundestag* elnöke és vezérszónoka különösen azt a tényt hangsúlyozta, hogy a parlamentközi együttműködés valamennyi szükséges eszköze már létezik és jól működik. Az előttünk álló legfontosabb kihívás most minőségi eredmények elérése olyan kérdésekben, mint a TTIP és az Europol. Egy másik vezérszónok, a svéd parlamentet képviselő Urban Ahli, a parlamentközi együttműködés gyakorlati szempontjaival foglalkozott (IPEX, képviselők hálózata stb.). A legtöbb parlamenti elnök egyetértett a TTIP vegyes megállapodásként történő értelmezésével, míg a biztonságról és az alapvető szabadságokról folytatott vita a megfelelő egyensúly megteremtésére, valamint a radikalizálódás és a gyűlöletbeszéd elleni küzdelem szükségességére összpontosított.

Andrej Danko, a szlovák nemzeti tanács elnöke kezdeményezésére az Európai Unió parlamenti elnökeinek informális találkozására, a pozsonyi parlamenti csúcstalálkozóra 2016. október 7-én

⁷ Cseh Köztársaság, Magyarország, Lengyelország, és Szlovákia.

került sor Pozsonyban Martin Schulz, az Európai Parlament elnökének részvételével. Az egyesült királysági brexit-szavazás következményeként a cél az Unió előtt álló jelenlegi kihívások, az EU jövőbeni céljai és a nemzeti parlamentek szerepének megvitatása volt. A viták léghőre a véleménykülönbségek nyilvánvaló jelenléte mellett is pozitív és előretökintő volt.

Az ülés két munkacsoportra oszlott: az egyik a jelenlegi uniós kihívásokkal, a másik a jövőbeni uniós célokkal foglalkozott. A cél következtetések és nyilatkozatok nélküli, nyílt vita folytatása volt.

A szlovák elnök és az esemény vendéglátója sok, az Európai Uniót érintő válságot sorolt fel (gazdasági válság, migráció és brexit), és kijelentette, hogy nagyon fontos a polgárok biztonságának megteremtése. Martin Schulz azt mondta, hogy az EU jövője van a terítéken. A nemzeti parlamentek kezeskednek a nemzeti alkotmányokért, az összes uniós tagállam által megerősített uniós szerződések révén létrehozott Európai Parlament pedig az Európai Unió cselekvésének legitimációjáért kezeskedik. Emlékeztetve arra, hogy az EU csak annyira erős, amennyire azt a tagállamok lehetővé teszik, arra bízta a nemzeti parlamenteket, hogy vállaljanak felelősséget országaik uniós politikájáért. A brexittel összefüggésben az Európai Parlament elnöke hangsúlyozta, hogy az Unió a polgárok és a tagállamok egyenrangúságán alapszik. Ennek következtében soha nem létezhet a polgárok kétféle osztályának vagy a tagállamok kétféle osztályának Uniója.

Több parlamenti elnök jelentette ki, hogy a brexittel kapcsolatos szavazás a polgárok uniós intézményekbe és általában az „establishment”-be, a fennálló hatalmi rendszerbe vetett bizalma elvesztésének a bizonyítéka. A szlovák elnök a polgárok bizalma, illetve az Európai Unió és annak intézményei iránti érdeklődés javításának szükségességével és azzal foglalkozott, hogyan lehet előrelépni a bevált gyakorlatok nemzeti parlamentek közötti cseréje terén.

Sok parlamenti elnök egyetértett abban, hogy minden új javaslatot a Lisszaboni Szerződés optimális kihasználásával kell megvalósítani, mivel úgy tűnik, hogy nagyon kicsi az igény a Szerződés reformja iránt.

A szlovák elnök az ülés „Ismerjük meg egymást jobban” mottójára utalt, és javasolta, hogy a következő elnökségek folytassák az ilyen jellegű informális csúcstalálkozók megtartását, amely szellemében konstruktívnak és pozitívnak bizonyult.

4. Parlamenti párbeszéd

4.1. Európai parlamenti hét és parlamenti konferencia a stabilitásról, gazdasági koordinációról és kormányzásról az Európai Unióban (IPC SECG)

Az úgynevezett költségvetési paktum 13. cikke parlamenti konferencia létrehozásáról rendelkezik a költségvetési politikák és a megállapodásban érintett egyéb kérdések megvitatása céljából. Az Európai Unió parlamenti elnökeinek értekezlete 2015-ben fogadta el az Európai Unió belüli stabilitásról, gazdasági koordinációról és kormányzásról szóló parlamenti konferencia (IPC SECG) eljárási szabályzatát. Az értekezlet magában foglalja az összes nemzeti parlamentet és az Európai Parlamentet. A parlamenti képviselők szabadon választhatják meg küldöttségeik méretét és összetételét.

Az Európai Unió belüli stabilitásról, gazdasági koordinációról és kormányzásról szóló parlamenti konferencia megbízható fórumként jelent meg az ezeken az egyre fontosabb politikai területeken kialakuló parlamenti vita számára. Az eljárási szempontokról való megállapodás nyitotta meg az utat az aktuális kérdések alaposabb megvitatása előtt.

2016. február 17-én a holland parlament és az Európai Parlament meghívta a nemzeti parlamenteket az IPC SECG konferenciára. 2016. február 16-án az Európai Parlament meghívta a nemzeti parlamenteket az európai szemeszter 2015–2016-os ciklusáról rendezett parlamenti ülésre is. Mindkét eseményre a 2016-os európai parlamenti hét keretében került sor, amelyeken mintegy 45 európai parlamenti képviselő, a nemzeti parlamentek 130 képviselője és 120 kísérő tisztviselő vett részt.

A gazdasági és monetáris unió (GMU) szociális dimenziója, az adókiadás elleni küzdelem, a fiskális unió felépítését szolgáló automatikus stabilizátorok szerepe, és a közös beruházási program voltak a szlovák nemzeti tanács által 2016. október 16–18-án Pozsonyban szervezett IPC SECG konferencia kiemelkedő témái. Az eseményen 100 nemzeti parlamenti képviselő vett részt egész Európából, az Európai Parlament küldöttsége 11 európai parlamenti képviselőből állt, a rendezvény társelnöke Anneli Jäätteenmäki, később a nemzeti parlamentekkel fennálló kapcsolatokért felelős alelnök, illetve Roberto Gualtieri, a Gazdasági és Monetáris Bizottság (ECON) elnöke volt, valamint az európai intézmények és a szlovák kormány képviselői is jelen voltak.

A vitát négy tematikus ülésre bontották, amelyeket a képviselőcsoportok ülései és egy hivatalos nyitóülés előzött meg, amelyen Andrej Hrnčiar, a szlovák nemzeti tanács elnökhelyettese és Ladislav Kamenický, a szlovák nemzeti tanács pénzügyi és költségvetési bizottságának elnöke szólalt fel. Az Európai Parlament több parlamenti képviselője szólalt fel a különböző munkacsoportokban: Maria João Rodrigues, a Foglalkoztatási és Szociális Bizottság (EMPL) előadója; Fabio De Masi, a pénzügyi, adókiadás és adókiadás ügyek vizsgálóbizottságának (PANA) alelnöke; Pervenche Berès, a Gazdasági és Monetáris Bizottság (ECON) előadója; Jean Arthuis, a Költségvetési Bizottság (BUDG) elnöke; és Roberto Gualtieri, az ECON bizottság elnöke.

4.2. Parlamenti együttműködés a kül- és biztonságpolitika terén

A közös kül- és biztonságpolitikával és közös biztonság- és védelempolitikával foglalkozó parlamenti konferencia (IPC CFSP/CSDP) az EU kül-, biztonság- és védelempolitikájáról folyó vita parlamenti platformja. A konferenciát az Európai Parlamenttel szorosan együttműködve évente kétszer szervezi meg a Tanács soros elnökségét ellátó uniós tagállam parlamenti képviselője, és mintegy 100 parlamenti képviselő vesz részt rajta az Unióból. Emellett az Európai Parlament Külügyi Bizottsága (AFET) gyakran meghívja a nemzeti parlamenteket brüsszeli üléseire, kiegészítve ezzel a parlamenti párbeszédet ezen a létfontosságú politikai területen.

2016-ban a közös kül- és biztonságpolitikával és közös biztonság- és védelempolitikával foglalkozó parlamenti konferencia (IPC CFSP/CSDP) nyolcadik és kilencedik eseményére került sor április 6–8. között Hágában és szeptember 2–4. között Pozsonyban. Az Európai Parlament mindkét ülésen részt vevő küldöttségei a Külügyi Bizottság (AFET) és a Biztonság- és Védelempolitikai Albizottság (SEDE) tagjaiból álltak. Mindkét rendezvényen Elmar Brok, az AFET bizottság elnöke elnökölt.

A Hágában tartott CFSP/CSDP konferencián az Európai Parlament parlamenti képviselői, az uniós tagállamok parlamenti képviselői, és a tagjelölt országok, valamint Izland, Koszovó és Norvégia parlamenti képviselői, továbbá a kül- és biztonságpolitika területén tevékenykedő más politikai képviselők és szakértők vettek részt. A felszólalók között volt Alexander Vershbow, a NATO főtitkárhelyettese és Helga Schmid, az Európai Külügyi Szolgálat politikai ügyekkel foglalkozó főtitkárhelyettese (2016 júniusa óta főtitkára). A négy plenáris ülésen és a három munkaértekezleten folytatott vita az uniós kül- és biztonságpolitika stratégiai felülvizsgálatára, az

EU védelmének és gyors reagálásának megerősítésére, az Unión belüli és a külső partnerekkel kialakított szinergiákra, a migráció külpolitikai vonzataira és a fegyverexport ellenőrzésére összpontosított.

A konferencia következtetéseiben az Európai Parlament és az uniós nemzeti parlamentek hangsúlyozták, hogy abban az időszakban, amikor a külső és a belső biztonság minden eddiginél jobban egymásba fonódik, a közös kül- és biztonságpolitika és a közös biztonság- és védelempolitika területén tovább kell erősíteni az együttműködést.

A szeptemberi pozsonyi értekezleten a fő vitatémák a következők voltak: az Európai Unió mint globális szereplő, a fenntartható fejlődés és a migráció átfogó megközelítése, valamint az európai védelmi unió irányába tett első lépések. A Nyugat-Balkánnal kapcsolatos szomszédságpolitikát és az Európai Unió keleti és déli szomszédságát is megvitatták az értekezlet ülésein és munkaértekezletein. A magas szintű résztvevők között volt Federica Mogherini, az Európai Bizottság alelnöke és az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője, valamint Miroslav Jenca, az ENSZ politikai főtárhelyettese.

Az összes tagállamot érintő szolidaritás erősítése és egy közös program kialakítására tett együttes erőfeszítés érdekében Ciprus, Franciaország, Görögország, Olaszország, Málta, Portugália és Spanyolország küldöttségei aláírták „az Európai Unió déli határán lévő uniós tagállamok pozsonyi nyilatkozatát”.

4.3. Parlamentközi bizottsági ülések és egyéb parlamentközi ülések

A két rendszeres parlamentközi konferencián kívül az Európai Parlament bizottságai évente közel 15 parlamentközi bizottsági ülést tartanak, amelyekre a nemzeti parlamentek megfelelő bizottságait hívják meg a célzott vitákba való bekapcsolódás céljából. A parlamentközi ülések egyéb típusait többnyire ad hoc alapon, gyakran az elnökségi parlament szervezi meg.

2016-ban összesen 14 parlamentközi bizottsági ülés és két parlamentközi konferencia erősítette meg a szakértői szinten folytatott tematikus és kisebb parlamentközi viták iránti folyamatos igényt. Az ülések többsége a parlamentközi bizottsági ülések formáját követte, az eszmecsereket vagy munkaértekezleteket Brüsszelben szervezték az Európai Parlament egy vagy több bizottságának kezdeményezésére, illetve a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága támogatásával. 2016-ban a nemzeti parlamentek 510 képviselője 13 különböző európai parlamenti bizottság által szervezett üléseken találkozott az Európai Parlament 493 képviselőjével.

A parlamentközi tevékenységek naptárában számos ülés rendszeresen helyet kapott, nevezetesen a jól megalapozott európai parlamenti hét (lásd a 4.1. fejezetet), az európai szemeszter ciklusáról folytatott eszmecsere, az Európai Parlament Nőjogi és Esélyegyenlőségi Bizottságának ülése, amely március 8-án ünnepli a nemzetközi nőnapot, valamint a Külügyi Bizottság féléves ülései a közös kül- és biztonságpolitikával és közös biztonság- és védelempolitikával foglalkozó parlamentközi konferencián.

2016-ban kiemelkedő esemény volt a nemzeti parlamentek részvételével szeptember 7–8-án tartott Intézményközi Konferencia, amely az EU jövőbeni finanszírozásával foglalkozott. A konferencia, amelynek célja, hogy fórumot biztosítson a nemzeti parlamentekkel folytatandó proaktív párbeszéd számára, a nemzeti parlamentek és az Európai Parlament képviselőit, a tagállamok kormányai és az európai intézmények képviselőit, valamint az úgynevezett Monti vezette, saját forrásokkal foglalkozó magas szintű csoport tagjait hozta össze. A konferencia mélyreható eszmecsere-t tett lehetővé az európai államháztartás kulcskérdéseiről, és különösen az

uniós költségvetés finanszírozásának jövőjéről. A megbeszélések eredményei a magas szintű csoport zárójelentéséhez járultak hozzá, amely várhatóan 2016 végére készül el.

Egy másik, nagy politikai jelentőségű ülés az Európai Parlament Foglalkoztatási és Szociális Bizottságának (EMPL) parlamentközi bizottsági ülése volt a munkavállalók kiküldetéséről szóló szabályok 2016. október 12-ére kitűzött célzott felülvizsgálata témájában. A munkavállalók kiküldetéséről szóló bizottsági javaslat (COM (2016)0128) az úgynevezett „sárga lap” felmutatását idézte elő (lásd a 2.2. fejezetet), így az elkövetkező tárgyalásokon erre a javaslatra összpontosítanak a rendes jogalkotási eljárás keretében.

Ezenkívül a parlamentközi tevékenységek 2016. évi naptárában a Jogi Bizottság két munkaértekezlete, az adózási szabályokkal foglalkozó különbizottság (TAXE 2), illetve a gépjárműiparban alkalmazott kibocsátásméréssel foglalkozó vizsgálóbizottság (EMIS) kezdeményezésére két eszmecsere, valamint öt parlamentközi bizottsági ülés, nevezetesen a Kulturális és Oktatási Bizottság (CULT), a Költségvetési Ellenőrző Bizottság (BUDG), az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság (LIBE), az Alkotmányügyi Bizottság (AFCO) és (a CETA-val kapcsolatban egy ebédvel egybekötött vitában) a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság (INTA) ülése szerepelt. Mindezekre az ülésekre a rendes bizottsági ülések időrendjében került sor.

Az Európai Parlament bizottságai által 2016-ban szervezett parlamentközi ülések felsorolása és a részletes statisztikák a II. mellékletben találhatók.

4.4. Az uniós nemzeti parlamentek kétoldalú látogatásai az Európai Parlamentben

A parlamentközi párbeszéd egyik kibontakozó eszközét és formáját azok a kétoldalú látogatások képezik, amelyeket az egyes nemzeti parlamentek tesznek az Európai Parlamentbe, gyakran más uniós intézményekbe tett nagyobb látogatásokkal összekötve. Ez a forma nagyon összpontosított, testreszabott és rugalmas, költség- és időtakarékos keretet biztosít különösen egy adott nemzeti parlament esetében aggodalomra okot adó kérdés megvitatására.

A brüsszeli vagy a strasbourg-i helyszínen az Európai Parlamentbe évente mintegy száz hivatalos látogatást tesznek az uniós nemzeti parlamentek. Ezek a látogatások célzott „kétoldalú” párbeszédre kínálnak lehetőséget olyan uniós témákban, amelyeket az ide látogató nemzeti parlamentek vagy parlamenti kamarák vetnek fel.

E látogatások résztvevői és témái nagyon sokfélék: nemzeti parlamenti elnökök látogatása, sokféle politikai területre kiterjedően bizottsági munkalátogatások, vagy a parlamenti munka legkülönbözőbb területeiről érkező nemzeti parlamenti tisztviselők szakmai látogatása.

2016-ban az Európai Parlament 76 hivatalos látogatást fogadott az uniós nemzeti parlamentekből. Az uniós tagságról 2016. június 23-án tartott egyesült királysági népszavazást követően a 2016 második félévében tett kétoldalú látogatások többsége a brexit kérdésre és az Európai Unió jövőjére összpontosított.

A kétoldalú látogatásokon kívül az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek között videokonferencia is szervezhető, amely lehetővé teszi a parlamenti képviselők számára, hogy valamely konkrét témában kapcsolatban maradjanak, vagy hosszadalmas előkészületek nélkül aktuális kérdéseket tárgyaljanak meg.

A nemzeti parlamentek által az Európai Parlamentben 2016 során a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága támogatásával lebonyolított összes látogatás felsorolását, ideértve a videokonferenciákat is, a III. melléklet tartalmazza.

5. A „korai előrejelzési mechanizmus” és az „informális politikai párbeszéd” – a Lisszaboni Szerződés 1. és 2. jegyzőkönyve

Az EUMSZ 2. jegyzőkönyve a nemzeti parlamentek bevonásával működő felülvizsgálati mechanizmust, egy úgynevezett „korai előrejelzési mechanizmust” ír elő. E mechanizmus keretében a nemzeti parlamentek áttekinthetik az uniós jogalkotási aktusok tervezetét, és ha a szubszidiaritás elvének megsértését tapasztalják, a továbbítástól számított nyolc héten belül „indokolt véleményt” küldhetnek a tervezetet kibocsátó intézménynek. A jegyzőkönyv felülvizsgálati eljárást, sőt kötelező felülvizsgálatot határoz meg (amelyek „sárga lapos” és „narancssárga lapos” eljárásként is ismertek), ha az indokolt vélemények száma meghalad egy bizonyos határértéket. Ezenkívül az EUMSZ 1. jegyzőkönyve lehetővé teszi a nemzeti parlamentek számára, hogy észrevételeket tegyenek más dokumentumokkal, például zöld könyvekkel, fehér könyvekkel és bizottsági közleményekkel kapcsolatban. Az e dokumentumokkal kapcsolatos észrevételek száma meglehetősen nagy, és az úgynevezett „informális politikai párbeszéd” körébe tartoznak.

Korai előrejelzési mechanizmus

Amint azt az előzőekben is említettük, a „korai előrejelzési mechanizmus” csak az indokolt véleményeket érinti.

A Jogi Bizottság (JURI), amely az Európai Parlamenten belül a szubszidiaritás elvének⁸ való megfelelést ellenőrzi, úgy határozott⁹, hogy egy nemzeti parlamenttől érkező beadvány úgy tekintendő:

1. mint „indokolt vélemény”, ha azt a Lisszaboni Szerződés 2. jegyzőkönyvének 6. cikkében¹⁰ említett nyolchetes határidőn belül közlik, és azt az álláspontot jelzi, hogy a jogszabálytervezet nem felel meg a szubszidiaritás elvének;
2. mint „észrevétel”, ha az nem felel meg ennek a két kritériumnak (az informális politikai párbeszéd keretében beküldött beadványokat is „észrevétel”-nek nevezzük).

A Lisszaboni Szerződés hatálybalépése óta a 2. jegyzőkönyv értelmében a Bizottság több mint 600 jogalkotási aktus tervezetét küldte el a nemzeti parlamentek részére. A nemzeti parlamentek mintegy 2500 beadványban válaszoltak. Ezek közül mintegy 400 (16%) volt olyan indokolt véleményt, amely azt állította, hogy az adott jogi aktus megsérti a szubszidiaritás elvét, míg a beadványok túlnyomó többsége (mintegy 84%) a javaslattal érdemben foglalkozó észrevétel volt.

Ez azt bizonyítja, hogy a nemzeti parlamentek nem az uniós szintű jogalkotási folyamat megállítására használták a mechanizmust. Eddig csak néhány nemzeti parlament küldött nagy számú indokolt véleményt. A „sárga lapos” felülvizsgálati eljárás megindításához szükséges küszöbértéket eddig csak háromszor érték el: 2012-ben a sztrájkjogra vonatkozó „Monti II” javaslat esetében, amit a Bizottság később visszavont (de nem a szubszidiaritás alapján), 2013-

⁸ Az Európai Parlament eljárási szabályzata: V. melléklet, XVI. bekezdés, 1. albekezdés: „[A] Jogi Bizottság hatásköre a következőkre terjed ki: az uniós jog értelmezése, alkalmazása és nyomon követése, az uniós jogszabályok és az elsődleges joganyag közötti összhang, különösen a jogalap megválasztása és a szubszidiaritás és arányosság elvének betartása”.

⁹ Lásd a Bizottsági Elnökök Értekezletének 2010. december 15-i dokumentumát: „A nemzeti parlamentek indokolt véleményei és a nemzeti parlamentek minden egyéb észrevétele bizottsági szintű kezelésének közös megközelítése”.

¹⁰ 2. jegyzőkönyv a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról, 6. cikk: „A jogalkotási aktus tervezetének az Unió hivatalos nyelvein való továbbításától számított nyolc héten belül bármely nemzeti parlament, illetve bármely nemzeti parlamenti kamara indokolt véleményt küldhet az Európai Parlament, a Tanács, illetve a Bizottság elnökének, amelyben ismerteti azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartja összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével. A nemzeti parlamentekre, illetve nemzeti parlamenti kamarákra tartozik, hogy – adott esetben – a jogalkotói hatáskörökkel rendelkező regionális parlamentekkel egyeztessenek.”

ban az Európai Ügyészség vonatkozásában, amely esetben a Bizottság fenntartotta javaslatát, és 2016 májusában a munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv felülvizsgálatára vonatkozó javaslattal szemben. A legutóbbi esetben a Bizottság úgy határozott, hogy fenntartja javaslatát, tekintettel arra, hogy véleménye szerint nem sérti a szubszidiaritás elvét.

A munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv kérdését – amely szintén fontos politikai esemény volt 2016-ban – a 2. rész 2.2. fejezetében tárgyaltuk.

Míg az új jogalkotási aktusok tervezeteinek száma 2014-ben és 2015-ben jelentősen csökkent (42-re, illetve 38-ra), akárcsak a nemzeti parlamentektől érkező beadványok száma (151-re, illetve 90-re), 2016-ban ismét megváltozott a tendencia: az új jogalkotási aktusok tervezeteinek száma 116 volt, ugyanakkor az Európai Parlamenthez 410 beadvány érkezett (334 észrevétel és 76 indokolt vélemény).

A fentiekből nyilvánvaló, hogy a nemzeti parlamentek hajlandóak észrevételeket tenni a jogalkotási aktusok lényegével kapcsolatban, és valójában nem akadályozzák a döntéshozatali folyamatot. Éppen ellenkezőleg, különböző területeken lehetőséget és erőforrást jelentenek az Európai Parlament számára gondolkodása és álláspontja alakításában.

Az észrevételeket és az indokolt véleményeket (nagyon gyakran az azonos témához kapcsolódó összes beadvány összefoglalójával együtt) az előadóknak küldik meg, akik – a néha erősen technikai tartalmú – tényszerű információk forrásaként, illetve politikai információk forrásaként használhatják fel azokat, a beadványok a nemzeti parlamentek adott témával kapcsolatos álláspontját tárják fel.

Ez a szempont már nyilvánvaló volt az Európai Parlament számára, amikor az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek közötti kapcsolatokról szóló, 2014. április 16-i ajánlásában („Casini-jelentés”)¹¹ üdvözölte azt „a tény, hogy a gyakorlatban ezt a mechanizmust az Európai Unió többszintű rendszerén belül a különböző intézmények közötti konzultáció és együttműködő párbeszéd csatornájaként is használják”.

Az indokolt véleményekről és a korai előrejelzési mechanizmus keretében 2016-ban kapott észrevételekről részletes statisztikák a IV. mellékletben találhatóak.

Informális politikai párbeszéd

2016-ban a nemzeti parlamentek továbbra is aktívan igénybe vették az „informális politikai párbeszédet” azáltal, hogy 243 észrevételt küldtek be az Európai Unió kizárólagos hatáskörébe tartozó (és így a korai előrejelzési mechanizmus körébe nem tartozó) jogalkotási ügyekkel és sokféle, nem jogalkotási dokumentummal, például az európai szinten folyó vitákkal, vagy – amint már említettük – a Bizottságtól érkező konzultációs dokumentumokkal kapcsolatban. 2009 óta az Európai Parlament mintegy 1700 észrevételt kapott a nemzeti parlamentektől; ezeket az észrevételeket egy adatbázisban tesszük közzé az Európai Parlament intranetjén.

Ami még ennél is fontosabb, legalábbis a COSAC keretében, nyilvánvalóvá vált, hogy a nemzeti parlamentek nagyra becsülik, hogy a Bizottság aktívan bekapcsolódik a vitákba.

¹¹ Elfogadott szövegek, P7_TA(2014)0430.

6. Az információcsere és a hálózatépítés eszközei

6.1. Az Európai Parlamenti Kutatási és Dokumentációs Központ (ECPRD)

Az Európai Parlament és az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése által közösen kezelt Európai Parlamenti Kutatási és Dokumentációs Központ (ECPRD) 66 parlamenti kamarai részvevővel (ebből 41 uniós részvevővel) rendelkezik 54 országból és európai intézményből. Majdnem 120 kapcsolattartó és kapcsolattartó-helyettes képviseli saját parlamentjét a hálózatban és vesz részt az ECPRD fő tevékenységeiben, azaz az információk és a bevált gyakorlatok intenzív cseréjében.

Az ECPRD 2016-ban is hatásosan megerősítette helyzetét parlamenteket segítő, nélkülözhetetlen eszközként, parlamenti képviselők és adminisztrációs egységeik szolgálatában. Az ECPRD fő tevékenységei a jogalkotási és parlamenti ügyekkel kapcsolatos szemináriumokból és összehasonlító lekérdezésekből áll.

A szemináriumokat illetően az ECPRD tagjait képező parlamentek általában öt-hat szemináriumot adnak otthon évente. 2016-ban öt szemináriumot szervezett közösen a vendéglátó parlament, a felelős ECPRD-koordinátor és az ECPRD Titkársága. Az ECPRD-hez tartozó parlamentekből összesen 315 résztvevőt vonzottak a szemináriumok. Az ECPRD szemináriumai csak az ECPRD-hez tartozó parlamentek munkavállalói számára állnak nyitva, és hozzáértő szakemberek és szolgáltatások hálózatainak kialakítását segítik. A Francia Nemzetgyűlés – az ECPRD Titkárságával együtt – közösen szervezte meg a kapcsolattartók éves konferenciáját Párizsban.

Az Európai Parlament az ECPRD egyik fő pénzügyi támogatója marad a személyzeti költségeket, néhány parlamenti képviselő utazási költségterítését és az ECPRD weboldalának tárhelyszolgáltatását illetően. Cserébe az Európai Parlament nagymértékben igénybe veszi a hálózatot, amikor a szolgálatoknak információra és bevált gyakorlatokra van szüksége.

Az összehasonlító lekérdezéseket illetően az ECPRD tagját alkotó parlamentek a 2015. évi 287 lekérdezéshez képest 2016-ban 274 összehasonlító lekérdezési igényt nyújtottak be a hálózathoz. Ez a harmadik legmagasabb eredményt jelenti 2000 óta, amikor a hálózat megkezdte működését. Azt mutatja, hogy az ECPRD tagját alkotó parlamentek egyértelműen keresletvezéreltek, ami a tagállamok parlamenti képviselőinek és parlamenti adminisztrációs egységeinek igényeit tükrözik a más országok tapasztalataiból és megoldásaiból való tanulás tekintetében. A lekérdezésekre adott válaszok átlagos aránya körülbelül 63%, és a válaszok több mint 80%-a érkezett meg határidőre vagy rövidebbre a határidő után. Ezek a számok, amelyek éveken keresztül változatlanok maradtak, a hálózat megbízhatóságát emelik ki, és segítenek a munkaterhelés és az ügyfélelvárások kezelésében.

A 2016-os év alátámasztja a korábbi évek azon megfigyeléseit, hogy a lekérdezések mintegy 42%-a a parlamentek működésével kapcsolatos kérdésekkel foglalkozik (igazgatás, testületek, eljárások és parlamenti képviselőkkel kapcsolatos kérdések), míg a fennmaradó 58% a politikai-jogalkotási szférát érinti. Az első helyen továbbra is a parlamentek igazgatása, illetve a szociálpolitika (beleértve a migrációt és az egészségügyet) áll. Magas részarányt érnek el a jogi és pénzügyi kérdések, illetve a közvédelem. Általában a témák állandó és széles köre van jelen, ami a parlamentek és a parlamenti tisztviselők politikai és igazgatási menetrendjét tükrözi. Ez az ECPRD-hálózat jelentőségét húzza alá nemcsak a politikai és jogalkotási kutatás szempontjából, hanem az igazgatási projektek és a bevált gyakorlatok cseréje tekintetében is.

Az Európai Parlament Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága segítő szervezetként támogatást nyújt az Európai Parlament érintett szolgálatainak, nemcsak az ECPRD-hálózat működésének ismertetése terén, hanem konkrét lekérdezések összefüggésében is. Ez a

munka rendkívül fontos, mivel segíti a reális elvárások és a hatékony eredmények fenntartását, figyelembe véve azt, hogy az ECPRD olyan önkéntes hálózat, amelyhez a kapcsolattartók mindennapi munkájukon felül járulnak hozzá. Mivel az évek során a munkaterhelés az ECPRD esetében is komoly problémává vált, hangsúlyozni kell, hogy lekérdezésre csak akkor kerülhet sor, ha alternatív információforrások nem állnak rendelkezésre. Az ECPRD Titkársága fontos feladatot lát el annak ellenőrzésében, hogy a parlamentektől érkező lekérdezések megfelelnek-e az iránymutatásoknak.

2016-ban az Európai Parlament tíz lekérdezést továbbított az ECPRD hálózatába saját szolgálatai megbízásából, valamivel kevesebbet, mint 2015-ben, amikor a lekérdezések száma 13 volt. Két lekérdezést a kapcsolattartók éves konferenciájának előkészítése céljából küldtek el.

Ugyanebben az évben a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága az Európai Parlament 34 válaszát koordinálta, amelyek a más parlamentek által elsősorban adminisztratív és eljárási ügyekben benyújtott lekérdezésekre reagáltak. Ez lényegesen több, mint amennyi 2015-ben volt, amikor 21 választ készítettek. Hangsúlyozni kell, hogy ezek a válaszok a jóakarat jeleként is nagyon fontosak, mivel közvetve a hálózat más tagjait is arra indítják, hogy adjanak válaszokat az Európai Parlamentnek.

Az ECPRD weboldalát illetően nagyszabású felújítás kezdődött 2016-ban. Az elmúlt tíz évben a weboldalon számos fejlesztést hajtottak végre új modulok és eljárások formájában, amelyek javították ugyan a weboldal funkcióit, de nem történt meg az egész szerkezeti felépítés és interfész általános revíziója. Ugyanakkor a világ továbblépett az eszközök, a szabványok és a szokások tekintetében. A mobileszközök megváltoztatták az internetes kapcsolattartás és kommunikáció módját, és ezen a területen a számítógép elvesztette meghatározó szerepét. Egy korszerű weboldalnak és funkcióinak zavarmentesen, gyorsan és az okostelefonokon, a táblagépeken és az asztali számítógépeken egyaránt használhatónak kell lenniük; ezt a megközelítést „reszponzív dizájn”-nak nevezik. E cél elérése érdekében számos követelményt határoztak meg és részletes munkatervet készítettek. A lekérdezések és válaszok formájában zajló napi információcsere, az ECPRD-vel kapcsolatos események és az azokra történő online regisztráció, a nagyigényű parlamenti adatlapok és a nagyteljesítményű keresőmotorok olyan új platformot igényelnek, amely bármilyen eszközzel bárhol elérhető. Az új weboldal bemutatására a 2017-es éves konferencián kerül sor, amelyen az ECPRD 40. évfordulóját is megünnepeljük.

Az Innovációs és Technológiai Támogatási Főigazgatósággal (ITEC) fennálló együttműködés továbbra is kiváló minőségű volt. Új biztonsági intézkedéseket vezettek be a weboldal és a részt vevő partnerparlamentek külső fenyegetésekkel szembeni védelme érdekében.

Spotlight az európai parlamentekről

A „Spotlight az európai parlamentekről” az ECPRD hálózatán belül a parlamentek által felvetett, kiválasztott aktuális kérdéseket érintő információkat foglalja össze. A témaköröket aszerint választják ki, hogy mennyire tűnnek fontosnak az Európai Parlament szempontjából, vagy mennyire esnek egybe a politikai napirenden szereplő témákkal. A Spotlight érdekes összehasonlító bepillantást ad a nemzeti parlamentekben uralkodó helyzetre, és segíti a jobb kölcsönös megértés kialakulását.

2016-ban az Igazgatóság a Spotlight öt új témáját készítette elő a legkülönbözőbb témakörökben.

Az ECPRD üléseinek, az Európai Parlament által kiadott összehasonlító lekérdezéseknek és a „Spotlight az európai parlamentekről” 2016-os kiadványainak részletes felsorolását az V. melléklet tartalmazza.

6.2. Európai uniós parlamentközi információcsere (IPEX)

Az európai uniós parlamentközi információcsere (IPEX) célkitűzése a parlamentközi együttműködés támogatása azzal, hogy platformot biztosít az Unióval kapcsolatos információk uniós parlamentek közötti elektronikus cseréjéhez. Az IPEX az uniós nemzeti parlamentek kezdeményezésére indult be, és az Európai Parlament technikai segítségnyújtásával fejlődött. Jelenleg 28 nemzeti parlament 41 kamarája és az Európai Parlament használja az IPEX-et mindennapi tevékenysége során. Az IPEX folyamatos fejlesztés alatt áll a felhasználók változó igényeinek kielégítése érdekében.

A parlamentközi együttműködés fontos eszközeként az IPEX 2016-ban megszilárdította helyzetét.

A korábbi elnökségek munkájára építve a luxemburgi elnökség sikeresen befejezte a Kapcsolattartók kézikönyvével és az IPEX tájékoztató füzetével kapcsolatos munkát, amely nagyon rövid áttekintést ad az IPEX által képviselt ügyekről, az IPEX célkitűzéseiről, szerkezeti felépítéséről és adatbázisáról.

2016-os éves üléseiken az uniós parlamentek elnökei felszólították a luxemburgi elnökséget, hogy folytassa a digitális stratégiát érintő megbeszéléseket, amely irányt ad az IPEX Tanács döntéseinek az IPEX jövőbeni fejlesztésével kapcsolatban.

Az IPEX-munkacsoport által kidolgozott digitális stratégia azokat a stratégiai megközelítéseket körvonalazza, amelyek az IPEX célközönségével és az IPEX által nyújtott információkkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos célok eléréséhez szükségesek. A stratégia azt is meghatározza, hogyan kell aktívabban bevonni a nemzeti kapcsolattartókat az információcserébe és az IPEX előmozdítását érintő intézkedésekbe.

Az uniós parlamentek főtitkárai által 2017-ben történő elfogadása után az IPEX digitális stratégiáját egy hároméves munkaprogram fogja kiegészíteni, amely folyamatosságot biztosít majd az egy elnökségi időszaknál hosszabb ideig tartó projektek kezelése terén. Az IPEX-munkaprogram elsődleges célkitűzései a következők: az IPEX népszerűsítése; az IPEX-hálózat fejlesztése; és az IPEX-adatbázis bővítése.

2016-ban nagy figyelmet fordítottak a hálózatépítésre és az IPEX felhasználóira. Ebben a tekintetben folytatódott a népszerűsítő ülések az Európai Parlamentben, amelyek a képviselőcsoportok és az Európai Parlament Kutatószolgálat (EPRS) felhasználóit vették célba.

Egyre nagyobb az érdeklődés a parlamentközi információcsere más platformjaival való lehetséges kölcsönhatás elemzése iránt. Az Európai Parlament javaslatára a Unified Repository Base on Implementation Studies (URBIS) bemutatása felkerült az IPEX Tanács 2016. évi brüsszeli ülésének napirendjére.

Az IPEX-et az egyik legsikeresebb és legkézzelfoghatóbb olyan projektnek tekintik, amelyet az Európai Unió nemzeti parlamentjeivel együttműködve és az Európai Parlament támogatásával valósítottak meg. A soros elnökségi rendszer, a digitális stratégia és a munkaprogram az IPEX iránti fokozott felelősségvállalás érzéséhez fog vezetni minden uniós parlament részéről.

Az IPEX jelenleg több mint 80 000 oldalt (egészen pontosan 81 475 oldalt) publikál a nemzeti parlamentektől és az európai intézményektől, ellenőrzéssel kapcsolatos információkat 11 500 dokumentumban őriz, amelyeket az uniós intézmények készítettek, és amelyek mintegy 9350 aktához kapcsolódnak. 2016-ban az IPEX-ben rögzített jogalkotási és nem jogalkotási dokumentumok teljes száma 1064 volt.

2016-ban 253 264 látogató kereste fel az IPEX weboldalát. A felkeresett oldalak száma csaknem 7 millió volt.¹²

6.3. Egyéb eszközök és hálózatok

A nemzeti parlamentek képviselői Brüsszelben

A Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága fogadja és látja vendégül az uniós nemzeti parlamentek (vagy kamarák) által kijelölt, Európai Parlamentbe küldött igazgatási képviselőket. 1991 óta (2016-ban volt az intézkedés 25. évfordulója) és a parlamentközi együttműködés Unión belüli megerősítésére tekintettel az Európai Parlament ingyenes irodát és kérésre más házon belüli eszközöket kínál ezeknek a képviselőknek Brüsszelben és Strasbourgban egyaránt.

Időközben az uniós nemzeti parlamentek nemzeti tisztviselőt küldtek Brüsszelbe az Unióval fennálló kapcsolatok elősegítése céljából. 41 kamarából összesen körülbelül 50 fő 37 irodát foglal el. A képviselők ugyanabban az európai parlamenti épületben dolgoznak, amely a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatóságának ad otthont. Ez számos szinergiát teremt, és elősegíti az eszmecserét.

Ezek a képviselők olyan nemzeti tisztviselők, akik adminisztratív és semleges szerepet töltenek be: kölcsönös tájékoztatási feladatuk (kétirányú információáramlás az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek között) kulcsfontosságú tényező az uniós ügyekben, mert az információcserék végső célja nagyon konkrét, nevezetesen a közös válaszok megkeresése parlamenti szinten az Európai Unió előtt álló számos kihívásra.

A képviselők frissített listája a következő címen érhető el:
www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/about/contacts.

„Elnökségi parlament” támogató programok

A parlamentközi együttműködés és kapcsolattartás a soros uniós elnökségek parlamenti dimenziójának előkészítési szakaszában intenzívebbé válik. Amikor az Európai Unió Tanácsának soros elnökségét első alkalommal ellátó ország írásban kéri az Európai Parlament segítségét az elnökség parlamenti dimenziójával kapcsolatos tevékenységeinek előkészítéséhez, akkor az Európai Parlament az adott nemzeti parlamenttel megosztva – a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás keretein belül – hozzájárulhat a program költségeihez. E programon belül az Európai Parlament testreszabott támogatás nyújtására törekszik az elnökség igényei és prioritásai alapján.

Az Európai Unió Tanácsa elnökségi naptárában bekövetkezett változások után most a tagállamok eddig még soha nem látott sorrendjét láthatjuk, amelyek mindegyike első alkalommal találja magát az Európai Unió kormányrúdjánál: Szlovákia, Málta, Észtország és Bulgária. Ezen országok parlamentjei megerősítették, hogy érdeklődnek az uniós elnökségi támogató program iránt.

2015-ben és 2016-ban a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága a szlovák nemzeti tanács részére egyeztetett egy támogató programot, és sikeresen szervezett meg több látogatást a szlovák nemzeti tanács tagjai részére, továbbá tanulmányi látogatásokat a szlovák nemzeti tanácsi szakértők részére az Európai Parlament bizottságaihoz és szolgálataikhoz.

¹² Az IPEX 2016. évi munkájáról szóló jelentés itt található: www.ipex.eu/IPEXL-WEB/euspeakers/getspeakers

Hasonló programot irányoznak elő az észt és a bolgár elnökség részére, 2016 decemberében pedig látogatást szerveztek Máltára, a máltai elnökség előkészítése céljából. Ebből az alkalomból a szubszidiaritással és az Európai Parlamenttel való együttműködéssel foglalkozó szemináriumot tartottak.

A program résztvevői megerősítették, hogy az alapos, kezdeti eszmecserék különösen hasznosak voltak a naptár összeállításában és a parlamenti dimenzió jobb megtervezésében. Nagy elismerésben részesült az összes érintett tárgyalópartnerrel (az Európai Parlament parlamenti képviselőivel, az Európai Parlament tisztviselőivel, a parlamenti képviselőkkel, az IPEX tisztviselővel, a COSAC Titkárságával, a parlamentközi konferencia projektcsoportjaival) történő hálózatépítés és a korábbi tapasztalatokból tanultak megosztása. A szakismeretek átadása és a folyamatos kommunikáció is biztosította a különböző elnökségek munkájának következetességét, és a szakosított szolgálatokhoz történő rövid távú kiküldetéseket is nagyon értékesnek tekintették.

Connect – Az Európai Parlament adatbázisa a nemzeti parlamentek dokumentumairól

A Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága kezeli a Connect adatbázist az Európai Parlament intranetjén. Ez az adatbázis tartalmazza mindazokat az Unióval kapcsolatos dokumentumokat, amelyeket a nemzeti parlamentek hivatalosan továbbítottak az Európai Parlamentnek 2010 óta.

Jelenleg az európai parlamenti képviselők, asszisztensek, képviselőcsoportok, a bizottságok titkárságai és az Európai Parlament egyéb tisztviselői, valamint a nemzeti parlamentek Brüsszelben lévő képviselői férhetnek hozzá az adatbázishoz az Európai Parlament intranetjén a következő címen: www.connect.ep.parl.union.eu.

A tervek szerint 2017-ben a Connect adatbázis elérhetővé válik a Parlament nyilvánosan hozzáférhető weboldalán, amelynek címe: www.europarl.europa.eu/relnatparl.

Az Európai Parlament uniós nemzeti parlamentekkel fennálló kapcsolatának megerősítése globális környezetben

2016-ban a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága olyan projekten¹³ dolgozott, amelynek célja a nyomon követés megerősítése és az uniós nemzeti parlamentekkel fennálló együttműködés fejlesztése a többoldalú összejeveteleken és a globális környezetben.

A nemzeti parlamentek és az Európai Parlament munkájának szorosabb összekapcsolása irányába az első gyakorlati lépést a 2016 februárjában és márciusában tartott „Ukrán Héttel” összefüggésben tették meg. Ezt a jelentős eseményt az Európai Parlament szervezte, célja pedig az ukrán *Rada* kapacitásépítésének megerősítése volt. A nemzeti parlamenteket azzal a céllal hívták meg, hogy térképezzék fel tevékenységeiket a komplementaritás biztosítása érdekében.

A projekt egy másik fontos funkciója az Európai Parlament magas szintű bevonása volt a félévente sorra kerülő Parlamenti Elnökök Európai Értekezletébe, amelyet 2016. szeptember 15–16-án tartottak Strasbourgban az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének égisze alatt. Több mint 50 parlamenti elnök vett részt a rendezvényen. Az Európai Parlamentet Lunacek alelnök képviselte a konferencián, az adminisztratív támogatást és tanácsadást a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága biztosította. Az Európai Parlamentnek az Európa Tanács égisze alatt szervezett ezen rendezvényeken való rendszeres részvétele, amelyeken az Európai Unió és intézményei állandóan terítéken vannak és gyakori kritikában részesülnek, jelentős fejlődés lenne.

¹³ Az Elnökségi Főigazgatóság 4. projektje: „Az Európai Parlament uniós nemzeti parlamentekkel fennálló kapcsolatának megerősítése globális környezetben”.

Ezzel a projekttel kapcsolatban az Interparlamentáris Uniónak (IPU) is nagy jelentősége van. Az Európai Parlament elnökét évente kétszer hívják meg az IPU közgyűléseire. Az IPU-közgyűlések mellett a Főtitkárok Szövetsége (ASG) is ülésezik. A sikeres részvétel biztosítása érdekében a Nemzeti Parlamentekkel Folytatott Kapcsolattartás Igazgatósága továbbra is figyelemmel kíséri az IPU-t.

MELLÉKLETEK

I. MELLÉKLET – A COSAC ülései – témakörök és szónokok 2016-ban

COSAC-esemény	Témák	Az Európai Parlament vezérszónokai/részvevői
Elnökök ülése Hága, 2016. február 7–8.	<ul style="list-style-type: none"> A parlamenti ellenőrzés megszervezése és együttműködés az Europolra összpontosító esettanulmány alapján Európai prioritások 2016-ban és azután 	
A COSAC LV. plenáris ülése Hága, 2016. június 12–14.	<p>Gondolatok a holland uniós elnökségről</p> <ul style="list-style-type: none"> I. szekció: Parlamenti ellenőrzés, a bevált gyakorlatok cseréje II. szekció: A parlamentek szerepe az Európai Unión belüli jogállamiság védelmében III. szekció: A bevált gyakorlatok és tapasztalatok cseréje a parlamenti diplomácia területén IV. szekció: Európai Számvevőszék V. szekció: Migráció Az EU–Törökország-megállapodás végrehajtása jelenlegi helyzetének megvitatása 	<p>Sophie in ‘t Veld, a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról szóló saját kezdeményezésű jogalkotási jelentés előadója</p> <p>Elmar Brok, a Külügyi Bizottság elnöke (AFET)</p>
Elnökök ülése Pozsony, 2016. július 10–11.	<ul style="list-style-type: none"> A szlovák elnökség prioritásai Az Európai Unió szociális dimenziója és a kohéziós politika – három A a szociális kérdésekre 	
A COSAC LVI. plenáris ülése Pozsony, 2016. november 13–15.	<ul style="list-style-type: none"> A szlovák elnökség helyzete A nemzeti parlamentek szerepének megerősítése az EU-n belül A transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerség (TTIP) 2016; „A teljesítés éve” – energiaunió Az EU külső határainak biztosítása az irreguláris migráció összefüggésében 	<p>Danuta Maria Hübner, az Alkotmányügyi Bizottság elnöke (AFCO)</p>

A COSAC-ülések elnöksége által kiadottak szerinti napirendjével kapcsolatos további részletes információkért kérjük, látogasson el a COSAC weboldalára: www.cosac.eu

II. MELLÉKLET – Az Európai Parlament bizottságai által Brüsszelben¹⁴, 2016-ban megszervezett parlamentközi ülések

EP-bizottság	Esemény	Részvétel			
		Nemzeti parlamentek ¹⁵			EP
		Képviselők	Parlamentek	Kamarák	Képviselők
ECON/BUDG/ EMPL	Február 16–17. <u>Európai parlamenti hét:</u> Parlamentközi konferencia stabilitásról, gazdasági koordinációról és kormányzásról az Európai Unióban (IPC SECG)	134	33	44	45
JURI	Február 17. <u>Munkaértekezlet:</u> Új szabályok a digitális környezetben kötött szerződésekre	4	4	4	4
AFET	Február 23. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „A varsói NATO-csúcstalálkozó felé” és „Konfliktusok a MENA régióban”	37	19	22	91
FEMM	Március 3. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „Női menekültek és menedékkérők az EU-ban”	41	29	33	15
TAXE 2	Április 18. <u>Eszmecsere az uniós nemzeti parlamentekkel:</u> „Adókerülés elleni kezdeményezéscsomag és más uniós és nemzetközi fejlemények: ellenőrzés és demokratikus ellenőrzés a nemzeti parlamentek részéről”	25	17	19	34
BUDG	Szeptember 7–8. <u>Intézményközi Konferencia a nemzeti parlamentekkel az EU jövőbeni finanszírozásáról</u>	58	20	25	34
ECON	Szeptember 28. <u>Eszmecsere az uniós nemzeti parlamentekkel:</u> „Az európai szemeszter 2016. évi ciklusa”	16	15	15	22
CULT	Október 11. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „Kulturális és kreatív ágazatok az EU-ban”	29	17	19	11
EMPL	Október 12. <u>Eszmecsere az uniós nemzeti parlamentekkel:</u> „A munkavállalók kiküldetéséről szóló szabályok célzott felülvizsgálata”	32	18	22	68
JURI	Október 17. <u>Munkaértekezlet:</u>	4	4	4	4

¹⁴ Eltérő jelzés hiányában minden ülés parlamentközi bizottsági ülés.

¹⁵ Uniós tagállamok, tagjelölt országok, potenciális tagjelölt országok, Svájc és Norvégia.

	„Robotika és mesterséges intelligencia – etikai kérdések és szabályozási megközelítés”				
AFET	November 8. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „A közös kül- és biztonságpolitika helyzete”	25	14	15	86
CONT	November 8. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „A jobb pénzkidás felé a megosztott irányítás területén: a parlamenti ellenőrzés együttműködőbb modellje”	16	12	12	9
LIBE	November 28. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „Az Európai és annak parlamenti ellenőrzése az EU belső biztonsági politikái keretében”	45	24	31	22
AFCO	November 29. <u>Parlamentközi bizottsági ülés:</u> „Az Európai Parlament megkérdezési joga”, „Az EU választási törvényének felülvizsgálata”, „Az Európai Unió jövőbeni intézményi fejlődése”	30	15	19	18
INTA	November 29. Ebédvel egybekötött vita a nemzeti parlamentekkel a CETA-ról	10	7	9	14
EMIS	December 5. <u>Eszmecsere a nemzeti parlamentekkel:</u> Eszmecsere Németország, Franciaország, Belgium és az Egyesült Királyság nemzeti parlamentjeinek képviselőivel a gépjárműiparban alkalmazott kibocsátásmérésről folytatott parlamenti vizsgálatokról	4	4	4	16
ÖSSZESEN		510	NA	NA	493

III. MELLÉKLET – Nemzeti parlamentek¹⁶ látogatásai az Európai Parlamentbe (ideértve a videokonferenciákat is)

Dátum	Ország / Kamara	Bizottság / egyéb
2016.01.11.	FR - Assemblée nationale	Képviselők és tisztviselők; A <i>Confédération européenne des syndicats</i> és az Európai Politikai Tanulmányok Központjának képviselői
2016.01.13.	UK – Lordok Háza	Európai uniós ügyekkel foglalkozó bizottság
2016.01.25.	UK – Alsóház	Nemzetközi fejlesztési bizottság
2016.01.26.	UK – Lordok Háza	Unió pénzügyekkel foglalkozó albizottság
2016.01.28.	NO – Norvég parlament	Munkügyi és Szociális Állandó Bizottság
2016.01.26.	Északi Tanács	A Balti Közgyűlés és az Északi Tanács küldöttsége
2016.02.16.	SE - Riksdag	Kutatószolgálat és Könyvtár
2016.02.16.	ES - Cortes Generales	A spanyol parlament és a regionális parlamentek tisztviselői
2016.02.17–18.	NO – Norvég parlament	Képviselők és tisztviselők munkalátogatása
2016.02.18-19.	UK – Alsóház	Tanulmányút
2016.02.24.	DK – Folketinget	Európai Ügyek Bizottsága
2016.03.02.29–03.01.	UK – Lordok Háza	A Környezetvédelmi és Energiaügyi Albizottság tisztviselői
2016.03.01–02.	UK – Alsóház	Európai ellenőrző bizottság
2016.03.14.	UK – Alsóház	Észak-írországi ügyekkel foglalkozó bizottság
2016.03.15.	UK – Alsóház	Walesi ügyekkel foglalkozó bizottság
2016.03.15–16.	RO – Szenátus	Közlekedési és Energiaügyi Bizottság
2016.03.16.	IT – Képviselőház	Maffiaellenes Vegyes Bizottság
2016.03.16.	NO – Norvég parlament	Külgügyi és Védelmi Állandó Bizottság
2016.03.16.		Értekezlet meghívott uniós nemzeti parlamentekkel a biztonság területén
2016.03.21–22.	BG - Narodno sabranie	Délkelet-európai Együttműködési Folyamat Parlamenti Közgyűlése (SEECIP PA) elnök: Tsetska Tsacheva, a bolgár nemzetgyűlés elnöke
2016.04.04–05.	DK - Folketinget	Tisztviselők
2016.04.05.	DE - Bundestag	Európai Ügyek Bizottsága
2016.04.05.	FR - Assemblée nationale	Képviselők
2016.04.06.	FI - Eduskunta	Számvizsgáló bizottság
2016.04.07.	FR - Sénat	Francia Szenátusi Iroda
2016.04.18–19.	FI - Eduskunta	Nagy Bizottság
2016.04.18.	AT - Nationalrat	Tisztviselők
2016.04.20–22.	SK - Národná rada	Az Európai Unió Tanácsa szlovák elnökségének parlamenti dimenziója előkészítésével foglalkozó tisztviselői
2016.04.26–27.	UK – Lordok Háza	EU Belügyi Albizottság
2016.04.28–29.	DK - Folketinget	Tisztviselők
2016.05.03.	IT - Senato della Repubblica	Unió ügyekkel és közlekedéssel foglalkozó bizottságok együttes ülése (videokonferencia)
2016.05.03.	FR - Assemblée nationale	Képviselők
2016.05.23.	NL - Tweede Kamer	Infrastrukturális és Környezetvédelmi Bizottság
2016.05.26–27.	UK – Alsóház	Tanulmányút
2016.05.26.	FR – Assemblée nationale	Képviselők és tisztviselők
2016.06.03.	NO – Norvég parlament	A Külügyminisztérium gyakornokai

¹⁶ Uniós nemzeti parlamentek; Norvég parlament; Északi Tanács.

2016.06.06–07.	FR - Sénat et Assemblée nationale	Uniósi ügyek vegyes bizottsága
2016.06.13–15.	SK - Národná rada	Az Európai Unió Tanácsa szlovák elnökségének parlamenti dimenziója előkészítésével foglalkozó tisztviselők
2016.06.14.	IT – Képviselőház	Gazdasági tevékenységekkel, kereskedelemmel és idegenforgalommal foglalkozó bizottság (videokonferencia)
2016.06.15.	NO – Norvég parlament	Norvég vállalkozások konföderációja
2016.06.16.	EE - Riigikogu	Tisztviselők
2016.06.22.	FR - Assemblée nationale	Képviselők
2016.06.24.	NL - Tweede Kamer	Tisztviselők
2016.06.29.	DE - Bundestag	Johannes Singhammer, alelnök
2016.06.29.	DE - Bundestag	Idegenforgalmi Bizottság
2016.07.13–14.	UK – Alsóház	Környezetvédelmi, Élelmész- és Vidékügyi Bizottság
2016.07.14.	IT – Képviselőház	Pénzügyi Bizottság (videokonferencia)
2016.09.06.	DE - Bundestag	A fenntartható fejlődéssel foglalkozó parlamenti tanácsadó testület
2016.09.06–07.	FR - Assemblée nationale	Képviselők
2016.09.07.	NO – Norvég parlament	Norvégia uniósi missziójának tisztviselői
2016.09.09.	NL - Tweede Kamer	Az egészségügyi ellátással foglalkozó Erasmus Központ küldöttsége
2016.09.16.	UK – Lordok Háza	Uniósi albizottság
2016.09.26.	FR - Sénat	Képviselők
2016.09.27.	IT – Képviselőház	Hulladékügyi Bizottság
2016.09.27–28.	FI - Eduskunta	A Parlamenti Kutató Szolgálat tisztviselői
2016.09.28.	FR - Assemblée nationale	Képviselők
2016.10.12.	DK - Folketinget	A Folketing európai ügyekkel foglalkozó bizottságának elnöke
2016.10.17–18.	AT - Nationalrat	Tisztviselők
2016.10.19–21.	PL – Szejm	A Kancellária tisztviselői
2016.10.24.	NO – Norvég parlament	Az Európai Tanács Parlamenti Közgyűlésének küldöttsége
2016.10.27.	NO – Norvég parlament	A Pénzügyminisztérium tisztviselői
2016.11.08.	FI - Eduskunta	Nagy Bizottság
2016.11.09.	PL – Szejm	Európai uniósi ügyekkel foglalkozó bizottság
2016.11.09–10.	UK – Lordok Háza	Tisztviselők
2016.11.10.	FR – Assemblée nationale	Képviselők és tisztviselők
2016.11.15.	IT – Képviselőház	Kulturális Bizottság
2016.11.21–22.	FR - Sénat	Jean Bizet, Jean-Pierre Raffarin és szenátorok („Brexit et refondation de l'Union Européenne” csoport)
2016.11.25.	NO – Norvég parlament	A Külügyminisztérium gyakornokai és az Igazságügyi Minisztérium munkavállalói
2016.11.28.	NL - Tweede Kamer	Európai Ügyek Bizottsága
2016.11.29.	AT - Nationalrat	Karlheinz Kopf, alelnök látogatása
2016.11.29.	IE – Írország Parlamentje	Európai Uniósi Ügyek Vegyes Bizottsága
2016.11.30.	DK - Folketinget	Európai uniósi ügyekkel foglalkozó bizottság
2016.11.30.	UK – Alsóház és Lordok Háza	Brit parlamenti képviselők, parlamenti képviselők és szakértők háromoldalú találkozója
2016.11.30.	HR - Hrvatski sabor	Domagoj Ivan Milošević, az európai uniósi ügyekkel foglalkozó bizottság elnöke
2016.12.14.	NO – Norvég parlament	EEA/EFTA küldöttség
2016.12.14.	FR - Assemblée nationale	Parlamentközi munkaértekezlet: mezőgazdaság, biológiai sokféleség és nemzetközi kereskedelem

IV. MELLÉKLET – A korai előrejelzési mechanizmus adatai Az Európai Parlamenthez 2016-ban benyújtott indokolt vélemények és észrevételek¹⁷

A nemzeti parlamentek által 2016-ban kapott beadványok			
Tagállam	Parlament/kamara	Indokolt vélemények	Észrevételek
		2016	2016
Ausztria	Nationalrat	0	0
Ausztria	Bundesrat	5	5
Belgium	Chambre des Représentants	0	0
Belgium	Sénat	0	0
Bulgária	Narodno Sabranie	4	0
Horvátország	Hrvatski Sabor	1	0
Ciprus	Vouli ton Antiprosópon	0	4
Cseh Köztársaság	Poslanecká sněmovna	4	10
Cseh Köztársaság	Senát	3	35
Dánia	Folketinget	3	2
Észtország	Riigikogu	1	0
Finnország	Eduskunta	0	0
Franciaország	Assemblée Nationale	0	3
Franciaország	Sénat	8	3
Németország	Bundestag	0	3
Németország	Bundesrat	0	25
Görögország	Vouli ton Ellinon	0	0
Magyarország	Országgyűlés	2	0
Írország	Houses of Oireachtas	3	3
Olaszország	Camera dei deputati	0	16
Olaszország	Senato	3	65
Litvánia	Seimas	1	0
Luxemburg	Chambre des Députés	2	5
Lettország	Saeima	1	0
Málta	Kamra tar-Rappreżentanti	5	1
Hollandia	Tweede Kamer	3	2
Hollandia	Eerste Kamer	3	4
Lengyelország	Sejm	2	0
Lengyelország	Senat	3	10
Portugália	Assembleia da República	1	63
Románia	Camera Deputaţilor	2	21
Románia	Senatul	1	39
Spanyolország	Cortes	0	15
Svédország	Riksdagen	12	0
Szlovénia	Državni Zbor	0	0
Szlovénia	Državni Svet	0	0
Szlovákia	Národná rada	2	0
Egyesült Királyság	House of Commons	1	0
Egyesült Királyság	House of Lords	0	0
ÖSSZESEN		76	334

¹⁷ Ez a táblázat a nemzeti parlamenteknek csak azokat a dokumentumait sorolja fel, amelyeket a Lisszaboni Szerződés 2. jegyzőkönyvének hatálya alá tartozó jogalkotási aktusok tervezeteire válaszul nyújtottak be. A táblázat nem tartalmazza azokat a dokumentumokat, amelyeket a nem jogalkotási konzultációs dokumentumokra, zöld könyvekre vagy fehér könyvekre válaszul küldtek (az úgynevezett „informális politikai párbeszéd”).

V. MELLÉKLET – Az Európai Parlamenti Kutatási és Dokumentációs Központ (ECPRD)

A. Azon kérdések, amelyekről az Európai Parlament politikai szervei és adminisztratív szolgálatai 2016-ban összehasonlító lekérdezések révén konzultáltak az ECPRD hálózatán

- Hatáskörök átruházása parlamenti bizottságokra
- A nemzeti parlamentek észrevételei az uniós törvények előzetes jogalkotási fázisához
- A képviselők parlamenti tevékenysége a hivatalos parlamenti weboldalakon
- Az európai parlamenti választási eljárás változásainak jóváhagyása – alkotmányos követelmények
- Az új képviselők képzési és bevezető tanfolyamai, ideértve a tájékoztató kézikönyveket is
- A nemzeti parlamentek által saját munkavállalóik munkájához nyújtott támogatás
- A parlamenti épületek megközelíthetősége fogyatékkal élő emberek számára
- Hibrid járművek vagy elektromos autók a Parlament közlekedési szolgálatainál
- A parlamenti események szervezési szabályai
- Az Európai Parlament vizsgálóbizottságainak adott válaszok a tagállamokban

B. Az ECPRD szemináriumai és alapszabály szerinti ülései 2016-ban



Szemináriumok		
„Parlamentek és az új gazdasági és költségvetési kormányzás” című szeminárium (érdeklődési terület: gazdasági és költségvetési ügyek)	Baku	Május 19–20.
„Digitális frissítés a parlamentekben” című szeminárium (Parli@ments a Net XIV-en) (érdeklődési terület: informatika a parlamentekben)	Berlin, Bundesrat	Június 9–10.
„Tudás- és dokumentációs szolgáltatások a ma és a holnap parlamenti számára” című szeminárium (érdeklődési terület: könyvtárak, kutatószolgálatok és levéltárak)	Oslo	Szeptember 8–9.
„IKT a parlamentekben” című szeminárium (érdeklődési terület: IKT a parlamentekben)	Hága, Eerste Kamer	November 10–11.
„Előzetes és utólagos jogalkotási ellenőrzés” című szeminárium (érdeklődési terület: parlamenti gyakorlat és eljárás)	Dublin	November 24-25.
Alapszabály szerinti ülések		
Igazgatósági ülés	Krakkó	Március 17–18.
Parlamenti Elnökök Európai Értekezlete (és az ECPRD főtítkárainak ülése)	Strasbourg	Szeptember 15–16.
Igazgatósági ülés	Athén	Szeptember 22–23.
A kapcsolattartók éves konferenciája	Párizs	November 17–18.

C. Spotlight az európai parlamentekről

- Az állampolgárok és a nem állampolgárok szociális ellátása és jogai (9. Spotlight – 2016. február)
- Az atomenergiával kapcsolatos civil politika Fukushima után (10. Spotlight – 2016. március)
- A fiatalok mobilitása az Európai Unióban (11. Spotlight – 2016. június)
- A testen kívüli megtermékenyítés (IVF) elérhetősége a nemzeti egészségügyi szolgálatok rendelkezéseiben (12. Spotlight – 2016. szeptember)
- Az Európai Unióból eredő jogalkotás minősége (13. Spotlight – 2016. december)

AZ EU TAGÁLLAMAINAK NEMZETI PARLAMENTJEI

2017. március

 közvetlenül választott
 közvetve választott / kinevezett / más

<p> Belgique/België/ Belgien BELGIUM</p> <p>Kamer van volksvertegenwoordigers/ Chambre des représentants/ Abgeordnetenversammlung 150 </p> <p>Senaat/ Sénat/ Senat 60 </p>	<p> България BULGÁRIA</p> <p>Народно събрание (Narodno sabranie) 240 </p>	<p> Česká republika CSEH KÖZTÁRSASÁG</p> <p>Poslanecká sněmovna 200 </p> <p>Senát 81 </p>	<p> Danmark DÁNIA</p> <p>Folketinget 179 </p>
<p> Deutschland NÉMETORSZÁG</p> <p>Deutscher Bundestag 630 </p> <p>Bundesrat 69 </p>	<p> Eesti ÉSZTORSZÁG</p> <p>Riigikogu 101 </p>	<p> Éire/Ireland ÍRORSZÁG</p> <p>Dáil Éireann 158 </p> <p>Seanad Éireann 60 </p>	<p> Ελλάδα GÖRÖGORSZÁG</p> <p>Βουλή των Ελλήνων (Vouli ton Ellinon) 300 </p>
<p> España SPANYOLORSZÁG</p> <p>Congreso de los Diputados 350 </p> <p>Senado 208 </p> <p>58 </p>	<p> France FRANCIAORSZÁG</p> <p>Assemblée nationale 577 </p> <p>Sénat 348 </p>	<p> Hrvatska HORVÁTORSZÁG</p> <p>Hrvatski sabor 151 </p>	<p> Italia OLASZORSZÁG</p> <p>Camera dei Deputati 630 </p> <p>Senato della Repubblica 315 </p> <p>5 </p>
<p> Κύπρος CIPRUS</p> <p>Βουλή των Αντιπροσώπων (Vouli ton Antiprosopon) 56 </p>	<p> Latvija LETTORSZÁG</p> <p>Saeima 100 </p>	<p> Lietuva LITVÁNIA</p> <p>Seimas 141 </p>	<p> Luxembourg LUXEMBURG</p> <p>Chambre des Députés 60 </p>
<p> Magyarország MAGYARORSZÁG</p> <p>Országgyűlés 199 </p>	<p> Malta MÁLTA</p> <p>Il-Kamra Tad-Deputati 71 </p>	<p> Nederland HOLLANDIA</p> <p>Tweede Kamer 150 </p> <p>Eerste Kamer 75 </p>	<p> Österreich AUSZTRIA</p> <p>Nationalrat 183 </p> <p>Bundesrat 61 </p>
<p> Polska LENGYELORSZÁG</p> <p>Sejm 460 </p> <p>Senat 100 </p>	<p> Portugal PORTUGÁLIA</p> <p>Assembleia da República 230 </p>	<p> România ROMÁNIA</p> <p>Camera Deputatilor 329 </p> <p>Senat 136 </p>	<p> Slovenija SZLOVÉNIA</p> <p>Državni zbor 90 </p> <p>Državni svet 40 </p>
<p> Slovensko SZLOVÁKIA</p> <p>Národná Rada 150 </p>	<p> Suomi/ Finland FINNORSZÁG</p> <p>Eduskunta 200 </p>	<p> Sverige SVÉDORSZÁG</p> <p>Riksdagen 349 </p>	<p> United Kingdom EGYESÜLT KIRÁLYSÁG</p> <p>House of Commons 650 </p> <p>House of Lords 825 </p>

